This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

✓ ~~43. i. 2~~

~~Vet. DK19~~
Vet. DK19.5. A2. K9 (1)
Con

Friedrich Adelung.

KRITISCH-LITERÄRISCHE

ÜBERSICHT

DER

REISENDEN IN RUSSLAND

BIS

1700,

deren Berichte bekannt sind,

VON

Friedrich v. Adelung,

Ehrenmitglied der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg, der Universitäten zu Moskau, Charkow und Kasan, des Königlich-Niederländischen Instituts, der Philosophischen Gesellschaft zu Philadelphia, und der Friesischen Gesellschaft zu Sneek in Holland; Mitglied der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst, der Gesellschaften: für Nordische Alterthümer zu Kopenhagen, der Wissenschaften zu Boston, der Deutschen Sprachforscher zu Berlin, der Deutschen Alterthumskunde zu Breslau, der Alterthümer und der Russischen Geschichte zu Moskau, der Naturforscher zu Moskau, für Dänische Alterthümer zu Schwäbisch - Hall, für Erforschung der ältern Deutschen Geschichte zu Frankfurt a. M., der Arkadier zu Rom, der Asiatischen Gesellschaft zu London, der Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg, der Asiatischen Gesellschaft zu Paris, etc.

Einen grossen Demidowschen Preises gewürdigt.

Band I.

ST. PETERSBURG
bei Eggers & Comp.

LEIPZIG
bei T. O. Weigel.

GEDRUCKT BEI C. KRAY IN ST. PETERSBURG.

1846.

ZUM DRUCK ERLAUBT

mit der Bedingung die gesetzliche Anzahl der Exemplare dem Censur-Comité zuzustellen. St. Petersburg, den 26 Juli 1845.

IGNATIUS IWANOWSKI, Censor.

(L. S.)

XFORD
LIBRARY

SEINER KAISERLICHEN HOHEIT

dem Thronfolger Cesarewitsch Grossfürsten

VON

RUSSLAND

ALEXANDER NIKOLAJEWITSCH

ALLERUNTERTHAENIGST GEWIDMET

VOM

Herausgeber.

Vorwort

des Herausgebers.

Indem ich das vorliegende Werk meines verstorbenen Vaters der Oeffentlichkeit übergebe, sei es mir gestattet, einige Worte über die Entstehung und die Anordnung desselben vorauszuschicken.

Zu der Zeit, als mein Vater dem Studium der älteren Geschichte Russlands, seines zweiten Vaterlandes, sich mit besonderer Vorliebe zuwandte, war bereits Karamsin mit Erfolg an die Bearbeitung der einheimischen Quellen der Russischen Geschichte gegangen, und es stand zu hoffen, dass dem verehrten Historiographen bald Andere auf der von ihm eingeschlagenen Bahn nachfolgen würden.

Mein Vater, ohne im geringsten den hohen Werth der einheimischen Quellen zu verkennen, hielt es indessen für unerlässlich, den ausländischen Nachrichten über das ältere Russland eine noch grössere Aufmerksamkeit zu schenken, als ihnen bis auf jene Zeit

im allgemeinen zu Theil geworden war. Unter den Männern, welchen seine Bestrebungen von Anfang an besonderes Interesse einflössten, ist Russlands grosser Mäcenas, der verstorbene Reichs-Kanzler Graf Nikolai Petrowitsch Rumänzow zu nennen, auf dessen Kosten mein Vater die ersten Früchte seiner Studien auf dem Gebiete der russischen Geschichte herausgab. Es waren dieses die Monographieen über die beiden deutschen Reisenden Herberstein*) und Meyerberg**). Auch nach dem Erscheinen dieser zwei Schriften war mein Vater unablässig darauf bedacht, seine Sammlungen zu vermehren und zu erweitern, wozu ihm der aufgeklärte Beistand eines hohen Gönners, man darf wohl sagen, aussergewöhnliche Mittel darbot.

Im Jahre 1840 endlich entschloss sich mein Vater, bei Gelegenheit der Herausgabe eines sich auf die mittlere Geschichte Russlands beziehenden Documents***), den Freunden der Geschichte nähere Auskunft über

*) Siegmund Freiherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland, geschildert von Friedrich Adelung etc. St. Petersburg 1818. 8°. m. K. u. Kpf.

**) Augustin Freiherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland. Nebst einer von ihm auf dieser Reise veranstalteten Sammlung von Ansichten, Gebräuchen, Bildnissen u. s. w. Von Friedrich Adelung etc. St. Petersburg 1827. 8°. u. Atlas in gr. fol.

***) Schreiben des Fürsten Dmitrj Michailowitsch Posharsky an den Römischen Kaiser Mathias d. d. Jaroslawl d. 20 Juni 1612. Zum ersten Male aus der deutschen Uebersetzung bekannt gemacht. St. Petersburg 1840. 8°.

diese Sammlungen zu geben. Es mögen hier aus jener kleinen Schrift, die ohnedies ausserhalb Russlands fast gar nicht bekannt geworden ist, diejenigen Seiten wieder abgedruckt werden, in welchen von dem Plane der Arbeiten meines Vaters die Rede ist:

„Ich beschäftige mich nämlich seit mehr als „zwanzig Jahren mit einer Zusammentragung ausländi„scher Nachrichten zur Aufklärung des Zustandes des „ältern Russlands, bei welcher ich durch die günstig„sten Umstände und die gefälligste Bereitwilligkeit in „den Archiven und Bibliotheken des Auslandes unter„stützt worden bin. Der Vorrath meiner gesammelten „Materialien, zu denen ich besonders die Auffindung „und Erwerbung der Papiere Buhle's zur Fortsetzung „seines bekannten Werkes rechne*), ist unterdessen „so stark angewachsen, dass ich glaube, die Verarbei„tung und Bekanntmachung derselben, besonders bei „meinem bereits vorgerückten Alter nicht länger ver„schieben zu dürfen. Meine Absicht ist daher, sie in

*) „Versuch einer kritischen Literatur der Russischen „Geschichte, von Johann Gottlieb Buhle, Moskwa 1810. 8°. Von „diesem mit grossem Fleisse ausgearbeiteten Werke erschien nur der erste Theil, „welcher die Literatur der allgemeinen Nordischen Geschichte enthält. Eine „strenge, vielleicht hier und da ungerechte Recension desselben von Rühs ver„leidete dem Verfasser seine Arbeit für immer, und die Fortsetzung derselben, „von welcher der zweite Band ganz und der dritte zum Theil ausgearbeitet war, „schien für die Literatur völlig verloren, als es mir vor einigen Jahren glückte, „die Handschrift derselben in Braunschweig zu entdecken, und mit nicht unbedeu„tenden Opfern an mich zu bringen."

„drei verschiedenen Werken herauszugeben, von denen „ich hier vorläufig folgende nähere Nachricht mittheilen zu dürfen glaube.“

„Das erste Werk soll eine Sammlung von „noch ungedruckten Original-Berichten der „Ausländer über das ältere Russland enthalten. Zur nähern Bezeichnung des Inhalts derselben „wird es hinreichend sein, anzuführen, dass ich im „Besitze sehr interessanter Aktenstücke dieser Art bin, „welche ich so glücklich war, mir aus den Archiven „und Bibliotheken in Rom, Wien, Wolfenbüttel und „London zu verschaffen, und dass ich in Kurzem noch „viele Beiträge dazu aus Berlin und Stockholm erwarten darf. Vorläufig nenne ich hier von den zunächst „zum Abdrucke bestimmten Handschriften nur folgende: „die sämmtlichen Original-Berichte der „Römisch-Kaiserlichen Gesandten an den „Russischen Hof, vom funfzehnten bis zum Ende „des siebenzehnten Jahrhunderts, die Relazione dell' „Imperio di Moscovia von 1553, eine bedeutende „Anzahl von römischen Documenten über den „falschen Demetrius und die Regierung Wassilij Iwanowitsch Schuiskij's, des berühmten „Engelb. Kämpfer's Diarium Itineris ad aulam „Moscoviticam suscepti und vieler andern mehr.“

„Ein zweites Werk, welches zu gleicher Zeit „mit dem ersten erscheinen soll, ist eine kritisch-„literärische Uebersicht aller bis zum Jahre 1700

„unternommenen, gedruckten und ungedruckten „Reisen in Russland, etwa 260 an der Zahl, eine „Arbeit, deren bisherigen Mangel wohl Jeder, der sich „mit dem nähere Studium des Vaterlandes beschäftigt, „lebhaft zu fühlen Gelegenheit gehabt hat."

„Eine dritte Unternehmung, die mit den beiden „vorhergehenden in genauer Verbindung steht, aber „ihrer Natur nach viel umfassender sein muss, ist „eine Nachweisung der ausländischen Nach„richten über das ältere Russland von den „frühesten Zeiten an bis zum Ende des sie„benzehnten Jahrhunderts, ebenfalls aus gedruck„ten und ungedruckten Quellen zusammengetragen. „Auch zu diesem Werke, welches die ältere Russische „Geschichte Regierung für Regierung, ja Jahr für „Jahr, begleiten wird, ist ein sehr reicher Vorrath „von Materialien vorhanden, die selbst für den Fall, „dass ich vor der völligen Bearbeitung derselben ab„gerufen würde, nicht verloren gehen werden."

Der Wunsch meines Vaters, diese Arbeiten zu Ende zu führen, ging nicht in Erfüllung. Sein Gesundheitszustand verschlimmerte sich seit jener Zeit immer mehr, so dass er keine seiner Mussestunden vorüber gehen liess, um die Uebersicht der Reiseberichte, welche sein Interesse besonders fesselte, so vollständig wie möglich auszuarbeiten. Er war damit ziemlich weit vorgeschritten, als er am 18. Januar 1843 verschied.

In den letzten Tagen seines Lebens hatte meinen Vater oft der Gedanke beschäftigt, auf welche Weise sein Wunsch, jenes Werk über die ältern Reisenden in Russland der Oeffentlichkeit zu übergeben, in Erfüllung gehen könnte. Da ich der einzige von seinen Söhnen war, der ihm zur Seite stand, und mir also der Gang, den die Ausarbeitung genommen, am besten bekannt war, so hatte mein Vater darauf gerechnet, dass ich einst seine Absichten in Ausführung bringen würde, falls er selbst es nicht erleben sollte. Es lag mir daher, ohne dass ich mir die im Jahre 1840 ausgesprochenen und später mündlich wiederholten Worte in's Gedächtniss zu rufen nöthig hatte, die heilige Verpflichtung ob, für die Veröffentlichung des Werkes Sorge zu tragen.

Es verging einige Zeit, ehe ich in dieser Hinsicht einen festen Entschluss fassen konnte. Meinem Vater lag es sehr am Herzen, dass dieses Werk in dem Lande, dessen Geschichte er so lieb gewonnen hatte, erschiene; doch war es ihm bis an sein Ende noch nicht möglich gewesen, die Mittel zur Herausgabe ausfindig zu machen, da er selbst schon, um sich das nöthige Material aus verschiedenen Ländern Europa's herbeizuschaffen, bedeutende Opfer — ich darf es wohl sagen — gebracht hatte. Es blieb mir daher nichts übrig, als zu hoffen, dass der innere Werth des Werkes die nöthigen Mittel zur Herausgabe mir verschaffen würde. Getrost reichte ich dann im October

des Jahres 1844 dasselbe zu dem Demidowschen Concurs ein, und sprach zugleich die Absicht aus, wenn die Mittel hinreichend sein würden, dieselben zu dem von meinem Vater beabsichtigten Druck der Original - Berichte zu verwenden. Die Kaiserliche Akademie der Wissenschaften würdigte im April 1845 die Arbeit meines Vaters nicht nur eines vollen Demidowschen Preises, sondern bewilligte auch ausserdem eine Summe zur Bestreitung eines Theiles der Druckkosten. So wurde mir das Glück zu Theil, den letzten Wunsch meines Vaters zu erfüllen, und mich meiner schweren Schuld gegen sein Andenken zu entledigen.

Es schien mir nothwendig, diese Verhältnisse zu erwähnen, um mich vor jedem Vorwurf der Unbefugtheit zu der Aufgabe, der ich mich unterzogen habe, zu schützen. Allerdings war diese eine schwierige; ja, es schien mir im Anfange sogar, als würde aller Eifer und guter Wille nicht genügend sein, um dieselbe zur Ausführung zu bringen, doch musste ich nach meinem Gefühle die Herausgabe des Werkes auf mich nehmen, und ich darf wohl mit Vertrauen auf einige Nachsicht rechnen, wenn ich erkläre, dass nur die angedeuteten Rücksichten mich bewogen, an die Veröffentlichung der Kritisch-Literärischen Uebersicht zu gehen.

Von den 265 Reiseberichten, die in diesem Werke besprochen werden sollten, waren von meinem Vater

nur 150 vollständig bearbeitet worden; über die andern 115 fanden sich zwar mehr oder minder ausführliche Notizen vor, allein es war meist unbestimmt gelassen, ob dieselben bei der Ausarbeitung benutzt werden sollten, oder ob dieser oder jener Autor ganz unberücksichtigt gelassen werden sollte. Gewiss gehörten mehre jener Autoren zu solchen Personen, über deren Lebensverhältnisse und Reiseunternehmungen meinem Vater aus objectiven Gründen nicht möglich geworden war, sich nähere Auskunft zu verschaffen. Die vorhandenen Materialien nun habe ich versucht, so viel wie möglich nach dem allgemeinen Plane des Werkes zusammenzustellen, wagte indessen nicht, dieselben in den ausgearbeiteten Hauptbericht meines Vaters einzuschalten, in der Besorgniss, dass diese mangelhafte Redaction mitunter meinem Vater selbst zugeschrieben werden könnte. Deswegen zog ich vor, dieselben von dem eigentlichen Texte des Werkes ganz zu trennen, und sie lieber in Form eines Nachtrages zu drucken. Diese so verschiedenartigen Notizen ganz wegzulassen, konnte ich mich nicht entschliessen, in der Meinung, dass selbst die blossen Namen von Reisenden, spätere Bearbeiter dieses Gebietes der Russischen Geschichte zu weiteren Forschungen anregen könnten.

Die auf die Nachträge folgenden Zusätze enthalten einzelne ergänzende oder berichtigende Bemerkungen, die ich im Texte selbst noch nicht anbringen konnte.

Auf die Correctur habe ich möglichst grosse Sorgfalt verwandt; besonders habe ich es mir angelegen sein lassen, die Zahlen und Eigennamen genau nach der mir vorliegenden Handschrift abzudrucken die auch sonst zu verändern ich mich nicht befugt hielt. Ich habe indessen in Beziehung darauf noch zu bemerken, dass ich bei der Correctur auf das gewissenhafteste diejenigen Original - Werke und Abschriften, aus welchen mein Vater Auszüge mitgetheilt hat, verglichen habe; leider konnte ich mehre derselben nicht auffinden.

Nun sei es mir noch erlaubt, im Namen meines verstorbenen Vaters allen Denjenigen öffentlich zu danken, welche im In- und Auslande mit der grössten Zuvorkommenheit ihm behülflich gewesen sind, dieses Werk zu Stande zu bringen. Hätte er das Erscheinen desselben erlebt, so würde er gewiss nicht unterlassen haben, das Publicum näher mit den Beweisen der Gefälligkeit bekannt zu machen, die ihm so oft und von so verschiedenen Seiten zu Theil geworden sind.

Dem Herrn Akademiker von Baer verdanke ich die Ausarbeitung der Berichte über die drei Versuche der Holländer, eine nordöstliche Durchfahrt nach Indien aufzufinden, und ausserdem so manchen trefflichen Rath.

Möge dann die letzte Frucht der geistigen Thätigkeit meines Vaters von der literärischen Welt mit Wohlwollen aufgenommen werden, und nicht unberücksichtigt bleiben, dass es ihm nicht vergönnt war, die letzte Hand an sein Werk zu legen.

Nicolai v. Adelung.

St. Petersburg,
im Juni 1846.

INHALTS - VERZEICHNISS

des I. Bandes.

Seite.

Verzeichniss der Sammlungen in welchen ältere Reisen nach Russland vorkommen . . . . . 1.

1. Vincentii Bellovacensis Speculum historiale 1473 . 3.
2. Orbis novus 1532 . . . . . 4.
3. Opera dilettevole di Giovan-Antonio de' Nicolini da Sabio 1537 . . . . . 5.
4. Viaggi fatti da Venetia alla Tana, etc. 1541 . . . 5.
5. Raccolta di Giov. Battista Ramusio 1550 . . . . . 6.
6. Alexandri Guagnini Res Polonicae 1584 . . . . . 10.
7. Reineri Reineccii Historia orientalis 1585 . . . . 11.
8. Richard Hakluyt's Collection 1589 . . . . . 12.
9. Rerum Moscoviticarum Auctores varii 1600 . . . . 18.

Seite.

10. Documenta ad historiam Pseudo Demetrii spectantia 1605—1606 . . . . . 20.
11. The Pilgrimes by Samuel Purchas 1613 . . . . 21.
12. Philippi Honorii Thesaurus Politicus 1617 . . . 25.
13. Russia seu Moscovia Elzevier 1630 . . . . . 26.
14. Respublica Moscoviae auct. Boxhornio 1630 . . . 27.
15. Recueil de Voyages de Bergeron 1634 . . . . 27.
16. Adrian van Nispen, Verscheyde Voyagien 1652 . 29.
17. Viaggi di Moscovia 1658 . . . . . 29.
18. Relation de divers voyages par Thevenot 1663 . . 31.
19. Nicolaes Witsen's Noord- en Oost-Tartarye 1664 . 32.
20. Norden, von Rudolff Capel 1678 . . . . . 35.
21. A brief History of Moscovia, by John Milton 1682. 37.
22. Voyage en divers états, par Ph. Avril 1691 . . 39.
23. Il genio vagante, vom Grafen Aurelio degli Anzi 1691 . . . . . 39.
24. Voyages historiques par Claude Jordan 1698 . . 40.
25. Collection of Voyages of John Churchill 1704 . . 42.
26. Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca, von John Harris 1705 . . . . . 43.
27. Naaukerige Versameling etc. von Peter van der Aa 1706 . . . . . 47.
28. Recueil des Voyages au Nord 1715 . . . . . 48.
29. Collection de Voyages de P. van der Aa 1729 . 50.
30. Sammlung Russischer Geschichte von Gerhard Friedrich Müller 1732 . . . . . 52.
31. Histoire générale des Voyages 1746 . . . . . 54.
32. Allgemeine Historie der Reisen 1774 . . . . . 54.
33. Magazin von A. Fr. Büsching 1767 . . . . . 55.

Seite.

34. Einleitung in die Russische Geschichte von Dr. Chr. Schmidt, genannt Phiseldek 1773 . . . . . 56.
35. Hormayr's Archiv 1810 . . . . . 57.
36. Collection of voyages by Robert Kerr 1811 . . . 57.
37. Frankfurtisches Archiv 1811 . . . . . 58.
38. Beiträge zur Kenntniss Russlands von Ewers und Engelhardt 1816 . . . . . 58.
39. Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani, Dissertazioni del Abbate Placido Zurla 1818. . 59.
40. Sammlung kleiner Schriften von B. von Wichmann 1820 . . . . . 60.
41. Discoveries and Travels in Asia, by Hugh Murray 1820 61.
42. Recueil de Voyages publié par la Société de Géographie 1824 . . . . . 62.
43. Путешествія къ Татарамъ 1825 . . . . . 63.
44. Voyages en Tartarie 1830 . . . . . 64.
45. Сказанія Современниковъ о Димитріи Самозванцѣ 1831 . . . . . 64.
46. Ciampi, Bibliografia Critica 1834 . . . . . 67.
47. La Chronique de Nestor, par Louis Paris 1834 . . 68.
48. Библіотека Иностранныхъ Писателей о Россіи 1836 69.
49. Historica Russiae Monimenta 1841 . . . . . 70.

Literärische Nachweisungen über die älteren Reisen der Ausländer in Russland . . . . . 73.
1. Geschichte der Entdeckungen und Schiffahrten im Norden, von J. R. Forster . . . . . 75.
2. Verzeichniss von ältern und neuern Land- und Reisebeschreibungen, von G. H. Stuck 76

Seite.

3. Grundriss einer Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen, von M. Chr. Sprengel . . 76.
4. Vergleichung des ältern und neuern Russlands, von C. Meiners . . . . . 76.
5. Litteratur der älteren Reisebeschreibungen, von J. Beckmann . . . . . 76.
6. Versuch einer kritischen Literatur der Russischen Geschichte, von J. G. Buhle . . . . . 77.

Aeltere Reisen der Ausländer in Russland . . . . . 79.

1. Ohthere 890 . . . . . 81.
2. Ibn-Foszlan 921 . . . . . 83.
3. Benjamin von Tudela 1160 . . . . . 85.
4. Anonymus Anglus 1243 . . . . . 87.
5. Joannes de Plano Carpino 1245 . . . . . 88.
6. Ascelin 1245 . . . . . 94.
7. Simon de St. Quintin 1245 . . . . . 95.
8. Rubruquis 1253 . . . . . 96.
9. Marco Polo 1271 . . . . . 100.
10. Giovanni di Monte Corvino 1288 . . . . . 117.
11. Haitho 1290 . . . . . 117.
12. Ricold de Montecroix 1296 . . . . . 121.
13. Oderico di Pordenone 1317 . . . . . 123.
14. Ibn-Batuta 1324 . . . . . 124.
15. Jean de Cor 1330 . . . . . 125.
16. Jourdain Catalan 1330 . . . . . 126.
17. Jean de Mandeville 1332 . . . . . 126.
18. Francesco Balducci Pegolotti 1335 . . . . . 130.
19. Luchino Arigo 1374 . . . . . 131.
20. Peter Suchenwirt 1377 . . . . . 132.

Seite.

21. Johann Schildberger 1394 . . . . . 136.
22. Josafa Barbaro 1436 . . . . . 139.
23. Nicolaus Cusanus, um 1450 . . . . . 142.
24. Giorgio Interiano, nach 1450 . . . . . 144.
25. Aeneas Sylvius 1454 . . . . . 145.
26. Ambrogio Contarini 1473 . . . . . 146.
27. Niclas Poppel 1486—1489 . . . . . 149.
28. Georg von Thurn 1490—1492 . . . . . 154.
29. Michael Snups 1492 . . . . . 157.
30. Justus Kantinger 1504 . . . . . 158.
31. Siegmund Freiherr von Herberstein 1517—1526 . . 160.
32. Francesco da Collo 1518 . . . . . 175.
33. Paolo Centurione 1520—1525 . . . . . 177.
34. Matthaeus von Miechow 1521 . . . . . 179.
35. Alberto Campense 1523 . . . . . 181.
36. Johann Fabri 1525 . . . . . 184.
37. Marco Foscarini 1537 . . . . . 186.
38. Paulus Jovius 1537 . . . . . 187.
39. Thomas Schroue 1546 . . . . . 191.
40. Graf von Eberstein 1550 . . . . . 191.
41. Der ungenannte Verfasser der Relazione dell' Imperio di Moscovia 1553 . . . . . 194.
42. Richard Chancellor 1553—1556 . . . . . 200.
43. Hans Slitte 1554 . . . . . 205.
44. Steven Burrough 1556 . . . . . 209.
45. Richard Johnson 1556. 1558. 1565. . . . . 210.
46. Sebastiano Cabota 1556 . . . . . 212.
47. Anthony Jenkinson 1557. 1558. 1561. 1566. 1571. 214.
48. Christian Hildebrandt 1559 . . . . . 220.

Seite.

49. Claus Uhroe 1559 . . . . . 222.
50. Francesco Tiepolo 1560 . . . . . 224.
51. Henrie Lane 1560 . . . . . 226.
52. Alessandro Guagnino 1560 . . . . . 226.
53. Eiler Hardenberg 1562 . . . . . 230.
54. Thomas Aldcocke 1564 . . . . . 231.
55. Arthur Edwards 1565. 1568. 1579 . . . . . 232.
56. Raffaello Barberino 1565 . . . . . 233.
57. Thomas Southam 1566 . . . . . 239.
58. John Sparke 1566 . . . . . 240.
59. Herrmann Pispink 1566 . . . . . 240.
60. Thomas Randolfe 1568 . . . . . 241.
61. George Tubervile 1568 . . . . . 242.
62. Lorenz Chapman 1568 . . . . . 243.
63. Ruggiero 1568 . . . . . 243.
64. Paul Juusten 1569 . . . . . 244.
65. Gerio 1570 . . . . . 253.
66. Christofer Hodsdon 1570 . . . . . 254.
67. William Burrough 1570. 1576 . . . . . 255.
68. John Stow 1571 . . . . . 256.
69. Richard Uscombe 1571 . . . . . 256.
70. Elert Kruse 1572 . . . . . 257.
71. Johann Taube 1572 . . . . . 270.
72. Fedor Senkowitsch Woropai 1572 . . . . . 271.
73. Michael Haraburda 1573 . . . . . 271.
74. Zacharias Vheling 1573 . . . . . 273.
75. Jakob von Ulfeld 1575. 1578 . . . . . 273.
76. Elias Eisenberg 1575 . . . . . 284.
77. Johann Pernstein 1575 . . . . . 286.

Seite.

78. Hans Kobenzl 1576 . . . . . 288.
79. Daniel Printz von Buchau 1576. 1578 . . . . 295.
80. Michael Zaupe 1576 . . . . . 309.
81. Christopher Burrough 1579 . . . . . 310.
82. Philipp Prenistain 1579 . . . . . 312.
83. Martin Broniovius von Biezdzfedea 1579 . . . 315.
84. Veit Senng, um 1581 . . . . . 318.
85. Antonio Possevino 1581—1582 . . . . . 321.
86. Georg van Hoff 1582 . . . . . 350.
87. Jerome Bowes 1583 . . . . . 350.
88. Jerome Horsey 1584—1590 . . . . . 352.
89. Reinhold Heidenstein 1584 . . . . . 354.
90. Lorenz Müller 1585 . . . . . 356.
91. Paul Oderborn 1585 . . . . . 359.
92. Jean Sauvage 1586 . . . . . 361.
93. Edward Garland 1586 . . . . . 368.
94. Samuel Kiechel 1586 . . . . . 370.
95. Giles Fletcher 1588 . . . . . 377.
96. Arsenius 1589 . . . . . 379.
97. Niklas von Warkotsch 1589. 1593. 1594 . . . 401.
98. Johann David Wunderer 1590 . . . . . 427.
99. Simon von Salingen 1591 . . . . . 450.
100. John Smith 1593 . . . . . 452.
101. Cornelis Nay, Brandt Tetgales u. Wilhelm Barentz 1594 . . . . . 453.
102. Cornelis Nay, Brandt Tetgales, Wilhelm Barentz, Jacob van Heemskerk und Johann Cornelis Ryp. 1595 . . . . . 459.
103. Alessandro Comuleone 1595. 1597 463

		Seite.
104.	Jacob van Heemskerk, Wilhelm Barentz und Johann Cornelisson Ryp 1596. 1597	464.
105.	Abraham Burggraf zu Dohna 1597	469.
106.	Martin Schiele 1598	470.
107.	John Merick 1598	477.
108.	Antony Sherley 1599	477.
109.	William Parry 1599	479.

VERZEICHNISS DER SAMMLUNGEN

in welchen

ältere Reisen nach Russland

vorkommen.

1.

Vincentii Bellovacensis Speculum historiale. 1473.

Vincent, ein Praemonstratenser-Mönch von Beauvais, verfasste eine Art von Encyclopaedie des Mittelalters, welcher er den Titel gab: **Speculum quadruplex, naturale, doctrinale, morale et historiale.** Dieses grosse und wichtige Werk befindet sich handschriftlich in der Königl. Bibliothek in Paris; gedruckt erschien es zuerst in den Jahren 1473-1476 zu Strassburg in der Officin von *J. Mentelin* in sieben starken Folio-Bänden, von welchen das **Speculum historiale** allein vier Theile füllt.[1] — Spätere Ausgaben desselben sind: Mainz 1474; Basel 1476; Nürnberg 1483; Venedig 1489, 1494, 1591; Augsburg 1496; Douai 1624.

Ins Französische übersetzt: **Miroir historial (traduit par *J. de Vignay*)**. Paris 1495-1496. 5 vol. fol. mit Holzschnitten; auch Paris 1531. f.

---

1. *S. Ebert's* Bibliograph. Lexicon, T. II S. 1032.

Holländisch: **Den Spiegel historiael.** Antwerpen 1515. f. mit Holzschnitten.

In diesem Werke finden sich folgende hieher gehörige Reisen:

a) Ein Theil von **Johannis de Plano Carpini, Historia Mongalorum.**[2]

b) **Itinerarium Simonis de Sancto Quintino.**[3]

c) Einige andere ältere Reise-Berichte über die Tatarey.

2.

Orbis novus.
1532.

Orbis nouus regionum et insularum veteribus incognitarum vna cum tabula cosmographica et aliquot aliis consimilis argumenti libellis. Basileae 1532. fol. ibid. 1534. 1537. Hervagii 1555. f. Diese letzte Ausgabe hat auf dem Titel noch den Zusatz: **Nouis navigationibus auctus.** Man pflegt diese interessante Sammlung von Reisebeschreibungen gewöhnlich dem ***Simon Grynaeus*** beizulegen; dieser aber hat nur die Vorrede dazu gemacht, der eigentliche Herausgeber war ***Joh. Hutichius.***

In der letzten Ausgabe dieses Werkes, von 1555, befinden sich folgende hieher gehörige Reisen:

a) **Paulli Veneti libb. III. de regionibus orientalibus.**

b) **Haithoni, Armeni, lib. de Tartaris.**

c) **Matthaci a Michovia Sarmatia Asiana et Europaea.**

---

2. Von welchem weiter unten ausführlich wird gehandelt werden.

3. S. unten *Simon de St. Quintin.*

d) Paulli Jovii lib. de Moscovitarum legatione. Deutsch erschien dieses Werk unter dem Titel: Die new welt, der landschaften vnnd Innsulen, so bis hie her allen Altweltbeschrybern vnbekannt. Strassburg 1534. fol. Der Uebersetzer war *Mich. Herr.*

3.

Opera dilettevole di Giovan - Antonio de' Nicolini da Sabio. 1537.

Opera dilettevole da intendere, nella quale si contiene de' Itinerarj in Tartaria per alcuni fratti dell' ordine minore e di san Domenico, mandati da papa Innocentio IIII nella detta provincia di Scithia per ambasciatori; non piu volgarizati. Da Giovan-Antonio de' Nicolini da Sabio. In Venezia, 1537. kl. 8.[4]

Enthält eine italiänische Uebersetzung der schon oben, S. 4., angeführten Auszüge aus *Plan Carpin's* und *Simon de St. Quentin* Reisen in die Tatarey.

4.

Viaggi fatti da Venetia alla Tana, etc. 1541.

Viaggi fatti da Venetia, alla Tana, in Persia, in India et in Constantinopoli. Venetia, figlivoli di Aldo 1541. 8. Ebend. 1543. 12. Ebend. 1545. 8.

---

4. S. über dieses äusserst seltene Werkchen: *Relation des Mongols etc. du Père Jean du Plan de Carpin etc. par M. d'Avezac. Paris* 1838. 8. p. 38-39.

Diese kleine sehr seltene Sammlung wurde von ***Antonio Manucci*** herausgegeben, und wird deswegen auch häufig citirt: **Raccolta de' Viaggi pubblicata da Ant. Manuzio.**

Es befinden sich in derselben zwei hieher gehörige Reisen:

a) Viaggio di Giosafa Barbaro, ambasc. di Venetia, alla Tana et in Persia.

b) Viaggio del Ambrosio Contarini, ambas. di Venetia ad Ussuncassan Rè di Persia.

5.

Raccolta di Giov. Battista Ramusio.[5] 1550.

Dieses seltene Werk besteht aus drei Bänden in kl. folio, von denen der zweite später als der dritte erschien, und welche folgende Titel führen:

Vol. I. **Delle Navigationi et Viaggi, in Tre volumi divise; nelle quali con relatione fidelissima si descriuono tutti que' paesi, che da già 300 anni siu' hora sono stati scoperti, cosi di verso Leuante, et Ponente, come di verso Mezzodi, et Tramontana; et si ha notizia del regno del Prete Gioanni, et dell' Africa sino a Calicut, et all' Isole Molucche. Et si tratta dell' Isola Giappan, delle due Sarmatie, della Tartaria, Scitia, Circasia, et circonstanti Provincie:**

---

5. ***Ramusio*** machte in seiner Jugend, selbst bedeutende Reisen. Er starb 1557, 71 Jahr alt, in seiner Vaterstadt Venedig, als Secretair des ***Consiglio de' Dieci.*** Sein Name wird übrigens von den Italiänern auch häufig ***Rannusio*** geschrieben.

della Tana et dell' Indie Occidentali, quanto Orientali, et della Navigatione d'intorno il Mondo. Con Discorsi à suoi luoghi, et imprese diuerse d'Imperatori di Tartaria, di Turchi, et di Persiani, di Soldani di Babilonia: et d'altri Prencipi; et alcuni capitoli, et Tauole di Geografia secondo le carte da nauicare, co' nomi de' popoli, Porti, Città, Laghi, Fiume et altre cose notabili.

Vol. II. Secondo volume delle Navigationi et Viaggi nel quale si contengono l'Historia delle cose de' Tartari, et diuersi fatti de' loro Imperatori, descritta da M. Marco Polo Gentilhuomo Venetiano, et da Hayton Armeno. Varie descrittioni di diuersi autori, delle Indie Orientali, della Tartaria, della Persia, Armenia, Mengrelia, Zorzania, et altre Prouincie, nelle qnali si raccontano molte imprese d'Vssuncassan, d'Ismael Soffi, del Soldano di Babilonia, di diuersi Imperatori Ottomani, et particolarmente di Selim contro Tomombei, vltimo Soldano de' Mamalucchi, et d'altri Principi. Et il viaggio della Tana. Con la descrittione de' nomi de' Popoli, Città, Fiumi, et Porti d'intorno al Mar' Maggiore, come si nominauano al tempo dell' Imperator Adriano, et molte altre narrazioni, cosi dello stato de' Moscouiti, Scithi, et Circhassi, come d'altre genti barbare agli antichi incognite. Et il naufragio di M. Pietro Quirino gentilhuomo Venetiano, portato per fortuna settanta gradi sotto la Tramontana.

Vol. III. Tre Nauigationi fatte dagli Olandesi et Zelandesi al Settentrione, nella Noruegia, Moscouia et Tartaria, verso il Cattai et Regno de' Sini, doue sco-

persero il mare di Vueygatz, et la Nuova Zembla. Et un paese nell' ottantesimo grado creduto la Groenlandia. Con una descritione di tutti gli accidenti occorsi di giorno in giorno a que' Naviganti.

Urspünglich sollte das Werk noch einen vierten Band haben und ***Ramusio*** beschäftigte sich eben mit dem Ordnen der Materialien zu demselben, als ihn der Tod überraschte.

Die Reihe der verschiedenen Ausgaben dieses wichtigen Werkes ist, selbst nach des fleissigen ***Eberl's*** Geständnisse[6] noch nicht ganz aufs Reine gebracht. Folgendes ist indessen das Resultat der genauesten Forschungen über diesen Gegenstand.

Es sind von dem ersten Bande der **Raccolta di Ramusio,** wie diese Sammlung gewöhnlich angeführt wird, sechs Ausgaben erschienen, die vier ersten ohne seinen Namen, den sein Freund und Verleger, ***Giunti***, erst bei der vierten, nach ***Ramusio's*** Tode herausgekommenen, nannte. Von dem zweiten und dritten Bande kennt man fünf Ausgaben. Der erste Band erschien 1550; ihm folgte 1556 der dritte, und erst 1559 wurde der zweite gedruckt, weil ***Ramusio*** zu diesem noch einiges liefern wollte, mit dessen Redaction er nicht fertig war. Er starb aber bereits 1557, und durch diesen Todesfall und wegen einer Feuersbrunst, die in der Druckerey des ***Tommaso Giunti*** einen grossen Scha-

---

6. S. ***Eberl's Bibliographisches Lexicon***, T. II. S. 583. Selbst in der ***Bibliothèque instructive par De Bure*** findet sich T. V. p. 190-192 nur noch eine höchst unvollständige und fehlerhafte Notiz über diese Sammlung. Die genauesten Angaben darüber findet man in ***d'Avezac's*** vortrefflicher Ausgabe von ***Plan Carpin's*** Reise, Paris 1838, 4. von welcher unten ausführlicher die Rede sein wird.

den anrichtete, erschien der zweite Band so spät. Von dem ersten Bande wurde übrigens bereits 1554 eine zweite Auflage gedruckt.

Im Ganzen kamen die drei Bände, alle in klein Folio und bei den *Giunti* in Venedig gedruckt, nach ihren verschiedenen Ausgaben in folgenden Jahren heraus:

Vol. I. 1550. 1554. 1563. 1588. 1606. 1613.
Vol. II. 1559. 1574.[7] 1583. 1606. 1613.
Vol. III. 1556. 1565. 1583. 1606. 1613.

Vor einigen Jahren veranstaltete *Ludovico Pezzana* in Venedig eine neue Ausgabe dieser Sammlung unter folgendem Titel: **Raccolta di Ramusio. Nuova Edizione riveduta sopra quella de' Giunti. Con ritratto. Venezia, 1834. 4. 3 Vol.**

Für den Zweck dieser gegenwärtigen Arbeit enthalten der erste und dritte Band der Raccolta nichts; im zweiten aber, und zwar in den Ausgaben von 1574 und 1583, befinden sich folgende Reisen nach und in Russland.

a) **De' Viaggi di Messer Marco Polo, Gentilhuomo Venetiano, libri III.** p. 1 — 60.

b) **Parte seconda della Historia del Signor Hayton Armeno.** p. 62ª — 64ª.

c) **Di Messer Josafa Barbaro, Gentilhuomo Venetiano, il viaggio della Tana.** p. 91ª — 98.

---

7. In der *Bibliothèque Américaine publiée par M. Henry Ternaux Compans, Paris* 1837. 8. p. 13 wird eine Ausgabe des zweiten Theils vom Jahre 1564 angeführt. Diese Angabe scheint indessen auf einem Irrthume zu beruhen, da es den gründlichen Nachforschungen des Herrn *d'Avezac* nicht geglückt ist, ein Exemplar dieser Ausgabe zu entdecken. S. *d'Avezac's* angeführtes Werk, *p.* 39.

d) Il viaggio del Magnifico M. Ambrosio Contarini, Ambasciadore della Illustrissima Signoria di Venetia al gran Signore Vssuncassan Rè di Persia nell' anno MCCCCLXXIII. p. 112[a] — 125[a].

e) Lettera d'Alberto Campense intorno le cose di Moscovia. p. 126 — 131.

f) Due Viaggi in Tartaria per alcuni frati del ordine minore et di san Dominico mandati da Papa Innocentio IIII nella detta provincia per ambasciatori, l'anno 1247. Enthält in einer italiänischen Uebersetzung Auszüge aus ***Plan Carpin's*** und ***Simon de St. Quentin*** Reisen in die Tatarey.[8]

g) Sigismondo Libero Barone (di Herberstein) della Moscovia.

h) Navigazione di Sebastiano Cabota.

i) Alessandro Guagnino della Sarmatia.

k) Paolo Jovio da Como delle cose di Moscovia a Monsignor Giovanni Ruffo Arcivescovo di Cosenza.

l) Matthеo di Micheovo delle due Sarmatie.

6.

Alexandri Guagnini Res Polonicae. 1584.

Alessandro Guagnino, aus Verona gebürtig, stand lange in Polnischen Kriegsdiensten als Hauptmann der Infanterie, und war als solcher, in dem Kriege gegen Russland, Commandant von Witepsk.[9] Er starb zu Krakau 1614, im 76sten Jahre.

---

8. S. oben S. 4.

9. Daher heisst er in der ***Raccolta di Ramusio***, vol. III, App. 59: ***Capitano de' fanti nella rocca di Vitebsca, che con la Moscovia confina.***

Sein hieher gehöriges Werk führt folgenden Titel: **Rerum Polonicarum Tomi Tres: quorum primus omnium Poloniae Regum a Lecho ad Stephanum Bathoreum, tum principum Lithuaniae chronologicam recensionem ac singulorum res gestas complectitur: adjecta historiarum in nostram aetatem incidentium continua narratione. Secundus provinciarum, quae uno Sarmatiae Europeae nomine vulgo veniunt, chorographicam descriptionem continet. Tertius res singulariter a Polonis in Valachia gestas, orationes et epistolas, sceptri Polonici negotia concernentes habet. Alexandri Guagnini, Equite aurato peditumque praefecto, auctore. Francofurti ad Moenum, 1584. III. vol. 8.**

Aus dieser Sammlung müssen hier folgende Schriften angeführt werden:

Im zweiten Theile.

a) Moscoviae descriptio in quatuor capita dispertita: 1) de Moscovia, regione urbeque. 2) De religione Moscovitarum. 3) De expeditione bellica. 4) De consuetudine moribusque Moscovitarum.

Im dritten Theile:

b) Fragmentum ex L. B. de Herberstein de bello Polonos inter et Moschos gesto. 1514.

7.

Reineri Reineccii Historia orientalis. 1585.

Historia Orientalis Haythoni Armenii, et huic subiectum Marci Pauli Veneti Itinerarium, item fragmentum

e speculo historiali Vincentii belvacensis, ejusdem argumenti auctore Reinero Reineccio. Helmstadii, 1585. 4. Auch Francofurti 1595. 4.

Diese Sammlung des bekannten ***Reiner Reinecke*** enthält die genannten Reisen des ***Haitho*** und ***Marco Polo***, und, in dem auf dem Titel erwähnten fragmentum, ein aus dem oben S. 3 angeführten Werke des ***Vincent de Beaugais*** entlehntes Bruchstück aus den Berichten ***Plan Carpin's*** und ***Simon's de St. Quentin.***

8.

Richard Hakluyt's Collection. 1589.

The principal Navigations, Voyages, Trafiques and Discoveries of the English Nation, made by sea or ouer Land to the remote and farthest distant Quarters of the Earth, at any time within the compasse of these 600 yeres: diuided into three seueral volumes, according to the positions of the regions whereunto they were directed. The first volume containeth the worthy Discoueries etc. of the English toward the North and Northeast by Sea, as of Lapland, Scrikfinia, Corella, the Baie of S. Nicolas, the Isles of Colgoieue, Vaigatz, and Noua Zembla, toward the great Riuer, Ob, with the mighty Empire of Russia, the Caspian Sea, Georgia, Armenia, Media, Persia, Boghar in Bactria, and diuers Kingdomes of Tartaria: together with many notable Monuments and Testimonies of the Ancient forren Trades, and of the warrelike and other shipping of this realme of England in former

ages, whereunto is annexed a briefe Commentary of the true state of Island, and of the Northern Seas and Lands situate that way: as also the memorable Defeat of the Spanish huge Armada, anno 1588. The second volume comprehendeth the principall Nauigations, Voyages, Trafiques, and Discoueries of the English Nation made by Sea or Ouer-Land, to the South and South-East Parts of the World, as well within as without the Streight of Gibraltar, at any time within the Compasse of these 1600 yeres: diuided into two seueral parts, etc. By Richard Hakluyt, Praecher.[10] **Printed to Londou. Anno 1589.**[11]

Eine zweite Ausgabe erschien sehr vermehrt ebenfalls zu London in drey Bänden unter dem Titel: **Collection of the early voyages, travels and discoveries of the English Nation. By Richard Hakluyt.** Vol. I. 1598.[12] Vol. II. 1599. Vol. III. 1600 fol.

Diese beiden älteren Ausgaben sind äusserst selten; daher veranstaltete man in neueren Zeiten eine dritte, welche unter dem Titel erschien:

Hakluyt's Collection of the early Vayages, Travels and Discoveries of the English Nation. A New Edition, with additions. London. 1809 — 1812. 5 vol. 4.

---

10. Ueber *Haxluyt's* Unternehmung s. *Lettre de Gérard Mercator à Richard Haxluyt en 1580.* Bey *Bergeron Voyages ect.* Vol. I. p. 114.

11. S. *D. Clement Bibliothèque Curieuse.* T. IX. p. 347.

12. Der erste Band erhielt 1599 einen neuen Titel; in diesem zweiten Abdrucke wurde aber der Bericht über des Grafen *Essex* Expedition nach Cadix, p. 607—620, wegen *Essex* Ungnade weggelassen.

Von dieser letzten Ausgabe sind nur 200 Exemplare abgedruckt worden, weswegen sie auch sehr selten ist.

Der erste Band der zweiten Ausgabe führt noch den besonderen Titel: **Voyages made to the North and Northeast quarters**, und er allein enthält mehre hieher gehörende Reisen. Es sind namentlich folgende:

a) **The voyage of Oether, made to the Northeast parts beyond Norway, reported by himselfe unto Alfred the famous king of England, about the yere 890.** p. 5.

b) **The mariage of the daughter of Harald, slaine by William the Conqueror, vnto Jeruslaus duke of Russia, taken out of the 9 booke of the Danish historie written by Saxo-Grammaticus. A. D. 1067.**

c) **The voyage of a certain Englishman into Tartaria, and from thence into Poland and Hungary, anno 1243.**

d) **Libellus historicus Joannis de Plano Carpini, qui missus est legatus ad Tartaros anno Domini 1246, ab Innocentio quarto Pontifice maximo.** p. 24—59.

e) **The voyage of Johannes de Plano Carpini vnto the Northeast parts of the world, in the yere of our Lord 1246.** Aus dem 12ten Buche des **Speculum historiale Vincentii Beluacensis.** p. 59 — 79.

f) **Itinerarium fratris Willielmi de Rubruquis de ordine fratrum Minorum, Galli, anno gratiae 1253 ad partes orientales.** p. 80 — 101.

g) **The first voyage for discoverie with three ships, set forth under the charge of Sir Hugh Willoughby, Knight, in which he dyed, and Moscovia was discovered by Captaine Chancellor. 1553.** p. 258.

h) Copie of a note found in a Ship, which wintered in Lappia, where Willoughby and all his Company died. 1553. p. 258.

i) The Navigation and Discovery toward the river Ob, made by Master Steven Burrough, in the yeare 1556 and his voyage from Colmogore to Wardhouse. 1557. p. 306.

k) Voyage of Richard Chancellor, Pilot Major, the first discoverer by Sea of the Kingdom of Moscovia, a. 1553. Englisch und Lateinisch. p. 263.

l) Certaine Notes written by Richard Johnson, which was — with Steven Burrowe in the Serchtrift. 1556.

m) The landing of Richard Johnson among the Samoëds, anno 1556. p. 316.

n) The first voyage made by Master Anthony Jenkinson from the city of London toward the Land of Russia, where Osep Grigoriwiche Napea first Ambassador from the Emperor of Moscovia to Queen Marie was transportet into his country a. 1557, with a large description of the manners of his country. p. 346.

o) Voyage made by Anthony Jenkinson from the city of Mosco in Russia to the city of Boghar in Bactria, in the yeare 1558, p. 362.

p) Certaine Notes gathered by Richard Johnson, which was at Boghar with M. Anthony Jenkinson of the Reports of Russians and other Strangers of the wayes of Russia to Cathaya, and of divers and strange people. p. 335.

q) The second voyage of Anthony Jenkinson from London into the Land of Persia, passing in his Journey through Russia, Moscovia and Mare Caspium, being begunne a. 1561. p. 384.

r) The way discovered by water by us Thomas Southam et John Sparke from the town of Calmagro unto the citie of Novogrode in Russia etc. 1566. p. 409.

s) The Ambassage of the right worshipfull Master Thomas Randolfe Esquier from the Queenes Maiestie to the Emperor of Russia in the yeare 1568 briefly written by himselfe. p. 422.

t) Certaine Letters in verses, written out of Moscovia touching the state of the country and manners of the people, by Master George Tubervile, Secretary to M. Randolfe. p. 432.

u) The third Voyage of Anthony Jenkinson into Russia in the yeare 1566 etc. p. 418.

v) William Burrough's Voyage to the Narve in Liefland. 1570. p. 450.

w) A Letter of Richard Uscombe touching the burning of the citie of Mosco by the Crimme Tartar, August 1571. p. 452.

x) Advertissement and Reports of the 6 voyages into the parts of Persia and Media — gathered out of sundrie letters written by Christopher Burrough in the yeares 1579, 1580, 1581. p. 419.

y) The voyage of M. Anthony Jenkinson, Ambassador from the Queenes Maiestie to the Emperor of Russia. Anno 1571. p. 452.

z) Deposition of M. William Burrough to certain interrogatories mooued into him concerning the Narve and Kegor 1576. p. 466.

aa) A briefe discourse of the Voyage of Sir Jerome Bowes, Knight, her Majesties Ambassador to Iwan Wassiliwich in the year 1583. p. 516.

bb) Advise touching a voyage for Cola. 1578. p. 440.

cc) The most solemne and magnificent coronation of Pheodor Juanowich, Emperour of Russia, in the yeare 1584, seen and observed by Master Jerome Horsey. p. 525.

dd) The Ambassage of M. Giles Fletcher, Doctor of the Civil lawe, sent from her Majestie to Theodor the Emperour of Russia, a. 1588. p. 533.

ee) Jerome Bowes voyage and ambassady to the Emperor of Russia in the year 1582. p. 487.

ff) Treatise of Russia and the northern regions, by Jerome Horsey, p. 819.

gg) Voyage to the Northeast, performed by certaine Russes and translated out of Sigismundus ab Herberstein. p. 556.

hh) A voyage in Sibier and to the river of Ob, declared in a letter, written to Gerardus Mercator. p. 575.

In einem Anhange des ersten Theiles, der den Titel führt: **The ambassages, priviledges, letters and other observations, depending upon the voyages of the first Volume,** kommen noch folgende hieher gehörige Stücke vor:

a) Instructions given to the Pursers of the Moscovie voyage. p. 304.

b) Richard Johnson's discourse concerning the Samoeds. p. 316.

c) A description of Russia with the customs and manners of the inhabitants. p. 357.

d) Rich. Johnson's notes and observations of the several ways from Russia to Cathay over land, in a letter to Henry Lane resident in Vologda. p. 375.

e) The distances of diverses places in Russia. p. 407.

f) The way and distance from St. Nicolas in Russia to the Caspiansea. A. 1557. p. 408.

g) A brief researfall of all the travails of Anthony Jenkinson.

h) Certaine letters of Arthur Edwards written out of Russia, Media and Persia, to the Company of the Moscouie merchants in London. p. 397.

i) A notable description of Russia. p. 535.

9.

Rerum Moscoviticarum Auctores varii. 1600.

Rerum Moscoviticarum Auctores varii unum in corpus nunc primum congesti. Quibus et Gentis Historia continetur: et Regionum accurata descriptio. Francofurti, apud haeredes Andreae Wecheli. MDC. fol.

Der eigentliche Herausgeber dieser schätzbaren Sammlungen ist nicht mit Bestimmtheit anzugeben. Einige schreiben sie dem ***Bongarsius*** zu; wahrscheinlicher aber ist es der berühmte ***Marquard Freher***. Unter der Dedication haben sich ***Marnius*** und ***Aubrius*** unterzeichnet.

In diesem Werke befinden sich folgende Reisen in Russland, und Nachrichten über dasselbe.

a) **Rerum Moscoviticarum Commentarii Sigismundi Liberi Baronis in Herberstain, Neyberg, et Guettenhag: Russiae, et quae nunc ejus metropolis est, Moscoviae, brevissima descriptio. Chorographia denique totius Imperii Moscici, et vicinorum quorundam mentio. De Religione quoque varia inserta sunt, et quae nostra cum religione non conveniunt. Qui denique modus excipiendi et tractandi Oratores, disseritur. Itineraria quoque duo in Moscoviam sunt adjuncta. Ad haec non solum novae aliquot Tabulae, sed multa etiam alia nunc demum ab ipso auctore adjecta sunt, quae si cui cum prima editione conferre libeat, facile deprehendet.** p. 1 — 114.

b) **Pauli Jovii Novocomensis, de legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clementem VII Pontificum Maximum Liber: in quo situs regionis antiqnis incognitus, religio gentis, mores et causae legationis fidelissime referuntur.** p. 118 — 130.

c) **D. Joannis Fabri Moscovitarum juxta mare glaciale Religio.** p. 130 — 141.

d) **Anglorum Navigatio ad Moscovitas. Auctore Clemente Adamo.** p. 142 — 153.

e) **Matthiae a Michovia Descriptio duarum Sarmatiarum.** p. 206.

10.

Documenta ad historiam Pseudo Demetrii spectantia.

1605 — 1606.

Bey der Anwesenheit des hochseligen Kaisers PAUL, als Grossfürst, in Rom, im Jahre 1782, überreichte demselben der Abbate ***Aloisio Parisio***[13] eine Sammlung von achtzehn Documenten in lateinischer und italiänischer Sprache, welche sich sämmtlich auf die Geschichte des falschen ***Demetrius*** beziehen, und die derselbe in einer römischen Bibliothek, die er leider nicht nennt, in der Absicht copirt hatte, um sie dem hohen nordischen Gaste zu überreichen. Diese zur Geschichte der angedeuteten Periode nicht unwichtigen Aktenstücke, von denen, so viel ich weiss, noch keines durch den Druck bekannt geworden ist, befinden sich in der Kaiserl. Bibliothek zu Pawlowsk.

Eigentliche Reise-Berichte über Russland befinden sich unter diesen nur sechs, und zwar folgende:

1) **Nova ex idiomata Polonico in latinum fideliter translata ex litteris Vice capitanei Vilisien collecta.** p. 6-7.

2) **Ex litteris P. Lavicii ad R. P. Provincialem Poloniae datis,** aus Moskau vom 14 Juli und 8 August 1605. p. 9 — 16.

3) **Litterae P. Nicolai Czyrzowski. Moscuae,** 17 Aug. 1605. p. 17 — 21.

4) **Litterae P. Andreae Lavicii ad P. Stanislaum Grodzicki. Mosquae,** 16 Aug. 1605. p. 22 — 23.

---

13. Der sich am Ende der Abschrift *Juris Utriusque Doctor ac Auditor Rev. Patris D. Praesulis Marafoschis* nennt.

5) **Litterae P. Nicolai Czyrozowski ad P. Gasparum Sarvieczki. Mosquae, 17 Aug. 1605. p. 34 — 35.**

6) **Ein anonymer Bericht über den falschen Demetrius, ohne Datum, p. 43 — 46.**

11.

The Pilgrimes by Samuel Purchas. 1613.

Pilgrimage: or relations of the world and the religions observed in all ages and places, discovered from the creation into his present, containing a theological and geographical history of Asia, Africa, America etc. By Samuel Purchas. London 1613. fol. Ebend. 1614.

Aus diesem Werke gehört hieher:

Jerome Horsey's treatise of Russia und other northeastern regions.

Ein anderes Werk verwandten Inhalts, das man auch als eine sehr vermehrte und völlig umgearbeitete Ausgabe des erstern ansehen kann, und hier als Hauptwerk angesehen werden muss, erschien unter folgendem Titel:

Purchas his Pilgrimes. In five Bookes. The first containing Peregrinations and Discoueries in the remotest North and East parts of Asia; called Tartaria and China. The second, Peregrinations, Voyages, Discoueries, of China, Tartaria, Russia, and other the North and East parts of the World, by English-men and others. The third, Voyages and Discoueries of the North parts of the World, by Land and Sea, in Asia, Evrope; the Polare Regions, and in the North-west

of America. The fourth, English Northerne Nauigations, and Discoueries: Relations of Greenland, Groenland, the North-west passage, and other Arctike Regions, with later Russian Occurrents. The fifth, Voyages and Travels to and in the New World, called America: Relations of their Pagan Antiquities and of the Regions and Plantations in the North and South parts thereof, and of the Seas and Ilands adiacent. Vnus Deus, Vna Veritas. London 1625 — 1626. 4 Vol. fol. mit Kupfern und Karten; oder wenn man, wie es von einigen Bibliographen geschieht, das erstgenannte Werk dazu rechnet, fünf Bände.

Aus dieser äusserst selten gewordenen Sammlung gehören, vorzüglich aus dem dritten Bande, folgende Reisen hierher:

a) The Journall of Friar William de Rubruquis, a Frenchman, of the Minorite Friars, vnto the East parts of the World, Anno Dom. 1253. p. 1.

b) Tartarian and Northerne Relations written in Latin by the famous Friar Roger Bacon. p. 52.

c) Relations of Vincentius Beluacensis, the most of which he receiued from Friar Simon de Sancto Quintino, one of the foure Friars sent by Pope Innocent the fourth to the Tartars. p. 58.

d) The first booke of Marcus Paulus Venetus, or of Master Marco Polo, a Gentleman of Venice, his Voyages. p. 65.

e) The Historie of Ayton, or Anthonie the Armenian, of Asia, and specially touching the Tartars. p. 108.

f) Trauels and Memorials of Sir John Mandeuile. p. 128.

g) The first voyage for discouerie with three ships, set forth vnder the charge of Sir Hugh Willoughby, Knight, in which he dyed; and Muscouia was discouered by Captaine Chancellor. p. 211.

h) Some additions for better knowledge of this Voyage, taken by Clement Adams, Schoole-master to the Queenes Henshmen, from the mouth of Captaine Chancellor. p. 218.

i) The first voyage made by Master Anthonie Jenkinson, from the citie of London, toward the Land of Russia, begun the twelfth of May in the yeere 1557. p. 222.

k) Notes taken out of another mans Relations of the same voyage, touching the Russian Rites. p. 226.

l) The voyage of Master Anthony Jenkinson, made from the Citie of Mosco in Russia, to the citie of Boghar in Bactria, in the yeere 1558, written by himselfe to the Marchants of London, of the Moscouie Companie. p. 231.

m) A Treatise of Russia and the adioyning Regions, written by Doctor Giles Fletcher, Lord Ambassadour from the late Queene, Euer-glorious Elizabeth, to Theodore then Emperour of Russia, A. D. 1588. p. 413.

n) A briefe declaration of Barents his second Navigation, made in Anno 1595 behind Norway, Muscouia, and Tartaria, written by Gerart de Veer. p. 478.

o) A description of the Countries of Siberia, Samoieda, and Tingoesia. Together with the Journeyes leading vnto the same Countries toward the East and North-east, as they are daily frequented by the Moscouites. p. 522.

p) A voyage made to Pechora 1611. Written by William Gourdon of Hull, appointed chiefe Pilot, for discouerie to Ob etc. p. 530.

q) The voyage of Master Josias Logan to Petchora, and his wintering there, with Master William Pursgloue, and Marmaduke Wilson. Anno 1611. p. 541.

r) A briefe relation of a Voyage to Pechora, and wintering there, begun in the yeere 1611. Written by William Pursgloue. p. 547.

s) The trauell from Pechora to Permia, Ougoria, and to the Riuer Ob, and the Townes situated thereupon, ouer Land. p. 551.

t) Later obseruations of William Gourdon, in his Wintering at Pustozera, in the yeeres 1614 and 1615, with a description of the Samoeds life. p. 553.

u) Collections out of Martin Broniouius de Biezerfedea sent Ambassadour from Stephen King of Poland, to the Crim Tartar: Contayning a description of Tartaria, or Chersonesus Taurica, and the Regions subiect to the Perecop or Crim Tartars, with their Customes priuate and publike in peace and warre. p. 632.

v) The most solemne and magnificent coronation of Pheodor Juanowich, Emperoor of Russia etc. the tenth of June, in the yeere 1584. Seene and obserued by Master Jerom Horsey Gentleman, and seruant to her Maiestie. p. 740.

w) Occurrents of principall Note which happened in Russia, in the time while the Honorable Sir Thomas Smith remained there Embassadour from his Majestie. p. 748.

12.

Philippi Honorii Thesaurus Politicus. 1617.

Philippi Honorii J. U. D. Thesaurus Politicus. Opus collectum ex italicis tum publicatis, tum Mss. variis variorum Ambassatorum observationibus et discursibus accurato cum dialecto concinnatum et in gratiam politicae sapientiae et linguarum studiosorum nunc latine simul, et italice editum. Editio postrema. Francofurti, 1617. 4. maj. Eine Continuatio erschien unter dem nämlichen Titel. Ebend. 1618.[14]

Im ersten Theile befindet sich unter No. XVII folgender hieher gehörender Reise-Bericht:

Relazione di Filippo Pernesta Imperiale ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia l'anno 1579.

Aus der Continuatio gehöret hieher der unter No. II befindliche Aufsatz:

Trattato de' Tartari Precopensi, Chersonesii e Bosfori.

Eine frühere weniger vollständige Ausgabe dieses Werkes erschien unter dem Titel:

Philippi Honorii Praxis Prudentiae, Politicae etc. Francofurti, 1610. 4.

---

14. Eine ausführliche Anzeige der in diesem Werke enthaltenen Stücke findet man in *Ciampi Bibliografia critica delle antiche reciproche corrispondenze etc. dell' Italia colla Russia* etc. Vol. II. p. 199.

13.

Russia seu Moscouia Elzevier. 1630.

Rvssia seu Moscovia, itemqne Tartaria, Commentario Topographico atque politico illustratae. Lugd. Batav. ex officina Elzeviriana, 1630. 16.

Von dieser schätzbaren kleinen Sammlung von Schriften über Russland und die Tatarey, welche zu den berühmten Elzevirischen Republiken[15] gehört, erschien in dem nämlichen Jahre, und unter dem nämlichen Titel, eine zweite Ausgabe, die im wesentlichen durch nichts von der ersten unterschieden ist.

Derjenige Theil des Büchelchens, welcher von Russland handelt, hat zehn, und der andere, über die Tatarey, fünf Abschnitte. Die erstern enthalten nicht nur das Wichtigste von dem, was bekannte Schriftsteller über Russland geschrieben hatten, sondern wahrscheinlich auch manche mündliche Nachrichten, denn man findet darin bisweilen Umstände angeführt, die man in früheren Autoren vergebens sucht. Leider sind indessen nicht überall die benutzten Quellen angegeben, wie dies wohl bei dem X Kapitel geschieht, an dessen Schlusse, p. 188, die Bemerkung steht: **Haec, ex Joanne Botero a Justo Reifenbergh expressa, hic addenda duximus, etc.**

---

15. Das vollständige Verzeichniss der unter der Benennung *Respublicae Elzevirianae* bekannten Sammlung von 40 Bändchen, die vom Jahre 1625 an, zu Leiden in 16° erschienen, und meistens von *Jean de Laet* ausgearbeitet wurden, findet man in *Eberts Bibliographischem Lexikon* Th. II. S. 615—618. Ueber die von den Elzeviers überhaupt gedruckten Werke, s. *Catalogus Don. et Abr. Elzeviriorum, Lugd. Bat.* 1653. 4. und *Notice sur les Imprimeurs de la famille des Elzeviers, par un ancien bibliothécaire (J. Félicissime Adry)*. Paris 1806. 8.

Von dieser Sammlung gehören nur folgende zwei Reisen, aus der zweiten Abtheilung, hieher:

a) **Martini Broniovii de Biezdzfedea, ad Tartarum Legati, Tartaria.** p. 254 — 328.

b) **Ex relatione D. Aegidii Fletcheri Reginae Angliae ad Russos Legati.** p. 343 — 345.

14.

Respublica Moscoviae auct. Boxhornio. 1630.

Respublica Moscoviae et Urbes. Accedunt quaedam latinè nunquam antehac edita. (Auctore Marco Zuero Boxhornio) Lugd. Batav. Ex officina J. Maire, 1630. 287 und 104 (oder vielmehr 192) Seiten. Eine zweite Ausgabe erschien in dem nämlichen Jahre ebendaselbst.

Die Sammlung zerfällt in zwei Theile, einen chorographischen und einen politischen. Aus derselben gehören folgende Abschnitte hieher.

a) **Moscoviae Descriptio, ex Alexandro Guagnino.** p. 24 — 58.

b) **Ant. Possevini de Moscovia Diatriba.** p. 195-245.

c) **Anglorum Navigatio ad Moscovitas. Auctore Clemente Adamo.** p. 311 — 364.

d) **De Moribus Tartarorum, Lituanorum et Moscorum, ex Michalone Litvano.** p. 557 — 565.

15.

Recueil de Voyages de Bergeron. 1634.

Relation des Voyages en Tartarie, de Fr. Guillaume de Rubruquis, Fr. Jean du Plan Carpin,

Fr. Ascelin, et autres religieux de S. François et S. Dominique, qui y furent envoyez par le pape Innocent IV. et le Roy S. Louys. Plus un traicté des Tartares, de leur origine, moeurs, religion, conquestes, empire, Chams, hordes diverses et changemens jusqu' aujourd'hui. Avec un abrégé de l'histoire des Sarasins et Mahométans, de leur pays, peuples, religion, guerres: suite de leurs Califes, roys, soudans, et de leurs divers empires et estats establis par le monde. Le tout recueilly par Pierre Bergeron,[16] Parisien. A Paris, 1634. 8.

Aus diesem Werke gehören hieher:

a) Die von ***Bergeron*** gemachte französische Uebersetzung von ***Rubruquis*** Reise.

b) Die Reise des ***Jean du Plan Carpin***, die ***Bergeron*** aus **Hakluyt's Principal Navigations** ins Französische übersetzte, und der er noch aus dem **Miroir historial** des ***Vincent de Beauvais***[17] die 15 Kapitel hinzufügte, welche von dieser Reise handeln.

c) Die Reise des ***Ascelin***. p. 439 — 466.

Bergeron sagt im Vorberichte von seiner Ausgabe dieser Reisen: **Je trouvay moyen de les achever du tout, avec l'ayde d'un manuscrit qui était demeuré caché parmy nous jusqu' aujourd'huy.** Diese Handschrift, welche vollständiger als die von ***Hakluyt*** benutzte war, hatte vormals dem ***Paul Petau*** zugehört.[18]

---

16. *Célèbre advocat au parlement de Paris*, wie ihn der *P. Louis Coulon* nennt.

17. S. oben S. 4.

18. S. *Relation des Mongols* ou *Tatares etc. par M. d'Avezac.* p. 43-44. Von den spätern Ausgaben der *Bergeron*'schen Sammlung, besonders den von *Van der Aa* veranstalteten, wird weiter unten die Rede seyn.

16.

Adrian van Nispen Verscheyde Voyagien. 1652.

Verscheyde voyagien, ofte reysen, gedaen door Jr. Jorys van der Does na Constantinopel, Heer Adriaen van Vlaming na Hierusalem, Den Factoor van den Koning von Portugael door verscheyde Landen. Nicolaes Clenard na Turkyen, etc. Als mede door t' Koninckrijk van Siam. Moscovien ofte Rus-landt. Yslandt ende Groenlandt. Alle byeen versamelt door un lief-hebber der selver (Adrian van Nispen). Tot Dordrecht, 1652. 12. m. K.

Aus diesem Werkchen gehört nur die eine Reise nach Russland von *J. Danckaert* hieher, welche folgenden besondern Titel führt:

Reyse, ofte Voyagie, Gedaen door Moscovien, ofte Rus-Landt: Gestelt in twee deelen: Waer van't eerste tracteert van den stant des Rijcks, en op wat tijt de selve bekent is geweest. Het tweede van der Moscoviten, ofte Russen religie, ceremonien, wetten etc. Door J. Danckaert. Tot Dordrecht, 1652. [19]

17.

Viaggi di Moscovia. 1658.

Viaggi di Moscovia de gli anni 1633, 1634, 1635 e 1636. Libri Tre cavati dal Tedesco e dedicati

---

19. Von dieser Reise wird unten ausführlicher die Rede seyn.

agli Eminmi e Revmi Sigri Li Sig. Cardinali della S. Congregazione de Propaganda Fide. In Viterbo, 1658. 4. 222 Seiten, m. Kpf.

Von dieser ziemlich seltenen und unbekannten Sammlung, deren Verfasser sich nicht genannt hat, aber in Rom gelebt zu haben scheint, erschien zu Venedig (in Vinegia) im Jahre 1687, unter dem nämlichen Titel, ein ganz buchstäblicher und bis auf die Seitenzahl völlig unveränderter Abdruck, der ebenfalls, selbst in Italien, selten geblieben ist. Aus derselben gehören folgende Stücke hieher:

a) **Descrittione del primo Viaggio di Moscovia, e de' suoi successi.** p. 1 — 41.

b) **Del novo viaggio, che si fece per Moscovia.** p. 42 — 77.

c) **Del secondo viaggio. Continuasi la descrittione del paese di Moscovia, e de' suoi habitatori.** p. 78–179.

Diese drei Stücke sind eine sehr gute und treue Uebersetzung der drei ersten Bücher von **Olearius Muskowitischer Reisebeschreibung**, den der Uebersetzer jedoch nicht nennt, und auf den zu rathen man zuerst nur durch die Zeit der Reise, und dann durch den Ort der Abreise und den Zweck der Unternehmung veranlasst wird.

d) **Relatione di Moscovia scritta da Raffaello Barberini al Conte di Nubarola.** p. 191 — 232. Der Bericht ist datirt aus Antwerpen (Anversa) 16 Oct. 1565. Von dieser hier zum erstenmale bekannt gemachten und sehr merkwürdigen Reise-Beschreibung wird weiter unten ausführlich die Rede seyn.

18.

Relation de divers voyages par Thevenot. 1663.

Relation de divers voyages curieux, qui n'ont pas été publiés et qu'on a traduits ou tirés des originaux. Par Melchisedech Thevenot. Paris 1663-1672. fol. 4 Vol. in zwey Bänden, welche in folgenden Jahren und Ausgaben erschienen: Vol. I. Paris 1663; ebend. 1666; ebend. 1696. Vol. II. Paris 1664; ebend. 1696. Vol. III. Paris 1666; ebend. 1696. Vol. IV. Paris 1672, ebend. 1696.

Die vollständigste und beste Ausgabe dieser wichtigen und seltenen Sammlung ist die von 1696, welche den Titel führt:

Relations de divers voyages curieux, qui n'ont point été publiées et qu'on a traduites ou tirées des originaux des Voyageurs de toutes les Nations, et données au public par Melchisedech Thevenot; avec des cartes et des figures gravées en taille douce. fol.[20]

Thevenot wurde durch den Tod verhindert, einen fünften Theil folgen zu lassen, dessen Materialien in der **Bibliographie instructive de Guill. Franç. de Bure le Jeune.** T. V. p. 188 angeführt, und die grösstentheils der letzten Ausgabe beigefügt sind.

Für unsern Zweck können folgende Stücke aus dieser Sammlung bemerkt werden:

---

20. Eine sehr vollständige Anzeige über *Thevenot's* Sammlung findet man in *Ebert's Bibliograph. Lexicon* Bd. II. S. 955 — 957. S. auch *Recueil des Voyages de M. Thevenot*, Paris 1681, kl. 8., welches ein Verzeichniss aller bis 1681 zu dieser Sammlung gehörenden Stücke enthält; und *A. G. Camus, Mémoire sur la Collection des grands et petits voyages, et sur la Collection des voyages de Melchisedech Thevenot.* Paris, an XI. (1802). 4.

a) Relation des Cosaques. I. p. 30.
b) Relation de la Colchide. I.
c) Informatione della Giorgia. I.
d) Navigation de Jenkinson. I.
e) Avis sur le voyage vers le Grand — Chan. III.

19.

Nicolaes Witsen's Noord- en Oost - Tartarye. 1664.

Nicolaes Witsen, der als Gelehrter und Staatsmann berühmte Burgemeister von Amsterdam, geb. daselbst 1640, gest. ebendaselbst am 10 Aug. 1717, gehörte zu einer sehr angesehenen Patrizier-Familie und genoss in seiner Jugend einen sehr sorgfältigen Unterricht, den er späterhin durch grosse Reisen im Auslande noch erweiterte. Seine Begierde nach Belehrung erzeugte in ihm den Wunsch, Russland kennen zu lernen, und er benutzte zu dessen Befriedigung die Reise des holländischen Gesandten, ***Boreel***, dem er sich 1666 als Begleiter anschloss. Während seines ganzen Aufenthaltes in Moskau war er unermüdet im Einsammeln von Nachrichten; und die ausgebreiteten Verbindungen, die ihm sein Wohlstand, seine Gelehrsamkeit und sein bescheidenes und liebenswürdiges Betragen verschafften, setzten ihn in den Stand, sich über Religion, Geschichte, Geographie, Statistik, Kriegskunst, Sitten, Gebräuche und Sprache von Russland und allen ihm unterworfenen Völkern zu unterrichten, und so einen Schatz von Nachrichten zusammen zu tragen, die man nicht ohne Erstaunen in seinem Werke vereinigt sieht, und die noch heut zu Tage selbst für Russland wichtig und lehrreich sind. Sein grosses Werk, das er selbst eine Arbeit von 25 Jahren nennt, erschien in holländischer Sprache unter folgendem Titel:

Noord- en Oost-Tartarye, ofte bondig Ontwerp van eenige dier Landen en Volken, zo als vormaels bekent zijn geweest, beneffens verscheide tot noch toe onbekende en meest nooit voorheen beschreve Tartersche en nabuurige gewesten Lantstreeken, Steden, Rivieren, en Plaetzen in de Noorder en Oosterlykste Gedeelten van Asia en Europa, zoo buiten en binnen de Rivieren Tanais en Oby, als omtrent de Kaspische, Indische- Ooster, en Swarte Zee gelegen; gelijk de Lantschappen Niuche, Dauria, Jesso, Moegalia, Kalmakkia, Tangut, Usbek, Noorder Persie, Georgia, Circassia, Crim, Altin enz mitsgaders Tingoesia, Siberia, Samojedia, en andere Hare Zaerze Majesteiten Kroon gehoorende Heerschappyen: met derzelver Landkaerten: zedert nauwkeurig onderzoek van veele Jaren, en eigen Ondervindinge beschreven, getekent, en in't Licht gegeven door Nicolaes Witsen. T'Amsterdam in't Jar 1672. 2 Bände in fol. I Vol. 8 Bl. Vorrede, 142 Seiten; II Vol. 11 Bl. Vorrede, 600 Seiten, nebst 4 Blatt Bladtwyzer.

Eine zweite Ausgabe, oder zweiter Druck (Tweede Druck) erschien ebenfalls zu Amsterdam, 1705, in einem Bande unter dem nämlichen Titel, 8 Bl. Vorrede und 968 Seiten Text, in Folio.

Das Werk, das *Witsen* nun die Arbeit von 35 Jahren nennt, ist hier völlig umgearbeitet, und besonders durch Nachrichten und Verbesserungen bereichert, die der Verfasser aus Russland nachgesandt erhalten hatte.

Die Exemplare beider Auflagen, die wahrscheinlich nicht stark waren, wurden bald nach ihrer Erscheinung so äusserst selten, dass sogar *Leibnitz*, ein Freund *Witsen's*, von ihrem

Dasein nichts wusste. Daher entstand wahrscheinlich die schon von *Strahlenberg*[21] veranlasste, und im *Mithridates*[22] aufgestellte Vermuthung, als sei das Werk auf Befehl Peters des Grossen unterdrückt worden.

Im Jahre 1785 erschien zu Amsterdam eine von *P. Boddaert* veranstaltete dritte Ausgabe, oder, wie es hier heisst, **Tweede Druck, nieuwe Uitgaaf**, welche, eine ausführliche Einleitung abgerechnet, in Druck und Seitenzahl ganz mit der zweiten übereinstimmt.[23]

Witsen's Werk enthält eine Masse von Nachrichten über Russland, von denen hier besonders folgende eigentliche Reisen angeführt werden müssen:

a) **Bericht op het Landschap Crim, en onderscheidene gewesten en plaetzen, in de Nabuurschap van de Kaspische Zee gelegen.** P. 602 ff. Aus den Papieren eines englischen Kriegsbeamten, der sich um das Jahr 1620 in der Gefangenschaft der Krymschen Tataren befand.

b) Die Reise eines Ungenannten durch das nördliche Sibirien, p. 781 ff.

c) **Kort Begrip uit de Reize des Gezantschaps, welke hunne Tzaersche Majesteiten van Moskovien, in 't Jaer zestien honderd vier en vyftig na Christus geboorte, en na des Russchen Jaergetal zeven duizend, een honderd en twee en zestig, aen den Grooten Tartarischen Cham, in de Sinesche Zetel-stad Peking,**

---

21. *Nord und Ostl. Theil von Europa und Asia*, S. 3.

22. Th. I. S. 661.

23. Ueber *Witsen's* merkwürdiges Werk wird unten mehr vorkommen; unterdessen s. man über dasselbe *Müller's Samml. Russ. Gesch.* Th. I. St. 3 S. 222 ff.

welke de Russen Kombalik noemen, gezonden hebben. p. 857 ff.

d) Ein Reise-Bericht über Samojedia und dessen Nachbarschaft. p. 887 ff.

e) Verhael uit Purchas Reise-Boek, rakende de Samojeden. Aus Purchass Pilgrims, Vol. III. No. 20 p. 899 ff.

f) Kort begrip uit de aentekeningen van Richard Johnson, welke in den Jare vyftien honderd zes en vyftig is uit gewest, tot ontdekkinge van Waigats en Nova Zembla, gemelt in de Engelsche Reis-bechryvingen van Richard Hakluyt. p. 929 ff.

g) Eenige Berichten van de Noorder en Oester gewesten, getogen uit de oude Engelsche Reis-beschryvinge van Purchass. p. 935.

h) Verslag uit Purchass Reis-boek, sprekende van de Permakken, Tingoesen en Samojeden. p. 942.

20.

Norden, von Rudolff Capel.

1678.

Norden, Oder zu Wasser und Lande im Eise und Snee, mit Verlust Blutes und Gutes zu Wege gebrachte, und fleissig beschriebene Erfahrung und Vorstellung des Nordens, Ausz denen, welche zu unterschiedenen Zeiten gelebet, viel im Norden versuchet, viel auch umbsonst angefangen und angewandt haben: Auff guter Freunde Begehren zusammen gebracht dargereichet, und ferner zu betrachten und zu vermehren, von Rudolff Capel, der H. Schrifft D. und Historiarum P. P. auszgefärtiget. Hamburg und Stockholm, im 1678sten Jahre der Christen. 4.

Capel führt in seinem Werke[24] an, dass er selbst in Russland gewesen ist, und sich daselbst mancherlei Notizen nicht ohne grosse Gefahr für die Mittheiler, verschafft hat. Er erscheint überall als ein gelehrter[25] und fleissiger Sammler, und als ein für seine Zeit sehr vorurtheilsfreier Mann.[26]

Aus dieser Sammlung kann man folgende Stücke hieher rechnen:

a) **Kurtze Beschreibung der Reise aus Muscaw, Ost Nort - Ostwerts, in die neuerkündigte Länder: Siberia, Samoedia und Tingoesia, wie solche Reise heutiges Tages von den Muscowitern stätigs gebraucht wird: sambt einer Erzehlung was für Städte in Siberia neulich seynd erbauet worden.** S. 27—40.

b) **Kurtze Erzehlung der ersten Schifffarth, der Holländischen und Seeländischen Schiffe, ums Norden, Norwegen, Moscau und Tartarey, nach den Königreichen Cathay und China, aus Gerrit de Veers Journal oder Tagebuch gezogen.** S. 46—53.

c) **Kurtze Erzehlung der andern Schifffarth, welche durch die Holl und Seeländischen Schiffe, Anno 1595 hinter Norwegen, Moscau und Tartarey um, nach Cathay und China vorgenommen worden. Aus gemeldten Gerrits de Veer Journal oder Tagebuch auszgezogen.** S. 53—63.

---

24. S. 27.

25. Obgleich *Jöcher* meint: *es habe ihm am Judicio gefehlt.*

26. Er theilt z. B. die Nachrichten über den ferneren Norden ein: *in gründlichen Bericht* und *grundloses Gedicht*, und sagt auf Veranlassung des letztern: „Gedichte, welche für wahrhaffte Geschichte: und unbefindliche, unver-„weissliche und ungewisse Dinge, welche für befindliche, erweissliche und gewisse „ausgegeben werden, seyn der wahrhafften Geschichte Gifft und Todt.“

d) Kurtze Erzehlung, der dritten und allerwunderbahresten und seltzamsten, ja zuvor niemahls erhörten, durch den vorgedachten Wilhelm Barents hinter Norwegen, Moscovien und Tartarey ümb, nach Cathay und China gethanen Schiffart, im Namen und von wegen E. E. Rahts der berühmten Stadt Amsterdam, im Jahr 1596, gleichfals aus desz vorgemeldten Gerrits de Veer Journal oder Tagebuch extrahiret und auszgezogen. S. 63—138.

21.

A brief History of Moscovia, by John Milton. 1682.

A Brief History of Moscovia: and of other less-known Countries lying eastward of Russia as far as Cathay. Gather'd from the Writings of several Eye-witnesses. By John Milton. London 1682. kl. 8.

Befindet sich auch in *John Milton's Works*, Amsterdam, 1689. fol. p. 819. ff.

Der Verfasser dieser kleinen Schrift ist der berühmte Dichter des Verlornen Paradieses, der sie aus den besten Englischen Reise-Berichten zusammentrug. Sie ist nicht sowohl, wie der Titel anzukündigen scheint, eine blosse Geschichte, als vielmehr eine historisch-geographische Beschreibung des nördlichsten und östlichen Russlands, wie es auch der zweite Titel p. 1 andeutet, wo das Werkchen heisst: Moscovia: or, Relations of Moscovia, as far as hath been discover'd by English Voyages; gather'd from the Writings of several Eye-witnesses: And of other less-known Countries lying Eastward of Russia as far as Cathay, lately discovered

at several times by Russians. Zu dieser Schrift hat *Milton* sich nicht nur der grossen Sammlungen Englischer Reisen von *Purchas* und *Hackluit* bedient, sondern auch Archiv-Nachrichten und andere handschriftliche Materialien benutzt, weswegen sein Werkchen hier in der Aufzählung von Sammlungen, in welchem sich Berichte von Augenzeugen über Russland befinden, wohl eine Stelle verdient.

Am Schlusse giebt *Milton* folgendes Verzeichniss von Schriften, aus denen er seine Nachrichten gezogen:

The Journal of Sir Hugh Willowby.
Discourse of Richard Chancelor.
Another of Clement Adams taken from the mouth of Chancelor.
Notes of Richard Johnson, Servant to Chancelor.
The Protonotaries Register.
Two Letters of Mr. Hen. Lane.
The several Voiages of Jenkinson.
Southam and Sparks.
The Journal of Randolf the Embass.
Another of Sir Jerom Bowes.
The Coronation of Pheodor written by Jerom Horsey.
Gourdon of Hull's Voiage to Pechora.
The Voiage of William Pursglove, to Petchora.
Of Josias Logan.
Hessel Gerardus, out of Purchas, part 3. l. 3.
Russian Relations in Purch. 797. ibid. 806.
The Embassage of Sir Thomas Smith.
Papers of Mr. Hackluit.
Jansonius.

Ausser diesen Materialien hat *Milton* noch die Memoiren des Schottischen Capitains *Gilbert* benutzt, die er p. 59 anführt.

22.

Voyage en divers états, par Ph. Avril. 1691.

Voyage en divers états d'Europe et d'Asie, Entrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine. Contenant plusieurs remarques curieuses de Physique, de Géographie, d'Hydrographie et d'Histoire. Avec une description de la grande Tartarie, et des différens peuples qui l'habitent. Paris 1693. 12. av. fig.

Der Verfasser dieses Werkchens ist ***Philippe Avril***, ein französischer Jesuit, der im Jahre 1691 ausgesandt wurde, um einen kürzeren und bequemeren Weg nach China, als den bisherigen ausfindig zu machen. Er kam auf seinen grossen Reisen zweimal nach Moskau, einmal über Astrakhan, und das zweitemal von Warschau aus.

Seine Bemerkungen über Russland machen das vierte Buch der Sammlung aus, welches den Titel führt:

Voyage de Moscovie, p. 193—270.

23.

Il genio vagante, vom Grafen Aurelio degli Anzi. 1691.

Il genio vagante, bibliotheca curiosa di cento, e più relazioni di viaggi stranieri di nostri tempi, raccolta dal signor Conte Aurelio degli Anzi, ed estratto da diverse lettere private, informazioni particolari, e libri di varii scrittori Italiani, Francesi, Spagnuoli,

Alemani, Latini, ed altri autori del corrente secolo. In Parma 1691. Drei Bände in 12°.

Der Herausgeber dieser seltenen Sammlung von kleinen Reisen, über welche man in ***Beckmann's*** **Litteratur der ältern Reisebeschreibungen,** Th. II. S. 163—169 eine ausführliche Nachricht findet, war der Graf ***Valerio Zani*** in Bologna, der durch Versetzung der Buchstaben den Namen ***Aurelio Anzi*** herausbrachte, unter welchem er seine Arbeit herausgab.

Für unsern Zweck finden wir hier nur im ersten Bändchen p. 121-267 eine Reise nach Russland, unter folgendem Titel:

Relazione e viaggio della Moscovia del Sig. Cavaliere D. Ercole Zani, Bolognese.

24.

Voyages historiques par Claude Jordan. 1698.

Voyages historiques de l'Europe, contenant l'origine, la religion, les moeurs, coutumes et forces de tous les peuples qui l'habitent, et une relation exacte de tout ce que chaque païs renferme de plus digne de la curiosité d'un voyageur. A Paris 1692—1700. 8. Vol. in 12°.

Spätere Ausgaben sind: à Paris 1695—1702, à la Haye 1698, à Brusselles 1704, à Amsterdam 1718, à Paris 1721, avec cartes.

Der Verfasser dieser Sammlung ist ***Claude Jordan***; er sagt zwar selbst, dass er über 12 Jahre auf Reisen ausser Frankreich zugebracht habe, sein Werk ist dessen ungeachtet doch nur eine Compilation, bei welcher nicht einmal die Quellen genannt sind.

Diese Sammlung muss zu ihrer Zeit sehr beliebt gewesen sein; diess zeigen die verschiedenen Ausgaben derselben, so wie die Uebersetzungen in Englischer, Holländischer und Deutscher Sprache.

Die leztere führt folgenden Titel:

Curieuse und historische Reisen durch Europa, darinnen aller dieses Welt-Theil bewohnenden Völker Ursprung, Religion, Sitten und Gebräuche, nebst der Regiments-Art und ihrer Stärke oder Krieges-Macht begriffen; sonderlich aber was ganz Frankreich, Spanien, Portugall, Italien, Engeland, Schott- und Irland, Holland und die vereinigten Provinzen, wie auch das Römisch-Teutsche Reich merkwürdiges in sich hält: aus der französischen Sprache in unsere Hochteutsche übersetzet und mit einigen Anmerkungen, auch vollständigen Registern versehen von Talandern.[27] **Leipzig** 1699. 2 Theile. 8°.

Diese deutsche Uebersetzung umfasst nur sieben Bände des Originals, dessen achter Band bei ihrer Erscheinung noch nicht gedruckt war.

Im Originale enthält der im Jahre 1698 erschienene Band **Voyages en Russie.** Dafür giebt die deutsche Uebersetzung folgende Stücke:

a) Beschreibung der Russichen Gesandtschaft nach China.[28] S. 883.

b) Historischer Bericht von den Kosacken und ihren Kriegen. S. 914. **Aus Thevenot's Relation des Voyages.** Vol. I.

---

27. Der wahre Name des Uebersetzers ist *August Bohse.* S. über ihn Beckmann's Litteratur der ält. Reisebeschreib. Th. I. S. 285—287.

28. Von dieser Reise wird weiter unten die Rede sein.

25.

Collection of Voyages of John Churchill. 1704.

A Collection of Voyages and Travels, Some now first Printed from Original Manuscripts. Others Translated out of Foreign Languages, and now first Publish'd in English. To which are Added some Few that have formerly appear'd in English, but do now for their Excellency and Scarcenefs deserve to be Reprinted. In Four Volumes. With a General Preface, giving an Account of the Progress of Navigation, from its first Beginning to the Perfection it is now in etc. The Whole Illustrated with a great Number of Useful Maps, and Cuts, all engraven on Copper. London, printed for Awnsham and John Churchill, 1704. fol.

Im Jahre 1732 erschien eine Fortsetzung dieser Sammlung in zwey Theilen, V nnd VI, und unter dem nämlichen Titel, auf welchem indessen bemerkt ist: **In six volumes: London, printed by assignment from Messrs. Churchill's,** 1732 fol. Neu aufgelegt in London 1752, 8 Vol. in 8°.

Aus diesem grossen, sehr geschätzten und seltenen Werke gehören nur folgende Stücke der beiden ersten Bände hieher.[29]

a) A Discription of Ukraine, containing several Provinces of the Kingdom of Poland, Lying between

---

29. Dem ersten Bande ist eine höchst schätzbare raisonnirende Uebersicht der bekanntesten Reisebeschreibungen, in lateinischer, italiänischer, französischer, spanischer und englischer Sprache, vorangeschickt, unter dem Titel: ***The Catalogue and Character of most books of Travels.***

the Confines of Muscovy, and the Borders of Transylvania; Together with their Customs, Manner of Life, and how they manage their Wars. Written in French by the Sieur de Beauplan. Vol. I. p. 571—610.

b) The true Travels, Adventures, and Observations of Captain John Smith into Europe, Asia, Africa and America. From Ann. Dom. 1593 to 1629 Vol. II. p. 371—402[30] und hieraus folgende zwei Abschnitte: The Description of the Crim-Tartars, their Houses and Carts, their Idolatry in their Lodgings etc. p. 389, und: Capt. Smith's Passage to Russia. p. 593.

c) The travels of Feodor Iskowitz Backhoff from Muscow into China. (7162 = 1654). Vol. II. p. 547—551. Dem Herausgeber mitgetheilt von dem Brandenburg. Regierungs-Rathe *Johann Sculletus*.

26.

Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca, von John Harris.

1705.

Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca: or, a compleat Collection of Voyages and Travels: Consisting of above Four Hundred of the most Authentic Writers; beginning with Hackluit, Purchass, etc. in English; Ramusio in Italian; Thevenot etc. in French; De Bry, and Grynaei Novus Orbis in Latin; the Dutch East-India Company in Dutch: And conti-

30. Im Originale steht durch einen Druckfehler 412.

nued with Others of Note, that have Publish'd Histories, Voyages, Travels, or Discoveries, in the English, Latin, French, Italian, Spanish, Portuguese, German, or Dutch Tongues; Relating to any Part of Asia, Africa, America, Europe, or the Islands thereof, to this present Time. With the Heads of several of our most Considerable Sea-Commanders; and a great Number of Excellent Maps of all Parts of the World, and Cuts of most Curious Things in all the Voyages. Also, an Appendix, of the Remarkable Accidents at Sea; and Several of our Considerable Engagements: The Charters, Acts of Parliament, etc. abouth the East-India Trade: and Papers relating to the Union of the Two Companies. Throughout the Whole All Original Papers are Printed at Large; as the Pope's Bull, to Dispose of the West-Indies to the King of Spain; Letters Patents for Establishing Companies of Merchants; as the Russia, East-India Companies, etc.. Letters from one Great Prince or State to another; shewing their Titles, Style, etc. To which is Prefixed A History of the Peopling of the several Parts of the World, and particularly of America; An Account of the Ancient Shipping, and its successive Improvements; together with the Invention and Use of the Magnet, and its Variation, etc. By John Harris, A. M. Fellow of the Royal Society. In Two Volumes. London, 1705. 2 Vol. fol. mit vielen Karten u. Kupfern.

Eine neue Ausgabe, with great improvements by Campbell, London 1715, 2 Vol. fol.; eine dritte: Now carefully revised with larges additions and continued down to the present time, London, 1744—1748, 2 vol. ol. und die neueste: London, 1764. 2 Vol. fol.

Aus dieser sehr schätzbaren Sammlung gehören folgende Stücke hieher:

Aus dem ersten Bande:

a) **The Journal of William de Rubruquish, a French-Man, of the Order of the Minorit Fryars, into Tartary and China. Written to Lewis IX., King of France, 1253.** p. 501.

b) **The curious and remarkable voyages and travels of Marco Polo, a gentleman of Venice, who in the middle of the XIII-th century, passed through a great part of Asia, all the dominions of the Tartars, and returned home by sea, through the islands of the East-Indies. Taken chiefly from the accurate edition of Ramusio, compared with an original manuscript in his Prussian Majesty's Library, and with most of the translations hitherto published.** p. 593—625.[31]

c) **Sir Hugh Willoughby's unfortunate Voyage, to discover and settle a Trade in Russia, 1553.** p. 506.

d) **The second Voyage to Russia, by Mr. Chancelour, with the Privileges granted to the Russia Company.** p. 508.

e) **The Third Voyage to Russia.** p. 513.

f) **The several Voyages of Mr. Anthony Jenkinson; the First whereof was in the Prim-rose, with the Ambassador Osep Napea, in the Year 1557.** p. 516.

g) **Mr. Anthony Jenkinson's Second Voyage from London to Mosco, and thence over the Caspian Sea, into Persia, anno 1561,** p. 521.

---

31. ***Marco Polo*** befindet sich nicht in der ersten, sondern nur in der zweiten und dritten Ausgabe von ***Harris*** Sammlung, während die andern hieher gehörigen Reisen alle aus der ersten angeführt sind.

h) The Embassie of Thomas Randolph, Esq. to the Emperor of Russia, anno 1568, briefly written by himself. p. 527.

i) The Fourth Voyage of Mr. Anthony Jenkinson, Ambassador from the Queen's most Excellent Majesty, to the Emperor of Russia, Anno 1571. p. 528.

k) The Voyage of Sir Jerom Bowes, Knt. her Majesty's Ambassador to Juan Vasilovick, Emperor of Russia, Anno 1583. p. 535.

l) A short Narrative of the Tragical Revolutions in Russia, after the Death of Juan Vasilowick. p. 537.

m) A Treatise of Russia, by Dr. Giles Fletcher, Ambassador from Q. Elizabeth to Theodore, Emperor of Russia, Anno 1588, p. 542.

Aus dem zweiten Bande:

a) The Ambassadors from the Duke of Holstein's Travels into Muscovy. p. 1.

b) The Travels of the Duke of Holstein's Ambassadors into Persia, Tartary and Muscovy, p. 100.

Diese beiden Stücke sind Auszüge aus Olearius Muskowitischer Reisebeschreibung.

c) The Earl of Carlisle's Embassie from King Charles II to the Great Duke of Muscovy, and to the Kings of Sweden and Denmark, Anno 1663 and 1664, p. 177.

d) An Account of a Journey out of Poland into Muscovy; with a Relation of the Expeditions of the Muscovites against the Crim Tartars; the Tumults and Revolutions which were contrived and managed chiefly by the Princess Sophia, Sister to his present Czarish Majesty Peter Alexiowitz: Some Observations on a

Journey by Land from Muscovy into China; made by Mr. Spartarus; and upon the present state of Muscovy by the Sieur Newstad. Hereunto is annexed, a Letter from a certain Gentleman of Germany, written from Musco, concerning the Siege of Asoph, and Kasikermeen and the other Warlike Exploits of the Muscovites in that War; with some political Remarks upon the most remarkable Passages that have happen'd late in the Muscovite Empire. Translated from the Low Dutch. p. 212.

e) A Journal of an Embassie from their Majesties Iwan and Peter Alexiowitz, Czars of Muscovy etc. over Land into China, through the Provinces of Ustingha, Siberia, Dauria, and the Great Tartary to Pecking, the Metropolis of China, by Everard Isbrand, their Ambassador, in the Years 1693. 1694 and 1695. Collected by Adam Brand, Secretary to the said Embassie, and translated from the High Dutch Original printed at Hamburgh, 1698. p. 229.

f) Father Averil's Travels into some Parts of Tartary. p. 247.

g) Father Averil's Travels into Muscovy, p. 258.

27.

Naaukerige Versameling etc. von Peter van der Aa.

1706.

Naaukerige versameling der gedenkwaardigste zee en land Reysen na Oost en West Indien. Door P. van der Aa. Leyden 1706, 2 Vol. 8°.

Der Leydener Buchhändler ***Piter van der Aa*** vereinigte in dieser Sammlung mehre Reisen, die von ihm und Andern in's Holländische übersetzt waren, und die er auch alle einzeln mit besonderer Seitenzahl abdrucken liess. Im ersten Bande derselben befindet sich eine Uebersetzung der Reise des ***Jean du Plan Carpin*** und ***Ascelin*** unter folgendem Titel:

Seer aanmerkelyke Reysebeschryvingen van Johan du Plan Carpin en Br. Ascelin, beyde als legaten van den H. Apostolischen Stoel, en voor gesanten van den Pabs Innocentius de IV afgesonden na Tartaryen en andere oostersche volkeren. Na aldereerst getrouwelijk na het egte handschrift vertaald door Salomon Bor predikant tot Zeyst. Leyden. 92 Seiten.

Diese Uebersetzung ist aus **Bergeron's Relation des Voyages en Tartarie etc.**[32] gemacht, wie der Titel sagt, mit Benutzung einer Handchrift des Originals. Der Verfasser derselben hat sich dabei aber eine Versetzung der Stücke erlaubt, die ***Bergeron*** aus verschiedenen Quellen geschöpft hatte.[33]

28.

Recueil des Voyages au Nord. 1715.

Recueil des Voyages au Nord, Contenant divers Mémoires très-utiles au Commerce et à la Navigation. A Amsterdam 1715. 10 Vol. 8°.

---

32. S. oben S. 27.

33. S. ***Relation des Mongoles ou Tartares par le Frère Jean du Plan de Carpin etc.*** par Mr. d'Avezac, Paris 1838. 4. p. 45.

Nouvelle Edition corrigée et mise en meilleur ordre. A Amsterdam 1731—1738. 10 Vol. 8°.

Aus dieser Sammlung gehören folgende Reisen hieher.

a) Voyage d'Antoine Jenkinson, Pour découvrir le chemin du Cathay par la Tartarie. Ecrit par lui-même aux Marchands Anglois à Moscow, en 1558. T. IV. p. 470—515.

b) Relation du Sieur Ferrand, Médecin du Kan des Tartares, Touchant la Krimée, les Tartares Nogaïs, et ce qui se passe au Serrail du dit Kan. T. IV. p. 516.— 534.

c) Voyage d'un Ambassadeur Que le Czar de Moscovie envoya par terre à la Chine l'année 1653. T. IV. p. 535—554. Der Gesandte wird hier Saedor Jacowits Boicoof genannt.

d) Journal du voyage de Laurent Lange à la Chine. T. V.

e) Relation des Tartares Percopites et Nogaies, des Circassiens, Mingreliens, et Georgiens, par Jean de Luca, Religieux de l'Ordre de St. Dominique. Mit Zusätzen aus ***Beauplan.*** **T. VII. p. 89—135.**

f) Relation de la Colchide ou Mingrellie, par le P. Archange Lamberti, Missionnaire de la Congrégation de la Propagation de la Foi. T. VII. p. 136-197.

g) Relation de la Colchide et de la Mingrellie par le Père Dom Joseph Marie Zampi, Missionnaire, en la Colchide. T. VII. p. 198—302.

h) Extrait des écrits du Sr. Parry, Anglois, pour l'intelligence de la Carte de la Mer Caspienne et des relations des Tartares voisins de cette mer. T. VII. p. 303—310.

i) **Relation du Voyage de Jean du Plan Carpin, Cordelier qui fut envoyé en Tartarie par le Pape Innocent IV. l'an 1264.** T. VII. p. 330—424.

k) **Voyage de Moscou à la Chine, par Mr. Everard Isbrants Ides, Ambassadeur de Moscovie.** T. VIII. p. 1—217.

29.

Collection de Voyages de P. van der Aa.

1729.

Recueil de divers Voyages curieux, faits en Tartarie, en Perse et ailleurs. Enrichi de cartes géographiques et de figures en taille douce. On a mis au devant le traité de la navigation et des voyages de découverte et conquêtes modernes. Divisez en deux tomes. A Leyde. Aux dépens de Pierre van der Aa. 1729. 4°.

Diese Sammlung wird gewöhnlich unter dem Namen **Collection de Van der Aa** angeführt, sie ist aber eigentlich nichts als eine von dem genannten Buchhändler veranstaltete und etwas vermehrte Ausgabe der ***Bergeron***'schen Sammlung. Sie enthält für unsern Zweck folgende Stücke, deren jedes übrigens mit einer besondern Seitenzahl anfängt:

a) **Voyage de Benjamin de Tudèle.** Vol. I.

b) **Voyage de Jean du Plan Carpin,** verglichen mit einer Handschrift aus ***Petau's*** Bibliothek. Vol. I.

c) **Voyage d'Ascelin.** Vol. I.

d) **Voyage de Rubruquis,** verglichen mit zwei lateinischen Handschriften, Vol. I.

e) **Observations du moine Bacon, touchant les parties septentrionales du monde, avec les relations touchant les Tartares, tirées de l'histoire de R. Wendover et de Mat. Paris.** Vol. II.

f) **Voyage de Marc Paul.** Vol. II.

g) **Histoire orientale de Haiton.** Vol. II.

h) **Recueil ou abrégé des voyages de J. de Mandeville.** Vol. II.

i) **Voyage d'Ambroise Contarini.** Vol. II.

Die Uebersetzungen sind im Durchschnitte schlecht, die Namen oft entstellt, und Manches ist in den Originalen verändert worden.

Voyages faits principalement en Asie dans les XII, XIII, XIV et XV siècles par Benjamin de Tudèle, Jean de Plan Carpin, N. Ascelin, Guillaume de Rubruquis, M. Paul Vénitien, Haiton, Jean de Mandeville et Ambroise Contarini. Accompagnés de l'histoire des Sarasins et des Tartares, et précédés d'une introduction concernant les voyages et les nouvelles découvertes des principaux voyageurs, par Pierre Bergeron. A la Haye, chez Jean Neaulme. 1735. 2 Vol. 4°.

Diese Ausgabe ist ein wörtlicher Abdruck der vorigen, dem der Buchhändler *Neaulme* nur ein neues Titelblatt hat vorsetzen lassen.

30.

Sammlung Russischer Geschichte von Gerhard Friedrich Müller. 1732.

Sammlung Russischer Geschichte. Herausgegeben von Gerhard Friedrich Müller. St. Petersburg 1732—1764. 9 Bände in 8°.[34]

Diesem noch immer sehr schätzbaren, ja unentbehrlichen Werke schickte ***Müller*** eine kleine Schrift voran, welche den Titel führt: **Eröffnung eines Vorschlages zur Verbesserung der Russischen Historie durch den Druck einer Stückweise herauszugebenden Sammlung von allerley zu den Umständen und Begebenheiten dieses Reichs gehörigen Nachrichten. St. Petersburg 1732. 8°.**

Kaum hatte ***Müller*** den ersten Band dieser Sammlung herausgegeben, als er im Jahre 1733 eine wissenschaftliche Reise nach Sibirien unternehmen musste, von welcher er erst 1743 nach St. Petersburg zurückkehrte.[35] Die drei ersten Stücke des zweiten Bandes besorgte noch ***Theoph. Siegfr. Bayer***, 1736 und 1737; nun entstand aber eine lange Unter-

---

34. Vollständige Exemplare dieses Werkes sind sehr selten zu finden, da seit langer Zeit einige Bogen des ersten Bandes fehlen. Als eine Fortsetzung des *Müller*'schen Werkes erschien mit Beibehaltung des ältern Titels: ***Beiträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte. Herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt. Dorpat*** 1818. Ein Band. 8°. S. p. 58.

35. Auf Allerhöchsten Befehl und auf Verordnung des dirig. Senats wurden drei Glieder der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im J. 1733 geschickt, um nähere Kenntniss über Sibirien einzusammeln. ***Müller***, der unter der Zahl war, bekam den Auftrag, sich mit dem, was zur Geschichte und Erdbeschreibung gehört, zu beschäftigen. Er brachte 10 Jahre auf dieser Reise zu, vom 8 Aug. 1733 bis 14 Febr. 1743.

brechung bis 1758, wo *Müller* das 4. und 6. Stück des zweiten Bandes, und dann bis 1764 die folgenden sieben Bände nachlieferte.[36]

Da dieses Werk in Deutschland sehr gesucht wurde, so veranstaltete der Kriegs-Rath *Johann Heinrich Merck*[37] in Darmstadt eine neue Ausgabe davon, in welcher er zugleich die darin zerstreuten Materialien in eine systematische Ordnung brachte. Diese sehr nützliche Arbeit führt den Titel: **Sammlung Russischer Geschichten des Staatsraths G. F. Müller in Moskau, in einer mehr natürlichen Ordnung. Offenbach, 1777—1779.** 5 Theile, in 8°.

Aus *Müller's* Sammlung gehören, ihres übrigen grossen Reichthums ungeachtet, eigentlich nur folgende Aufsätze des ersten Bandes hieher, die zwar keine eigentlichen Reisen in Russland, aber doch Nachrichten und Aufklärungen über ein sehr wichtiges, hieher gehöriges Werk enthalten:

1) Nachricht von einem raren Wercke, betitult: Noord- en Oost-Tartarye durch Nicolaes Witsen, S. 196—221. In diesem Aufsatze gab *Müller* die erste ausführliche Nachricht von *Witsen's* Werke, welches bis dahin fast ganz unbekannt geblieben war.

2) Register über Nicolaes Witsens Nord- und Ost-Tattarey erster und anderer Edition. S. 222—272.

Durch diese mühsame Arbeit hat *Müller* den Gebrauch des *Witsen*'schen Werkes ausserordentlich erleichtert.

---

36. S. *Müller's* Leben in *A. F. Büsching's Beiträge zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen.*

37. *Göthe's, Herder's und Wieland's* Freund, und das nächste Original zu des Erstern *Mephistopheles.* Man sehe über diesen merkwürdigen Mann den Aufsatz: *Ueber Johann Heinrich Merck, in Briefen an Johann Heinrich Merck von Göthe, Herder, Wieland u. s. w. Herausgegeben von Dr. Wagner. Darmstadt.* 1835. 8. S. VII—LX.

31.

Histoire générale des Voyages.

1746.

Histoire générale des Voyages, ou nouvelle Collection de toutes les relations de voyages par mer et par terre, qui ont été publiées jusqu' à présent dans les différentes Langues de toutes les Nations connues etc. à Paris, 1746. 4°. Avec Cartes et Figures. 20 Vol.

Diese Sammlung wurde von ***Antoine François Prevost d'Exiles*** veranstaltet und meistens aus englischen Werken zusammengetragen. Neue Ausgaben sind: Paris 1746—1789. 12°. 80 Vol. m. K. à la Haye. 1747—1780. 4°. 25 Vol. m. K.

Für unsern Zweck ist daraus nur anzuführen:

a) Voyage de Regnard en Laponie, Vol. XXII. p. 411—437.

b) Voyage au Nord de Mr. de Maupertuis et de Mr. l'Abbé Outhier. Ebend. p. 438.

32.

Allgemeine Historie der Reisen.

1774.

Allgemeine Historie der Reisen zu Wasser und zu Lande, oder Sammlung aller Reisebeschreibungen, welche bis itzo in verschiedenen Sprachen von allen Völkern herausgegeben worden, u. s. w. Leipzig 1747—1774. 21 Bände in 4°. m. K. und Kpf.

Diese grösstentheils von ***J. J. Schwabe***, in Leipzig, besorgte Sammlung ist theils aus dem Englischen, theils aus dem

Französischen und Spanischen übersetzt, und enthält für unsern Zweck folgende Stücke:

a) **Eberhard Isbrand Ides, russischen Gesandten, Reise nach China, im Jahre 1693. Aus dem Holländischen übersetzt.** Im V Bande, S. 512—526.

b) **Plan Carpin's Reise nach der Tartarey.** Bd. VI.

c) **Rubruquis Reise.** Ebend.

d) **Marco Polo's Reise.** Ebend.

e) **Regnard's Reise nach Lappland.** Bd. XVII.

f) **Maupertuis Reise nach Lappland.** Ebend.

33.

Magazin von A. Fr. Büsching. 1767.

Magazin für die neue Historie und Geographie, angelegt von Dr. Anton Friedrich Büsching. Hamburg und später zu Halle, 1767—1788. 4°. 22 Bände.

Aus dieser reichhaltigen Sammlung gehören folgende Reisen hieher:

a) **Kurtze Vermeldung der Russischen und Muszkowitischen Reyse vnd Einzuges desz Durchleuchtigen, Hochgebornen Fürsten vnd Herrn, Herrn Hertzog Hansen, desz jüngern ausz Dennemarck, Erbe zu Norwegen, Hertzog zu Schleszwig Holstein, Stormarn, vnd der Ditmarschen, Grauen zu Oldenburg und Delmenhorst, etc. Anno 1602.** Bd. VII. S. 257—298.

b) **Simon von Salingens Bericht, de Anno 1591. Wegen der Landschafft Lappia, wie die Anno etc. 62. 63. 64. vnd 65 ausz Niederlandt ist besiegelt worden,**

vnd wie Simon von Salingen zu seiner Ankunft die Land gebawet, vnd in ihrer Gestalt gefunden, vnd folgendtsz mehr Segellatz vnd bawunge, durch die Commercien erfolgt ist. Ebend. S. 339—346.

c) Beschreibung der zwoten Gesandschaft, welche Joachim Scultetus, Königl. preuszl. und churfürstl. Brandenburgischer geheimer Legations- und Hofrath, 1675 nach Ruszland angetreten. Bd. IX S. 1—76.

d) Nachricht von Woldemar Christian Güldenlöwe Grafen von Schleszwig-Holstein, Sohn des dänischen Königs Christian des Vierten, von der Christina Munk, Reise nach Ruszland, zur Vermählung mit des Zaren Michael Fedrowitsch Tochter Jrene. Bd. X S. 211—276.

34.

Einleitung in die Russische Geschichte von Dr. Chr. Schmidt, genannt Phiseldek.

1773.

Versuch einer neuen Einleitung in die Russische Geschichte. Nach bewährten Schriftstellern. Von Dr. Christoph Schmidt, genannt Phiseldek. Riga 1773. 2 Th. 8°.

Als Anhang zum ersten Theile findet man hier S. 317-384 *Hans Georg Peyerle's* Reise nach Russland, nach der in der Wolffenbütteler Bibliothek befindlichen Original-Handschrift zum ersten Male abgedruckt. Sie führet daselbst folgenden Titel:

Beschreibung der Moscouitterischen Rayss, welche Ich Hans Geörg Peyerle von Augspurg mit Herrn Andreasen Nathan vnd Matheo Bernhardt Manlichen dem Jüngern Ady 19 Marty Anno 1606 von Crachaw

aus angefangen, vnd was Wir wahrhafftiges gehört, gesehen vnd erfahren, alles aufs khürzest beschriben, bis zue vnserer Gott lob wider dahin ankunft den 15 Decembris anno 1608.

35.

Hormayr's Archiv.

1810.

Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst. Herausgegeben von dem Freiherrn von Hormayr. Wien 1810. 4°.

In dieser vortrefflichen Sammlung befinden sich folgende hieher gehörende Reisen:

a) **Aus Samuel Kiechel's Reisen vom Jahre 1585 bis 1589.** Pohlen, Litthauen, Liefland, Russland. 1820 No. 86. 96.

b) **Reise durch Russland von Stephan Kakasch von Zalokemeny.**

36.

Collection of voyages by Robert Kerr.

1811.

The History and general Collection of Voyages and Travels, by Robert Kerr. Edinburgh, 1811—17. 8°. 18 Bände m. Kart.

Im ersten Bande befinden sich folgende hieher gehörende Reisen:

a) **Voyage of an Englishman into the Tartary. A. 1243.**

b) Voyage at Asow to China, made by Pegoletti, a. 1355.

c) Voyage into the Tartary, by John Schildtberger. a. 1394.

d) Voyage at Venice unto Tana, made by Josafat Barbaro, a. 1406.

37.

Frankfurtisches Archiv. 1811.

Frankfurtisches Archiv für ältere deutsche Litteratur und Geschichte. Herausgegeben von J. C. v. Fichard, genannt Baur von Eyseneck. Frankfurt a. M. 1811—1813. 8°. 3 Bde.

In dieser interessanten Sammlung befindet sich im 2ten Bande folgender höchst merkwürdiger Reise-Bericht:

Johann David Wunderer's Reisen nach Dennemarck, Russland und Schweden 1589 und 1590. S. 169-255. Von welchem weiter unten ausführlich wird gesprochen werden.

38.

Beiträge zur Kenntniss Russlands von Ewers und Engelhardt. 1816.

Beiträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte. Herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt. Dorpat, 1816. 8. Erster Band.[38]

---

38. Dieses Werk führt auch den doppelten Titel: *Sammlung Russischer Geschichte. Zehnter Band.* Sankt-Petersburg 1816, weil es als eine Fortsetzung der bekannten Sammlung von *Gerhard Friedrich Müller*, St. Petersburg 1732—1764, neun Bände in 8°, angesehen werden sollte.

In dieser schätzbaren Sammlung, von welcher leider, aus Mangel an Unterstützung, nur ein Band erschien, befinden sich folgende Reise-Berichte:

a) **Acta Legationis Muscoviticæ per Paulum Juusten, Episcopum Abocnsem, breviter comprehensa.** 1569—1572. S. 143—184.

b) **Zar' Jwan der Grausame. Sendschreiben an Gotthard Kettler, Herzog zu Kurland und Semgallen, von Johann Taube und Elert Kruse.** 1572. S. 185-238.

39.

Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani. Dissertazioni del Abbate Placido Zurla.

1818.

Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani più illustri Dissertazioni del P. Ab. D. Placido Zurla. Con appendice sopra le antiche Mappe lavorate in Venezia e con quattro carte geografiche. In Venezia. 1818. 2 Vol. 4.

Diese mit grossem Fleisse veranstaltete, höchst schätzbare Sammlung enthält folgende hieher gehörende Reisen:

a) **Dei Viaggi di Marco Polo Dissertazione.** Eine sehr ausführliche und gelehrte Analyse der Reisen des berühmten Venezianers, aus denen mit seinen eigenen Worten die Geographie, physische Beschaffenheit, Geschichte, Religion, Sitten, Wissenschaften, Künste, Handel und Schifffahrt der von ihm durchreis'ten Länder beschrieben worden. Diese Arbeit füllt den ganzen ersten Band aus.

b) Viaggio di Giosofat Barbaro alla Tana, in Russia e Polonia. Vol. II. p. 207—213.

c) Viaggio di Ambrogio Contarini. Ebend. p. 230—235.

d) Viaggio di Luigi Roncinotto. Ebend. p. 241.

40.

Sammlung kleiner Schriften von B. von Wichmann.

1820.

Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs. Herausgegeben von B. (Burkhard) von Wichmann. Erster Band. Berlin 1820. 8°.

Von dieser höchst verdienstvollen Sammlung, die der Verfasser meistens aus den handschriftlichen Schätzen der Kaiserl. Hofbibliothek in Wien zusammentrug, und von welcher nicht mehr als dieser erste Band erschienen ist, müssen folgende Reisen hier angeführt werden:

a) Joannis Cobenzl Legatio Moscovitica. p. 1—32.

b) Arsenii, Elassonis Episcopi, Descriptio Itineris in Moscoviam habiti a Jeremia II, Patriarcha Constantinopolitano, ubi et Patriarchatus Moscovitici Institutio narratur. p. 57—122.

c) Beschreibung der Raiss in die Moscaw, so Herr Niclas Warbotsch[39] **damals Röm. Khay. Mats. Gesandter gethan Anno 1593 den 22 July.** p. 123—200.

---

39. Der Gesandte hiess *Warkotsch*, wie weiter unten wird gezeigt werden.

d) Relatio humillima Augustini de Meyern et Horatii Gulielmi Calvuccii Ablegatorum in Moschoviam a d. 17 Febr. Ad. 1661, usque ad d. 22 Febr. Ad. 1663. p. 201—338.

e) Sebastianus Glavinich de Rebus Moschorum p. 339—362.

f) Discorso della Moscovia. p. 363—398.

g) Relation wegen der Jungsten Anno 98 (1598) von der Röm. Kay. Mayt. vnsers allergn. Herrn Hofdiener Michaël Spielen[40] anbefohlenen Reiss in die Mosscaw. p. 423—464.

41.

Discoveries and Travels in Asia, by Hugh Murray.

1820.

Historical Account of Discoveries and Travels in Asia, from the earliest ages to the present time. By Hugh Murray, F. R. S. E. Edinburgh, 1820. 8°. III. Vol. Am Ende des dritten Bandes befindet sich p. 487—513, eine List of Authorities and important works relating to Asia.

Dieses verdienstvolle Werk enthält zwar nicht den Text hieher gehöriger Reise-Berichte, es giebt von denselben aber eine so lichtvolle, historisch-kritische Uebersicht, und oft ausführliche, wörtliche Auszüge, dass es hier gewiss eine Stelle verdient.

---

40. Der Reisende heisst im Originale *Schiele*.

Die uns betreffenden Reisenden und ihre Nachrichten sind folgende:

Im ersten Bande:

a) **Benjamin of Tudela.** p. 63—68.
b) **Ascelin.** p. 75—84.
c) **Carpini.** p. 84—100.
d) **Rubruquis.** p. 105—150.
e) **Marco Polo.** p. 151—182.
f) **Oderic of Portenau.** p. 183—192.
g) **Sir John Mandeville.** p. 193—197.
h) **Ricold de Monte Crucis.** p. 197—208.
i) **Schildtberger.** p. 224—226.
k) **Anthony Jenkinson.** p. 307—331.
l) **Arthur Edwards.** p. 331—334.
m) **Pegoletti.** p. 447—448.

Im dritten Bande:

a) **Josafat Barbaro.** p. 10—16.
b) **Ambrogio Contarini.** p. 16—19.
c) **Olearius.** p. 49—52.
d) **Chardin.** p. 54—72.
e) **William de Bouldesell.** p. 113—114.

42.

Recueil de Voyages publié par la Société de Géographie.

1824.

Recueil de Voyages et de Mémoires publié par la Société de Géographie. Paris, 1824—1840. 4°. Aus dieser schätzbaren Sammlung, von welcher bis jetzt 6 Bände erschienen sind, gehören folgende Reisen hieher:

a) **Voyage de Marc Pol.** Macht den ersten Band aus.

b) **Description des Merveilles d'une partie de l'Asie, par le P. Jordan au Jourdain Catalani.** T. IV. p. 1—65.

c) **Voyage en Orient du Frère Guillaume de Rubruk.** T. IV. p. 205—396.

d) **Relation des Mongols ou Tartares, par le Frère Jean du Plan de Carpin.** Nach *d'Avezac's* kritischer Ausgabe. T. IV. p. 399 — 779. Auch besonders abgedruckt, Paris. 1839. 4°.

43.

Путешествія къ Татарамъ.
1825.

Собраніе путешествій къ Татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ, въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ. I. Плано Карпини. II. Асцеллинъ. Санктпетербургъ. 1825. 4°.

Der Herausgeber dieser Sammlung ist der Wirkliche Staatsrath ***Jasykoff***. Sie sollte ursprünglich eilf Schriftsteller über die Tatarey, sowohl in der Sprache des Originals als in der Russischen Uebersetzung enthalten, nämlich: ***Plano Carpini, Ascelin, Rubruquis, Marco Polo, Haithon, Mandeville, Oderich von Portenau, Schildberger, Clavigo, Giosefo Barbaro*** und ***Ambrosio Contarini;*** es ist aber nur der erste Band erschienen. In diesem befinden sich folgende Reisen:

a) **Libellus historicus Joannis de Plano Carpini, qui missus est Legatus ad Tartaros anno Domini 1246 ab Innocentio IV Pontifice Maximo.** Lateinisch und Russisch. p. 1—217.

b) Itinerarium Fratris Ascellini. Lateinisch und Russisch. P. 222—263.

44.

Voyages en Tartarie.
1830.

Voyage de Benjamin de Tudèle autour du monde, de Jean du Plan Carpin en Tartarie, du frère Ascelin et de ses compagnons vers la Tartarie, de Guillaume de Rubruquis en Tartarie et en Chine en 1253, suivi des additions de Vincent de Beauvais et de l'histoire de Guillaume de Nangis pour l'éclaircissement des précédens voyages. Paris, 1830. 8°.

Diese Sammlung, welche die französische Regierung, neben einigen andern typographischen, im Jahre 1830 veranstaltete, um die müssigen Arbeiter der Imprimerie Royale zu beschäftigen, ist eigentlich nur ein erneuerter Abdruck der Collection de Voyages des *van der Aa*[41], aus welchem die meisten auf dem Titel genannten Reisen hieher gehören.

45.

Сказанія Современниковъ о Димитріи Самозванцѣ.
1831.

Сказанія Современниковъ о Димитріи Самозванцѣ. Санктпетербургъ 1831—1834. 5 Vol. 8°.

---

41. S. oben S. 50.

Der Herausgeber dieser Sammlung von Zeugnissen der Zeitgenossen über den falschen Demetrius ist der Adjunkt der Kais. Akademie der Wissenschaften, Herr von *Usträlow**). Aus derselben gehören folgende Berichte hieher:

a) **Берова Лѣтопись Московская, съ 1584 года по 1612. Переводъ съ Нѣмецкаго. Т. I.** Dieses ist eine Russische Uebersetzung des noch ungedruckten **Chronicon Muscoviticum** von ***M. Martin Beer*****), von welchem sich das deutsche Original in der Bibliothek zu Wolffenbüttel und eine Abschrift desselben in dem ***Rumänzow***'schen Museum in St. Petersburg befindet, nach welcher letztern dieser Bericht hier übersetzt ist.***)

b) **Записки Георга Паерле, о путешествіи его изъ Кракова въ Москву и изъ Москвы въ Краковъ, съ 19. Марта 1606 года по 15 Декабря 1608. Переводъ съ Нѣмецкой Рукописи. Т. II.** Dieses ist die Uebersetzung der **Beschreibung der Moscoviterischen Reise von Hans Georg Peyerle**, von welcher die Original-Handschrift ebenfalls in der Wolffenbüttelschen Bibliothek aufbewahrt wird. Eine Abschrift derselben besitzt das ***Rumänzow***'sche Museum, nach welcher die vorliegende Uebersetzung gemacht ist. Ein Auszug aus derselben befindet sich bereits abgedruckt in **Schmidt's, genannt Phiseldek, Versuch einer neuen Einleitung in die Russische Geschichte**, Th. I. S. 317–384.

---

*) Николай Герасимовичъ Устряловъ, jetzt Ordentl. Akademiker. *N. A.*

**) Eigentlich *Conrad Bussow*, dessen Bericht über den Zustand Russlands von Karamsin und Usträlow durch Irrthum dem Martin Beer zugeschrieben worden ist. Ausführliche Nachricht darüber enthalten einige Noten in dem Aufsatz *Conrad Bussow* 1601—1613, am Anfange des zweiten Bandes dieses Werkes. *N. A.*

***) Auch die Bibliothek der Akademie der Wissenschaften besitzt eine Abschrift von *Conrad Bussow's* Handschrift. *N. A.*

c) **Состояніе Россійской Державы и Великаго Княжества Московскаго съ присовокупленіемъ извѣстій о достопамятныхъ событіяхъ, случившихся въ правленіе четырехъ Государей, съ 1590 года по Сентябрь 1606. Сочиненіе Капитана Маржерета. Переводъ съ Французскаго. Изданіе третіе. T. III.** S. 1–117. Uebersetzung des bekannten ***Margeret***'schen Werkes: **Estat de l'Empire de Rvssie et Grande Duché de Moscovie. Paris 1607. 12.**

d) **Дневникъ путешествія Марины (Мнишекъ) въ Москву и пребыванія Поляковъ въ Россіи, съ 1605 года по 1608. Переводъ съ польской рукописи. T. IV.** S. 1—109. Das Tagebuch der ***Marina Mnischek***, Gemahlin des falschen ***Demetrius***, über ihre Reise nach Moskau, und ihren Aufenthalt daselbst. Aus einer polnischen Handschrift, welche den Titel führt: **Rzeczy Polskich u Moskwie za Dimitra Opisanie przez jednego tam obecnego roku 1605 do roku 1609.**

e) **Дневникъ пословъ польскихъ Олесницкаго и Гопсѣвскаго, 1606 года. Переводъ съ Польской рукописи. T. IV.** S. 111—212. Tagebuch der Polnischen Gesandten ***Olesnicki*** und ***Gonsiewski***, auf ihrer Reise nach Moskau im Jahre 1606. Aus einer polnischen Handschrift übersetzt.

f) **Дневникъ Самуила Маскѣвича. 1594—1621. Переводъ съ Польской рукописи. T. V.** S. 1—175. Das Tagebuch des ***Samuel Maskiewicz*** über die Jahre 1594–1621. Aus einer ehemals der Jesuiten-Bibliothek in Polozk gehörigen polnischen Handschrift übersetzt, welche den Titel führt: **Dyaryusz Samuela Maskiewicza.**

46.

Ciampi Bibliografia Critica. 1834.

Bibliografia critica delle antiche reciproche Corrispondenze politiche, ecclesiastiche, scientifiche, letterarie, artistiche dell' Italia colla Russia, colla Polonia ed altre parti settentrionali, il tutto raccolto ed illustrato con brevi cenni biografici delli autori meno conosciuti, da Sebastiano Ciampi etc. Firenze, Vol. I. A-M, 1834. Vol. II. N-P, 1839. gr. 8. Ein dritter Theil, welcher den Schluss des Werkes enthält, soll bald erscheinen.*)

In diesem, an mannigfachen, auf Russland Bezug habenden Notizen sehr reichen Werke finden sich besonders folgende hieher gehörige Aufsätze, die grösstentheils hier zum erstenmale abgedruckt sind.

Im ersten Theile:

1) Narratio rerum, quae post obitum Alexii Mickalowicz Russorum Imperatoris etc. gestae sunt Moschuae XI Kal. Octobris an. 1682. missa ex urbe Moschua ad Archiep. Corinthi Franciscum Martelli florentinum Nuntium Apostolicum apud Joannem III. regem Poloniae, reperta ex Autographo ad verbum scripta et in lucem edita a Seb. Ciampi. Florentiae 1829. pag. 75—79.

2) Literae ab Joanne Zamoyscio, Regni Poloniae Cancellario, et Exercitus Poloni Imperatore supremo. De Expugnatione Albi-Lapidis[42] ad Nuntium Apostolicum datae. p. 224—226.

*) Ist im Jahre 1842 bereits erschienen und enthält R-Z. *N. A.*

42. Das Schloss Weissenstein.

3) Ultima Lettera scritta da Andrea Lavicio, gesuita, e mandata da Moscua al Padre Provinciale di Polonia. p. 227—229.

4) Lettera di Simone Genga a Belisario Vinta Segretario del Gran Duca di Toscana concernente alla presa di Wielikiluki fatta l'anno 1581. p. 256-258.

5) Lettera del istesso al medesimo, sopra l'assedio di Plescovia l'anno 1581. p. 258—260.

6) Avvisi di Polonia et di Livonia, del 1582, p. 267—271.

Im zweiten Theile:

Relatione fatta da me Frà Giovanni da Lucca Domenicano circa il modo di vivere colle particolarità de' costumi delli Tartari Percopiti, Nogai, Circassi, Abbazà etc. Mangrilli e Giorgani. p. 53—62.

47.

La Chronique de Nestor, par Louis Paris. 1834.

La Chronique de Nestor traduite en français d'après l'édition Impériale de Pétersbourg, accompagnée de notes et d'un recueil de pièces inédites touchant les anciennes relations de la Russie avec la France. Par Louis Paris. A Paris 1834, 2 vol. 8°.

Aus den dieser Uebersetzung des *Nestor's* angehängten unedirten Stücken gehören hieher:

a) Relation du Voyage en Russie fait par Jehan Sauvage de Dieppe, en l'an 1586. T. I. p. 385—396.

b) Discours sommaire de ce qui est arrivé en Moscovie depuis le règne de Ivan Wassiliwich, empereur, jusques à Vassili Ivanovitz Soushy; par Pierre de Laville, sieur de Dombasle. T. I. p. 404—423.

48.

Библіотека Иностранныхъ Писателей о Россіи.

1836.

Библіотека Иностранныхъ Писателей о Россіи. Отдѣленіе первое. Томъ первый. Иждивеніемъ М. Калистратова, трудами В. Семенова, І. Барбаро. А. Контарини, А. Кампензе, П. Іовій. — Санктпетербургъ 1836. gr. 8°. S. *Krug's* Rec. in d. Nachträgen.

Das Hauptverdienst bei dieser schätzbaren Sammlung und die vorzüglichste Arbeit bei der Uebersetzung und Erläuterung der hier gelieferten Reisen gehört dem Hofrathe *Semenow*. Seine Absicht bei dieser Unternehmung war, nach und nach die wichtigsten älteren Reiseberichte der Ausländer über Russland in den Originalen abdrucken zu lassen, und mit einer russischen Uebersetzung zu begleiten. Dieser Plan scheint aber theils durch seine zu grosse Anlage, theils durch andere Umstände gescheitert und das ganze Werk auf diesen ersten Theil beschränkt geblieben zu sein. Die Einrichtung desselben ist übrigens folgende: zuerst giebt Herr *Semenow* die russische Uebersetzung jeder Reise, dann das Original des Verfassers, Varianten der verschiedenen Ausgaben, und endlich erläuternde Anmerkungen.

Wir finden in diesem ersten Bande folgende vier Reisen, jede mit besonderer Seitenzahl:

a) **Di Messer Josafa Barbaro Gentil'huomo Venetiano, il Viaggio della Tana.**

b) **Il Viaggio del Magnifico M. Ambrosio Contarini Ambasciadore della Illustrissima Signoria di Venetia al Gran Signore Ussun-Cassan Re di Persia nell' Anno MCCCCLXXIII.**

c) Lettera d'Alberto Campense intorno le cose di Moscovia. Al Beatissimo Padre Clemente VII Pontefice Massimo.

d) Pauli Jovii Novocomensis, de Legatione Basilii magni Principis Moscoviae ad Clementem VII. Pontificem Max. Liber: in quo situs regionis antiquis incognitus, religio gentis, mores et causae legationis fidelissime referuntur. Caeterum ostenditur error Strabonis, Ptolomaei, aliorumque Geographiae scriptorum, ubi de Riphaeis montibus meminere: quos hac aetate nusquam esse, plane compertum est.

49.

Historica Russiae Monimenta. 1841.

Historica Russiae Monimenta, ex antiquis exterarum gentium Archivis et Bibliothecis deprompta, ab A. J. Turgenevio, Tomus I. Scripta varia e secreto Archivo Vaticano et aliis Archivis et Bibliothecis Romanis excerpta continens, inde ab anno MLXXV ad annum MDLXXXIV. Petropoli, 1841. 4°. Zugleich mit dem Russischen Titel: Акты Историческіе, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ Архивовъ и Библіотекъ Д. Ст. Сов. А. И. Тургеневымъ. Томъ I. Выписки изъ Ватиканскаго тайнаго Архива и изъ другихъ Римскихъ Библіотекъ и Архивовъ. Съ 1075 по 1584 годъ. С. Петербургъ, 1841.

Diese höchst merkwürdige Sammlung, durch deren Herausgabe sich die Kaiserl. Archäographische Commission ein neues Verdienst um die ältere Geschichte Russlands erwirbt, enthält

den reichen Schatz von ausländischen Berichten über das ältere Russland, welchen der Herr Geheime-Rath *Alexander von Turgenew*, in Italien, und vorzüglich in der Vaticana in Rom, mit der thätigen Hülfe des dortigen Archivars, *Conte Marino de' Marini*, gesammelt und Sr. M. dem Kaiser im J. 1839 überreicht hat. Herr *v. Turgenew* fügte noch die Abschriften hinzu, welche der *Abbate Albertrandi* am Ende des vorigen Jahrhunderts auf Veranlassung des Königs Stanislaus Augustus in der Vaticanischen Bibliothek von einem grossen Theile der dort befindlichen auf die ältere Geschichte Russlands und Polens Bezug habenden Handschriften gemacht hatte[43], und welche wir nun ebenfalls in diesen **Monumentis** gedruckt erhalten.

Dieser erste Band, vor welchem eine lateinische und eine Russische Vorrede nähere Nachricht über diese Sammlung giebt, enthält die in den Italiänischen Bibliotheken gefundenen Documente von 1075 bis 1584, in lateinischer, italiänischer und polnischer Sprache. Der zweite wird die Fortsetzung aus dem 17ten und 18ten Jahrhundert und zugleich die von Herrn *von Turgenew* in Turin, Paris und London gefundenen Actenstücke liefern. Aus diesem ersten Bande müssen hier besonders folgende merkwürdige Stücke angeführt werden.

1) 1514. **Ruthenorum nationes cum erroribus eorundem in concilio Lateranensi per Reverendum in Christo Patrem Dominum Johannem de Lasco Archiepiscopum Gnesnensem et Serenissimi Principis Domini**

---

43. Der König *Stanislaus Augustus* verehrte die *Albertrandische* Sammlung wenige Jahre vorher, ehe er die Regierung niederlegte, dem damaligen Kais. Russischen Gesandten in Warschau, Geheimen-Rathe *Bulgakow*, nach dessen Tode sie sein Sohn dem Hrn. *v. Turgenew* schenkte, welcher letztere sie schon *Karamsin* bei seiner Russischen Geschichte zur Benutzung überliess.

Sigismundi Dei gratia Regis Poloniae oratorem descriptae atque productae. Anno Domini MDXIIII ad sessionem pro v Aprilis publicatam p. 123—127.

3) 1557. Narratio historica de Moschovitico Imperio a Foscarino oratore Veneto facta, p. 144—162. Ist der unter dem Titel: **Discorso della Moscovia** bekannte und in vielen Abschriften vorhandene Aufsatz.

3) 1570. Legatorum in Moschoviam a Sigismundo Augusto Poloniae Rege legationis suae per literis relatio. p. 210 — 212. Die Gesandten waren ***Joannes Szienсowycz, Joannes Hayko*** und ***Martin Wolodkiewicz.***

4) 1570. Discorso di Monsignor Gerio Priore d'Inghilterra Mandato da Venetia del trattamento che usò il Duca di Moscovia alli ambasciatori Pollachi et d'una invasione che fecero gli Tartari in quei paesi, al Doge di Venetia. p. 213—215.

5) 1573. Relacya poselstwa Haraburdy do Moskwy w roku MDLXXIII. p. 237—242.

6) 1575. Relatione di Moscovia fatta da Giovanni Pernstein, mandato ambasciatore a quella corte dall' Imperatore Massimiliano II. p. 255—264.

7) 1581. Instruzione segreta data al Padre Antonio Possevino destinato in Moscovia, p. 299—305.*)

---

*) Ueber den später erschienenen Band s. die Nachträge.

LITERÄRISCHE NACHWEISUNGEN

über

die älteren Reisen der Ausländer in Russland.

Vor der eigentlichen Aufzählung der älteren Reisen der Ausländer in Russland, müssen hier wohl noch einige Werke angeführt werden, in welchen sich sehr reiche Beiträge zu der Literatur dieser Reisen finden. Es sind in chronologischer Ordnung folgende:

1) Geschichte der Entdeckungen und Schiffahrten im Norden. Mit neuen Originalkarten versehen. Von Johann Reinhold Forster. Frankfurt a. d. O. 1784. 8°.[44]

Französisch: **Histoire des découvertes et des voyages faits dans le Nord, par Jean Reinhold Forster; traduite de l'Allemand par M. A. Broussonet. Paris 1788.**

In diesem höchst schätzbaren Werke findet man sehr zahlreiche Beiträge zu der Literatur der ältern Seereisen nach verschiedenen Ländern des heutigen Russlands.

---

44. *Beckmann in s. Liter. der äll. Reisebeschr. I. 205*, vermuthet dass *Forster* zu dieser Arbeit durch *Bergeron's Traité de la navigation, et des Voiages de Découverte et Conquête Modernes*, in dessen *Voyages etc.* (s. oben S. 27.) veranlasst worden sei; er setzt indessen hinzu: dass *F.* sich darin durch eigene wichtige Unternehmungen ein grosses Verdienst erworben habe.

2) Verzeichnis von aeltern und neuern Land- und Reisebeschreibungen. Ein Versuch eines Hauptstücks der geographischen Litteratur, von G. H. Stuck. Mit einer Vorrede von J. E. Fabri. Halle, 1784. 8°. Nachtrag 1785. **Zweyter Theil,** nach des Verfassers Tode herausgegeben von **H. Ch. Weber, ebend. 1787. 8°.**

3) Grundriss einer Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen; von Mathias Christian Sprengel. Halle 1783. 8°. Die zweite reich vermehrte Ausgabe erschien unter dem Titel: **Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen bis zur Ankunft der Portugiesen in Japan 1542. Halle 1792. 8°.**

4) Vergleichung des ältern, und neuern Russlandes, in Rücksicht auf die natürlichen Beschaffenheiten der Einwohner, ihrer Cultur, Sitten, Lebensart, und Gebräuche, so wie auf die Verfassung und Verwaltung des Reichs. Nach Anleitung älterer und neuerer Reisebeschreiber. Von C. Meiners. Leipzig. 1798. 2 Bde. 8°.

Bei diesem Werke befindet sich S. 1—43 als Einleitung ein zwar bei weitem nicht vollständiges, aber doch immer sehr nützliches **kritisches Verzeichniss der Reisebeschreibungen, und älteren geographischen Schriften, welche von Russland handeln.**

5) Litteratur der älteren Reisebeschreibungen. Nachrichten von ihren Verfassern, von ihrem Inhalte, von ihren Ausgaben und Uebersetzungen. Nebst eingestreueten Anmerkungen über mancherley gelehrte Gegenstände. Von Johann Beckmann, Hofrath u. s. w. Göttingen 1807 und 1809. 2 Bände. 8°.

Dieses ausserordentlich lehrreiche Werk konnte nur von einem so fleissigen Literaten wie ***Beckmann,*** und auch nur

in der Nähe einer Bibliothek, wie die Göttingensche, zu Stande gebracht werden. Es enthält vollkommen, was der Titel verspricht, und lässt es lebhaft bedauern, dass der Tod des Verfassers die Fortsetzung desselben verhindert hat.

6) Versuch einer kritischen Literatur der Russischen Geschichte. Erster Theil enthaltend die Literatur der aelteren allgemeinen Nordischen Geschichte. Von Johann Gottlieb Buhle. Moskwa 1810. 8°.

Von diesem mit grossem Fleisse ausgearbeiteten Werke ist nur der erste Theil erschienen; es war ursprünglich auf drei berechnet, von denen der zweite, bis zum 11 Jahrh., auch bereits fast ganz zum Drucke fertig, und die reichen Materialien zum dritten, der bis auf die neuesten Zeiten gehen sollte, nur noch der Zusammenstellung bedurften. Der Verfasser verlor indessen die Lust, sein Werk zu vollenden[45]; er verliess Russland im Jahre 1814 und begab sich nach Braunschweig, wo er 1818 starb, und von wo seine bis dahin völlig unbekannt gebliebenen Papiere im Jahre 1837 in meine Hände gekommen sind.

---

45. *Buhle* liess sein Werk auf eigene Kosten drucken, und wurde durch den Absatz desselben bei weitem nicht entschädigt. Besonders aber wurde ihm die Fortsetzung des Druckes durch eine gewiss unverdient strenge Recension verleidet, welche *Rühs* von dem ersten Theile in der Hall. Allg. Liter. Zeitung erscheinen liess.

ÆLTERE REISEN DER AUSLÄNDER IN RUSSLAND.

1.

Ohthere.

890.

Periplus Ohtheri Norvegi et Wulfstani, sive eorum narrationes de suis in septemtrionem et in mari balthico navigationibus.

Ohthere, ein Normann, von dem wir nicht viel mehr wissen, als dass er aus Helgoland gebürtig und sehr wohlhabend war, und mehre Reisen unternahm, von denen ihn die eine von Norwegen aus nach den äussersten nördlichen Küsten führte, und auf welcher er die Finnen und die Bjarmier kennen lernte. Auf einer dieser Reisen muss er auch nach England gekommen sein, welches damals ***Alfred der Grosse*** beherrschte. Dieser merkwürdige Fürst[46] sammelte alle ihm erreichbaren geographischen Nachrichten von der damals bekannten Welt, die er, nebst den Reise-Berichten ***Ohthere's*** und ***Wulfstan's***, eines Ausländers, in seine, deswegen besonders schätzbare, angelsächsische

46. S. *Asserus de rebus gestis Alfredi, in Anglica, Hibernica, etc. scripta, ex bibliotheca Camdeni. Auctore Silvestro Giraldo* (eigentlich *Girald Barry*, geb. 1146 in Wales). Francof. 1602. fol. p. 5. S. auch *Forster's Gesch. d. Entdeck.* S. 72—101.

Uebersetzung der **Hormista** des **Paulus Orosius** aufnahm. Die sehr schön geschriebene und gut erhaltene Urschrift dieses Werkes befindet sich in der ***Cotton***'schen Bibliothek in **London**. Gedruckt erschien es unter dem Titel:

The anglo-saxon version from the historian Orosius, by Aelfred the Great. Together with an english translation from the anglo-saxon. (By Daines Barrington.) London 1773. 8°.[47]

Eine deutsche Uebersetzung der von ***Ohthere*** und ***Wulfstan*** mitgetheilten Nachrichten gab ***Joh. Reinh. Forster*** in seiner **Geschichte der Entdeckungen** unter dem Titel: **Erdbeschreibung vom nördlichen Europa nach König Alfred, aus dem Angelsächsischen beinahe wörtlich übersetzt,** mit sehr schätzbaren Anmerkungen und Erläuterungen. S. 75—101.[48]

Ohthere's Reisen sind auch in folgenden Werken wieder besonders abgedruckt:

The voyage of Ochthere (sic) **made to the N. E. parte beyond Norway, reported by himself unto Alfred the famous King. In Hakluyt's Collection,** 2 Aufl. I. 4. sq.

Aelfredi magni Anglorum regis vita tribus libris comprehensa a Joh. Spelman anglice conscripta, dein latine reddita et annotationibus illustrata ab Aelfredi

---

47. Wobei ***Forster's*** an ***Barrington*** mitgetheilte Anmerkungen mit abgedruckt sind. S. ***Forster*** a. a. O. S. 73.

48. Sehr ausführliche Nachrichten über König ***Alfred's*** Werk und ***Ohthere*** findet man in ***Beckmann's Litter. d. ält. Reisebeschr.*** Th. I. S. 450—472. S. auch ***Forster*** a. a. O. Seite 73. 85. 88. 92.

in collegio magnae aulae Universitatis Oxoniensis alumnis. Oxonii 1673. fol. pag. 205 sq. Hier befindet sich diese Reise zum erstenmale angelsächsisch abgedruckt, mit einer ziemlich fehlerhaften lateinischen Uebersetzung.

Purchas his Pilgrimes. Vol. I.

Scriptores Rerum Danicarum. Ed. Langebeck. Hafniae 1773. fol. Vol. II. p. 106. sq. Im Originale und einer lateinischen Uebersetzung, und mit einem vortrefflichen Commentare.

Miscellanies by Daines Barrington, London 1781. 4°. p. 460.

M. C. Sprengel's Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen etc. S. 197.

J. P. Murray's Commentationes in periplos Otheri et Wulfstani sind nicht gedruckt worden. Sie befinden sich unvollendet bei der Göttinger Gesellschaft. S. **Beckmann's Litter. d. ält. Reisebeschr. I.** 462. Einen von ***Murray*** selbst gemachten Auszug aus denselben findet man in den **Götting. gel. Anz. 1771.** S. 625 u. 761.

2.

Ibn-Foszlan.

921.

Ibn-Foszlan, oder, wie ***Jakut***[49] ihn mit seinem vollständigen Namen nennt, ***A'hmed Ben-Foszlan-Ben-Abbas Ben-Raschid Ben-Hammad,*** wurde im Jahre 921 n. Chr.

---

49. In seinem Werke: ***Mo'adschem el-buldan,*** oder Alphabet der Länder, einem geographischen Wörterbuche in alphabetischer Ordnung.

von dem Abassidischen Chalifen ***Muktedir*** als Begleiter eines Gesandten an den König der Wolga-Bulgharen, oder nach ***Jakut***, der Slawen geschickt[50]. Auf dieser Reise traf er an der Wolga Russen, die des Handels wegen zu Schiffe dahin gekommen waren, und von diesen Russen, ihren Sitten und Gebräuchen giebt er nun die merkwürdige und ausführliche Schilderung, die uns ***Frähn*** in seiner vortrefflichen Bearbeitung derselben zugänglich gemacht und erläutert hat. ***Ibn-Foszlan's*** Bericht ist zwar, wie es nicht fehlen konnte, andern älteren arabischen Schriftstellern bekannt gewesen, und, wie man jetzt aus näherer Vergleichung findet, auch von ihnen benutzt worden, vollständig aber hat ihn nur ***Jakut*** aufbehalten. Aus diesem machte ihn zuerst der ebengenannte grosse Orientalist bekannt in folgenden Schriften:

Die ältesten arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen aus Ibn-Foszlan's Reise-Berichte. In den **Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pét.** VI Série, T. I. St. Pétersb. 1832. p. 527—577.

Ibn-Foszlan's und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit. Text und Uebersetzung mit kritisch-philologischen Anmerkungen; nebst drei Beilagen über sogenannte Russen-Stämme und Kiew, die Warenger und das Warenger-Meer, und das Land Wisu, ebenfalls nach arabischen Schriftstellern, von C. M. Frähn etc. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. St. Petersburg, 1823. 4°.

---

50. Ueber den Zweck und die näheren Umstände dieser Reise s. ***Frähn's Ibn-Foszlan.*** S. LIII—LVIII.

3.

Benjamin von Tudela.
1160.

Rabbi Benjamin, ein spanischer Jude aus Tudela, einer kleinen Stadt in Navarra, kam auf den etwas fabelhaften Reisen, die er in den Jahren 1160—1173 durch Süd-Europa, Griechenland, Palästina, Indien, Aethiopien und Aegypten gemacht haben soll, auch nach Russia und spricht von einigen Städten und Thieren und andern Producten desselben. Er mischt im Ganzen so viel Unglaubliches in seinen Bericht von den genannten Ländern, dass der Zweifel entstanden ist, ob er denselben überhaupt aus eigenen Erfahrungen, oder nur aus fremden Schriften zusammengetragen habe.[51]

Benjamin's Reisen **(Masaboth)** erschienen zuerst hebräisch gedruckt zu Constantinopel 1543. 8°.

Itinerarium Benjamini de Tudela, ex versione Montani. Ludg. Batav. 1575. 8°.

Hebräisch und lateinisch: **Benjamini Todelensis itinerarium, hebraice, cum versione latina ex notis Constant. L'Empereur. Lugd. Bat. ex off. Elzev. 1633. 12°.**

Lateinisch allein: Ibid. 1633. 16°.

Itinerarium Benjamini Tudelensis, cura Calixti. Helmstadii, 1638. 8°.

---

51. S. *Forster's Gesch. d. Entdeck.* S. 121 und *Sprengel's Geschichte d. geogr. Entd.* S. 271—274. 277. E. *Carmoly* sagt in seiner Ausgabe der Reise *Eldad des Daniten.* Paris 1838. 8°. p. 8. von der *Reise des Benjamin*: *„Sa relation a été publiée jusqu' à présent de la manière la plus défectueuse. Le texte fourmille de fautes, les traductions sont remplies de contresens; en un mot cette relation est devenue méconnaissable à tel point qu'elle a été regardée de beaucoup de savans comme inventée à plaisir.“*

Voyage du célèbre Benjamin, fils de Jonas, de Tudelle du Royaume de Navarre, autour du monde, commencé l'an 1173.[52] Contenant une exacte et succincte Description de ce qu'il a vu de plus remarquable, dans presque toutes les parties de la Terre; aussi bien que de ce qu'il en a apris de plusieurs de ses Contemporains dignes de foy. Avec un détail, jusques ici inconnu, de la Conduite, des Sinagogues, de la Demeure et du Nombre des Juifs et de leurs Rabins, dans tous les endroits où il a été etc. dont on aprend en même tems l'état où se trouvaient alors diférentes Nations avant l'agrandissement des Turcs. Ecrit premièrement en Hebreu par l'Auteur de ce Voyage; traduit ensuite en Latin par Benoît Arian Montan; et nouvellement du Latin en François. Le tout enrichi de Notes, pour l'explication de plusieurs passages. In Bergeron Voyages. T. I. Mit einer Karte.

Voyages de Rabbi Benjamin de Tudèle traduits de l'Hébreu et enrichis de notes, par J. P. Baratier. Amsterdam. 1734. 2 Vol. 8°.

Travels of Rabbi Benjamin, Son of Jonah, of Tudela, faithfully translated from the Hebrew and enriched with a dissertation and notes critical, historical and geographical by B. Gerrans. London 1783. 8°.[53]

The itineray of Benjamin of Tudela. In Murray's Discoveries and Travels in Asia, Vol. I. p. 63—68.

---

52. Nach *Forster a. a. O.* von 1160—1173.

53. Ueber die Ausgaben und Uebersetzungen von *Benjamin's Reisen* s. *Catalogus Biblioth. Bunav.* T. I. p. 1741.

Voyages de Benjamin de Tudèle autour du monde, de Jean du Plan Carpin en Tartarie, du frère Ascelin et de ses compagnons vers la Tartarie, de Guillaume de Rubruquin (sic) en Tartarie et en Chine en 1253, suivi des additions de Vincent de Beauvais et de l'histoire de Guillaume de Nangis pour l'éclaircissement des précédents voyages. Paris 1830. 8°.

Notice sur Benjamin de Tudèle et ses Voyages. Par E. Carmoly. Bruxelles. 1837. 8°.

Les Voyages de Benjamin de Tudèle, traduits en français, accompagnés du texte corrigé et complété d'après un manuscrit du XIVe siècle, et suivis de notes historiques, géographiques et littéraires. Par E. Carmoly. Paris, 1839. 8°.

The itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela. Translated and edited by A. Asher. London et Berlin, 1841. 8°. Hebräisch und Englisch.

Auszüge aus ***Benjamin von Tudela*** in den Sammlungen von ***Purchas*** und ***Harris***.

4.

Anonymus Anglus.

1243.

Von einem Englischen Reisenden, dessen Name nicht bekannt ist, haben wir einen hieher gehörigen Bericht über seine Reise in die Tatarey, den man in folgenden Sammlungen abgedruckt findet:

Bei ***Hakluyt***, im Ersten Bande seiner **Collection**, unter dem Titel: **The Voyage of a certain Englishman into**

Tartary, and from thence into Poland and Hungary, anno 1243, und daraus wiederholt:

In der **Collection of Voyages by Robert Kerr: Voyage of a Englishman into Tartary. A. 1243.**

5.

Joannes de Plano Carpino.

1245.

Joannes de Plano Carpino, ein italiänischer Minorit[54], wurde, nebst noch fünf andern Ordens-Brüdern, dem Minoriten ***Benedictus*** aus Polen, und den Prediger-Mönchen ***Ascelinus, Simon de St. Quentin, Alexander*** und ***Albert*** zu einer Reise in das Land der Mongolen ausersehen. Da die verwüstenden Horden dieser Eroberer Europa immer mehr bedrohten, so beschloss der Pabst Innocenz IV auf dem Concilio zu Lyon, 1245, die genannten Mönche zu diesem furchtbaren Feinde der Christenheit als Gesandte zu schicken, wobei sie den Auftrag erhielten, denselben wo möglich von Europa abzuwenden, und ihn vielmehr zu einem Kriege gegen die Türken und Sarazenen zu bewegen. Zugleich sollten sie versuchen die Mongolen zum christlichen Glauben zu bewegen, und auf jeden Fall Nachrichten über ein noch so wenig bekanntes Volk einziehen.[55]

Plano Carpino ging, nebst ***Ascelin,*** von Lyon, wo sich damals Innocenz IV aufhielt, durch Deutschland, Böhmen, Schlesien und Polen nach Kiew, das damals sich in den Händen

---

54. Aus der Familie ***del Pian di Carpini*** in Perugia.

55. Sein von ***Innocenz*** unterschriebenes Creditiv findet man abgedruckt in ***d'Avezac's*** Ausgabe des ***Plan Carpin.*** p. 83.

der Tataren befand, und von da über den Dnjepr, den Don und die Wolga nach Kaptschak, das Batu Khan beherrschte. Von hier begab er sich durch das Land der Komaner, die Russland[56], Bolgarien und die Morduinen im Rücken hatten, der Kamgithen und Naymanen, zu Khajuk Khan, dem Oberherrn aller mongolischen Horden, und, nachdem er sich hier seines Auftrages so gut wie möglich entledigt hatte, kehrte er nach einer Abwesenheit von sechszehn Monaten wieder nach Europa zurück.

Von dieser Reise haben wir einen ausführlichen und einen kürzern Bericht, beide in lateinischer Sprache, und es giebt von denselben mehre, zum Theil gleichzeitige Abschriften. Die Kaiserl. Hofbibliothek in Wien besitzt von dem grössern drei Handschriften, wovon zwei auf Pergament und aus dem dreizehnten Jahrhunderte sind.[57] Die eine, in Quarto und unter der Rubrik: **Hist. prof. No. DCLI**, führt den Titel: **Relacio fratris Joannis de Planocarpini, ordinis fratrum minorum, de Tartaris**, und fängt mit den Worten an: **Anno Domini M° CC° XL. V° Frater Johannes de ordine minorum fratrum dictus de planocarpini a domino papa missus ad tartaros cum alio fratre ejusdem ordinis.**

Die Folio-Handschrift ist bezeichnet **Hist. prof. No. XCIV** und hat den Titel: **Carpini Plano libellus de moribus bellicis Tartarorum. 1245.** Sie fängt mit dem Prolog an:

---

56. *Vincent de Beauvais* sagt, *Relat. des Voy. en Tartarie; rel. de Carpin éd. de* 1634, p. 392: *Frère Jean du Plan Carpin et ses compagnons partirent d'Italie et arrivèrent en Russie au premier lieu des Tartares.*

57. Von beiden besitze ich durch die bekannte Gefälligkeit des Herrn Hofbibliothekar *von Kopitar* Abschriften, die ich hoffe, bei einer andern Gelegenheit benutzen zu können.

Omnibus Xpi fidelibus-frater Johannes de plano carpini etc.

Die dritte Wiener-Abschrift ist in Folio und auf Papier, mit No. 651 bezeichnet, und hat den Titel: **Carpini Plano legatio in Tartariam.**

Eine andere Handschrift befindet sich in der Vaticanischen Bibliothek unter dem Titel: **Libellus historicus Joannis de Plano Carpini, qui missus est legatus ad Tartaros anno Domino 1246 ab Innocentio IV. Pontifice Maximo.**

Ferner sind noch folgende Abschriften bekannt:

In Cambridge zwei: eine in der Universitäts-Bibliothek, unter No. 61. 3. S. **Catalogi libror. msptor. Angliae et Hiberniae in unum collecti**, Oxonii 1697, fol. P. III. p. 137. Das andere in der Bibliothek des Corpus Christi College, unter No. 181. S. **d'Avezac's Plan Carpin. p. 52.**

In Tournai, in der Bibliothek von ***St. Martin***, unter G, 6. S. **Bibliotheca Belgica manuscripta etc. Insulis. 1641. 4°. I. p. 130.**

In Leyden, in der Universitäts-Bibliothek. Diese Handschrift gehörte ehemals dem berühmten ***Paul Petau***. S. **d'Avezac's Plan Carpin. p. 48.**

In London, im British Museum, und eine Abschrift, welche ehemals der Lord ***Lumley*** besass, und die von ***Hakluyt*** für seine **Principal Navigations** benutzt worden ist.

In Paris, in der Bibliothèque Royale, unter No. 686, in der von ***Jacques Dupuy*** dahin geschenkten Sammlung, und eine andere Handschrift, unter No. 2477, welche im 14. Jahrhunderte auf Pergament geschrieben ist, und ehemals dem Minister ***Colbert*** gehörte.

Das Werk zerfällt in acht Kapitel, wovon das erste die Beschreibung der eigentlichen Reise enthält, die übrigen sieben handeln von den Sitten, Gebräuchen u. s. w. der Tataren.

Gedruckt findet man diese Reise in folgenden Werken:

Due Viaggi in Tartaria per alcuni frati del Ordine de' Minori et di San Domenico mandati dal Papa Innocenzio IV nella detta provincia. In **Raccolta di Ramusio.** Vol. II. p. 234. sq.

In **Hakluyt's Collection.** Vol. I. p. 24. sp.

Im Auszuge im **Speculum historiale auct. Vincentio Bellovacensi, Venetiis,** 1494 fol. Lib. LXXII cap. 2. ***Vincent de Beauvais*** fügte diesem Berichte Notizen von den übrigen Reisenden aus mündlichen Erzählungen des ***Simon von St. Quentin*** hinzu. Dieser Auszug befindet sich auch in der **Historia Orientalis** des **Reinerus Reineccius,** Basel 1585 fol. — Ferner in **Divi Antonini Chronicis, Marcos da Lisboa Chronica, Oderici Rinaldi Annales u. a.**[58] Besonders abgedruckt erschien er zu Paris 1495. 4°. Ferner Venezia. 1537. 4°.

Voyages très-curieux, faits et écrits par les RR. PP. Jean du Plan Carpin, Cordelier, et N. Ascelin, Jacobin: Envoyez en qualité du Légats Apostoliques et d'Ambassadeurs de la part du Pape Innocent IV vers les Tartares et autres peuples Orientaux: avec ordre exprès de décrire de bonne foi ce qui regarde les Tartares, comme la situation tant de leur pays que de leurs affaires; leur vêtement, Boire et Manger, leur Gouvernement politique et civil; culte de Reli-

58. S. *d'Avezac's Plan Carpin.* p. 42.

gion; discipline militaire; enterremens et autres points, les plus remarquables; dont l'observation était le sujet de leur Ambassade. Le tout raporté fidèlement par ces Religieux. Avec des notes, tables, observations, vne carte très - exacte de ces Voyages et de très-belles figures pour l'explication des choses. — In P. Bergeron Voyages en Tartarie etc. édition de Van der Aa, Leide 1729. 4°. Vol. I. Dieser Abdruck ist nach der oben erwähnten ***Petau***'schen Handschrift gemacht.

Relation du voyage de Jean du Plan Carpin en Tartarie. Im Recueil des Voyages au Nord. T. VII. Abgedruckt aus den Voyages de Benjamin de Tudèle etc. S. oben S. 64. Voyages en Tartarie, Paris 1830. 4°.

Plano Carpini's **Reise in Murray's Discoveries and Travels in Asia, Vol. I. p. 84—109.**

Eine kritische Bearbeitung und vorzüglich reich ausgestattete, ja, man könnte wohl sagen erschöpfende, Ausgabe erschien unter dem Titel: **Relation des Mongols ou Tartares par le Frère Jean Du Plan de Carpin de l'ordre des Frères Mineurs, Légat du Saint Siège Apostolique, Nonce en Tartarie pendant les années 1245, 1246, 1247, et Archevêque d'Antivari. Première Edition complète publiée d'après les Manuscrits de Leyde, de Paris, et de Londres, et précédée d'une notice sur les anciens Voyages en Tartarie en général, et sur celui du Plan de Carpin en particulier, par M. d'Avezac. Paris 1838. 4°.** Steht auch in dem vierten Bande des **Recueil de Voyages et de Mémoires publiés par la Société de Géographie de Paris, p. 399—779.**

Avis sur le voyage vers le Grand-Chan. — In Thévenot Relations, Vol. III. p. 1.

Ueber die Reise des ***Plano Carpino*** s. **Sprengel's Gesch. d. geogr. Entdeck.** S. 278—288, wo dieselben mit vielen belehrenden Anmerkungen erläutert sind.

Russisch übersetzt: **Любопытнѣйшее путешествіе монаха Жана дю Планъ-Карпина, посланнаго въ 1246 году въ достоинствѣ Легата-Посла отъ Папы Иннокентія IV къ Татарамъ. Перев. съ Франц. А. М.— Москва. 1795. 8°.**

Ferner in **Jasykow's Собраніе Путешествій къ Татарамъ и другимъ Восточнымъ Народамъ, въ XIII XIV и XV столѣтіяхъ.** Vol. I. **Санктпетерб. 1825. 4°.** (Mehr ist von diesem Werke nicht erschienen). Pag. 1—217. Ueber diese Uebersetzung sehe man eine Recension (von ***J. B. Schnitzler***) in der **Revue Encyclop.** T. XXXI (Juillet 1826.) p. 131.

In's Holländische übersetzt: **Seer aanmerkelyke Reysebeschryvingen van Johan du Plan Carpin en Br. Ascelin, beyde als legaten van den H. Apostolischen stoel, en voor gesanten van den Paus Innocentius de IV afgesonden na Tartaryen en andere oosterche volkeren .... Nu aldereerst getrouwelijk na het egte handschrift vertaald door Salomon Bor predikant tot Zeyst.** Leyden (1706). 8°. Macht auch das erste Stück des ersten Bandes einer Sammlung von holländischen Uebersetzungen merkwürdiger Reisen aus, welche der bekannte Leydener Buchhändler ***Van der Aa***, seit dem Jahre 1706 herausgab, unter dem Titel: **Naaukerige versameling der gedenkwaardigste zee en land Reysen na Ost en West-Indien.** S. oben S. 47.

6.

Ascelin.

1245.

Ascelinus, ein Dominicaner, der ebenfalls, wie ***Plano Carpino***, vom Pabste ***Innocenz IV*** zu den Mongolen geschickt wurde, ging mit seinen Gehülfen, den Mönchen ***Alexander***, ***Albert*** und ***Simon von St. Quentin***, südlich vom Kaspischen Meere durch Syrien, Persien und Khorasan zu dem mongolischen Anführer ***Baiju Nojon***, den sie ***Bajothony*** nennen. Seine ganze Reise dauerte nur kurze Zeit, und da er in seinem Berichte vorzüglich nur von seiner Aufnahme bei den Mongolen spricht, so giebt er wenig Aufschluss über die von ihm durchreis'ten Länder. Die Erzählung ***Ascelin's*** ist auch nicht ganz auf uns gekommen; wir kennen sie nur aus den Nachrichten, die ***Vincent von Beauvais*** durch ***Ascelin's*** Begleiter, ***Simon von St. Quentin*** davon erfuhr und aufbewahrte.

Ascelin's Reise-Bericht findet sich in folgenden Werken:

Speculum historiale Vincentii Bellovacensis, Venetiis 1499 fol. L. 31. c. 40 sq.

Opera dilettevole ad intendere, la qual si contiene dei Itinerarii in Tartaria. Venezia 1537. 4°.

Voyage du P. Ascelin. In Bergeron Voyages, éd. de P. van der Aa. Vol. I. Zusammen mit der Reise von Plano Carpini. S. oben S. 50.

In Murray's Discoveries and Travels in Asia, Vol. I. p. 75—84.

Voyage du Frère Ascelin. Abgedruckt in Voyage de Benjamin de Tudèle etc. Paris 1830. 4°.[59]

---

59. S. oben S. 64. *Voyages en Tartarie.*

Russisch: in Jasykow's Собраніе Путешествій къ Татарамъ etc. Vol. I. p. 232—263.

7.

Simon de Saint-Quintin.

1245.

Simon de Saint-Quintin, ein Dominicaner-Mönch, begleitete die Gesandtschaft, welche der Pabst ***Innocenz IV*** in die Tatarey schickte, und verfasste eine Beschreibung dieser Reise in lateinischer Sprache. Das vollständige Original dieser Reise ist noch nicht aufgefunden[60]; der Dominicar ***Vincent de Beauvais***, ***Simon's*** Zeitgenosse, giebt indessen in seinem **Speculum historiale**[61], im XXVII Buche, einen grossen Theil, nämlich 19 Kapitel, des **Itinerarium Fratris Simonis**, und aus dieser Quelle hat ***Reinerus Reineccius*** sie in seine **Historia Orientalis**[62] aufgenommen.

Dieser Theil des **Itinerarium's** befindet sich auch handschriftlich unter No. 686 in der Kön. Bibliothek in Paris, in einem Manuscript, welches den Titel führt: **Itineraria in Tartariam, Fr. Joannis de Plano Carpino, ord. minorum, et Fr. Simonis de S. Quintino ord. praedicatorum etc.**[63]

---

60. S. ***Relations des Mongoles ou Tartares par Mr. d'Avezac.*** p. 8. 38.

61. S. oben S. 3.

62. S. oben S. 11.

63. S. ***D'Avezac l. c.*** p. 50.

Man findet diese Auszüge auch in **Hakluyt's Collection** Vol. I. p. 25—59. **Libellus historicus** u. s. w., wo aber die Reise ***Simon's*** mit dem Berichte ***Plan Carpin's*** vermischt ist.

In einer Italiänischen Uebersetzung erschienen dieselben in dem von ***Giovan-Antonio de Nicolini da Sabio*** veranstalteten, jetzt sehr seltenen Werke: **Opera dilettevole da intendere etc. Venezia 1537, 8°.**[64], und daraus wiederholt in **Ramusio Raccolta di Viaggi**, Vol. II. der Ausgabe von 1574, unter dem Titel: **Due Viaggi in Tartaria.**

8.

Rubruquis.
1253.

Wilhelm von Ruysbroeck[65], ***Rusbrock*** oder ***Rubrock***, gewöhnlich ***Rubruquis*** genannt, ein Minorit aus Brabant, wurde, auf das in Europa verbreitete Gerücht, der mongolische Herrscher ***Mangu Khan*** habe die christliche Religion angenommen, von dem französischen Könige Ludwig IX, 1253, als dieser auf seinem Kreuzzuge gegen die Sarazenen in Syrien war, zu den Mongolen gesandt. Er trat mit einem Reisegefährten, ***Bartholomaeus von Cremona***, seine Reise in dem genannten Jahre an, ging von Constantinopel über das

---

64. S. oben S. 5.

65. Vermuthlich von ***Ruysbroeck***, einem Dorfe an der Senne, zwischen Brüssel und Hall, von welchem auch der bekannte Mystiker ***Johannes Ruysbroeck*** (auch ***Rüsebruck***, ***Reisbruch***, und ***Rusbrochius*** genannt) geb. daselbst 1293, den Namen führt. — S. auch ***Notice sur Rubruck, par Michel et Wright in Mémoires dela Société de Géographie de Paris.*** Vol. IV. p. 209.

schwarze Meer und durch die Krim[66], und kam endlich nach vielen Beschwerden in die Gegend der Stadt Caracorum, in der Wüste Gobi, wo Mangu Khan sich damals befand. Seine Nachrichten über die durchzogenen Länder sind ausführlicher, als die seiner Vorgänger, die er nicht kannte; er führt indessen auch eine Menge von Städten unter Namen an, die noch nicht wieder aufgefunden sind. Ihm verdanken wir unter andern die ersten nach eigenen Erfahrungen gesammelten Nachrichten über China, die er von einer chinesischen Gesandtschaft im mongolischen Lager einzog. ***Rubruquis*** blieb über fünf Monate in der Nähe des Mangu Khan und ging dann über Saraï, Astrachan und Derbent, durch Georgien, Armenien und Turkomanien über das mittelländische Meer nach Cypern, Antiochia, und Tripoli, von welchem letztern Orte er den Bericht seiner Reise an den König von Frankreich einschickte[67]. Wegen dieses letztern Umstandes wird er auch bisweilen ***Wilhelm von Tripolis*** genannt.

Sprengel, a. a. O. S. 295, sagt über diese Reise: „***Rubruquis*** hat freilich durch sein Journal die damalige Kenntniss des nördlichen Asiens und der Länder am caspischen und schwarzen Meere mannigfaltig erweitert, er wird aber dadurch noch schätzbarer, dass er darin gelegentlich allerlei Bemerkungen einschaltet, die damalige Reisende selten der Bemerkung

---

66. ***Ruysbroeck*** sprach zuerst von Gothen in der Krim, und ***Barbaro*** und ***Busbeck*** bestätigten seine Nachrichten. Bekanntlich sind heutiges Tages dort keine Ueberreste mehr von ihnen vorhanden, was mir ***Pallas*** schon 1810, auf meine Bitte um Auskunft darüber, meldete.

67. S. über ***Rubruquis*** Reisen, ***Forster***, ***Gesch. der Entdeck.*** S. 127—146 und ***Sprengel***, ***Gesch. d. Entdeck.*** S. 288—299. Beide haben zu denselben erläuternde und sehr belehrende Anmerkungen geliefert. In der ***Bergeron***'schen Uebersetzung der Vorrede ***Andreas Müller's*** zu seiner Ausgabe des ***Marco Polo*** heisst es: ***Guillaume qui a écrit des Rubruques.***

werth hielten," und belegt dieses Urtheil von S. 295—299 mit vielen Beispielen.

Rubruquis hat seine Reise lateinisch geschrieben, und es sind noch mehre Abschriften seines Originals vorhanden.

Handschriftlich in der Bibliothèque Royale zu Paris, in dem Codex No. 686, welcher den Titel führt: **Itineraria in Tartariam. S. d'Avezac's Plan Carpin. p. 50.**

In der Sprache des Originals ist dieselbe nur einmal gedruckt worden, und zwar in der Sammlung von ***Hakluyt***, T. I. p. 71—99, aber nach einer unvollständigen Handschrift des Lord Lumley, in welcher das Ende fehlte.

Purchas fand eine vollständige Abschrift der Reise in einer Bibliothek zu Cambridge unter No. 61 und der Ueberschrift: **Historia Monogallorum sive Tartarorum.** S. ***d'Avezac*** a. a. O. p. 52. Er übersetzte sie in's Englische, und nahm diese Uebersetzung in seine **Pilgrime's**, Vol. III. p. 1, auf. Ebendaselbst hat er auch einen in dem **Opus Majus** des ***Roger Bacon***[68] enthaltenen Auszug aus ***Rubruquis*** Reise eingeschaltet.

Aus dieser englischen Uebertragung übersetzte sie ***Bergeron*** in's Französische unter dem Titel: **Voyage remarquable de Guillaume de Rubruquis, envoyé en Ambassade par le Roi Louis IX en différentes parties de l'Orient, principalement en Tartarie et à la Chine**[69], **l'an de notre Seigneur 1253. Contenant des récits très-sin-**

---

68. ***Rogeri Baconis Opus majus ad Clementem IV. Ex ms. cod. Dublin. cum aliis quibusdam collato nunc primum edidit Sam. Jebb. Londini*** 1733 fol. Nachgedruckt: *Venetiis* 1750. 4°. ***Roger Baco*** lebte zur Zeit Ludwigs des Heiligen von Frankreich, und starb 1294.

69. Was nicht der Fall war.

guliers et surprenans. Ecrit par l'Ambassadeur même. Le tout orné d'une carte de voyage, de tailles douces, et accompagné de Tables. Traduit de l'Anglais par le Sr. de Bergeron. In **Bergeron Voyages etc.** Vol. I. Verglichen, wie ***B.*** sagt, mit zwei lateinischen Handschriften.

In **Murray's Discoveries and Travels in Asia,** Vol. I. p. 105—150.

Wieder abgedruckt unter dem Titel: **Relation du Voyage en Orient de Guillaume de Rubruk,** in dem vierten Bande des von der Geographischen Gesellschaft in Paris herausgegebenen **Recueil de Voyages et de Mémoires.** p. 205—296.

Hieher und zu den beiden vorhergehenden Reisen, gehört auch noch folgende Schrift:

Quelques observations du Moine Bacon[70] **touchant les parties Septentrionales du monde, avec les relations touchant les Tartares; tirées de l'histoire de R. Wendover et de Matthieu de Paris, avec quelques lettres sur le même sujet: où l'on fait voir l'inhumanité, les moeurs sauvages, la rage et la cruauté des Tartares; leurs invasions, par lesquelles ils menacent de détruire la Chrétienté; avec une Lettre de l'Empereur pour demander du secours au Roi d'Angleterre contre les Tartares, dont on fait voir les rapines, les cruautez et les meurtres; mais ils y sont courageusement repoussez.** In **P. Bergeron Voyages etc.** Vol. II.

---

70. Dieser *Mönch Baco* war der ältere Bruder des *Roger Baco.*

9.

Marco Polo.

1271.

Marco Polo[71], dieser créateur de la géographie moderne, l'Humboldt du treizième siècle, wie Malte Brun ihn nennt[72], stammte aus einem adelichen[73] Geschlechte in Venedig[74] her. Sein Vater, Nicolò Polo, und sein Oheim Matteo Polo, hatten schon früher langjährige Handelsreisen nach der Tatarey gemacht, und als beide 1271 abermals eine solche nach dem Orient antraten, nahmen sie den 17 oder 18jährigen ***Marco*** mit[75]. Die Reise ging wieder in die Tatarey, an den Hof des Kublai Khan wo ***Marco*** Gelegenheit fand, seine ausgezeichneten Fähigkeiten schnell zu entwickeln, mehre morgenländische Sprachen lernte, von dem genannten Fürsten häufig zu weiten Reisen und wichtigen Geschäften gebraucht wurde, und während derselben den Stoff zu seinem Werke über

---

71. Der Name dieses berühmten Reisenden ist lateinisch sehr häufig ***Paulus***, und französisch, immer, selbst von ***Malte Brun***, ***Paul*** übersetzt worden, ob er gleich im Italiänischen ***Polo***, und nicht ***Paolo*** heisst. ***Andreas Müller***, sein Herausgeber, nennt ihn auch bisweilen ***Paulinus***, bei ***Bergeron*** heisst er ***Paulo*** u. s. w. In der 3ten Ausgabe von ***Witsen's Noord en Oost Tartarye***, Inleiding p. XXI wird er sonderbarerweise ***Marco Paola*** genannt.

72. In s. ***Précis de la Géographie univ.*** Préface.

73. ***Ramusio*** nennt ihn il ***Magnifico*** Messer Marco Polo. Vol. II. p. 1.

74. Daher wird er auch sehr häufig ***Paulus Venetus*** genannt; bei ***Witsen***, ***M. Paulus de Venetiaen.***

75. S. ***Zurla***, ***Notizie intorno a Nicolò, Matteo e Marco Polo***, in s. Werke: ***Di Marco Polo etc.*** Vol. I. p. 41. ***Forster*** in seiner ***Geschichte d. Entdeck. im Norden*** S. 154, sagt, dass ***Marco*** nur höchstens 11 Jahr alt sein konnte, als sein Vater ihn mitnahm.

die Morgenländer sammelte, das, wie Sprengel sagt[76]: „lange durch ganz Europa das allgemeine Handbuch über die Asiatische Geographie war, besonders nachdem die Seereisen der Portugiesen viele von seinen vermeinten Aufschneidereien bestätigt hatten.“ ***Marco Polo*** brachte vier und zwanzig Jahre in Asien zu, und lernte viele Länder genau kennen, die vor ihm kein Europäer betreten hatte.

Auf diesen Reisen soll er durch den Handel und die Freigebigkeit Kublai Khan's grosse Reichthümer erworben haben, weswegen ihm seine Landsleute den Beinamen ***il Millione***[77] gaben, und auch zu ***Ramusio's*** Zeit noch das Haus, welches ***Marco Polo*** in Venedig bewohnt hatte, la casa del Millione genannt wurde.[78] Er kehrte endlich 1295 nach Europa zurück, wurde aber bald nachher zum Befehlshaber einer Abtheilung der Venezianischen Flotte gegen die Genuesische ernannt, und gerieth als solcher in die Hände des feindlichen Admirals Lampa Doria. Er wurde nun als Kriegsgefangener nach Genua gebracht, wo er zwar mit grosser Achtung und Theilnahme behandelt wurde, aber doch einige Jahre im Kerker zubringen

---

76. *Gesch. d. geogr. Entdeck.* S. 306.

77. S. *Zurla, di Marco Polo etc.* Vol. I. p. 69.

78. *Ramusio, Raccolta* Vol. II. p. 6 sagt dagegen, *Marco Polo* habe diesen Beinamen wegen der grossen Reichthümer der asiatischen Höfe, deren er in seiner Reise erwähnt (z. B. die Angabe, dass *Kublai Khan* allein aus *Kinsai* mit dessen Gebiete, 23,200,000 venezianische Dukaten gezogen habe, u. a. m.), anfangs als eine Art von Spottnamen, nachher aber von der Venezianischen Regierung selbst, bekommen. Wie allgemein dieser Name übrigens angenommen gewesen sein muss, sieht man unter andern auch daraus, dass *Polo* in einer Handschrift seiner Reise nur schlechtweg *il Millione* genannt wird, und dass die *Academia della Crusca* in ihrem Wörterbuche ihn immer nur *il Millione* nennt. S. *Zurla* Vol. I. p. 28.

musste.[79] Hier, im Gefängnisse, wurde sein berühmtes Werk niedergeschrieben, wie weiter unten ausführlicher wird angeführet werden.

Das Hauptwerk über ***Marco Polo*** und seine Reisen ist: **Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani più illustri Dissertazioni del P. Ab. D. Placido Zurla[80], con appendice sopra le antiche mappe lavorate in Venezia e con quattro carte geografiche. In Venezia 1818, gr. 4°.** Der ganze erste Band dieses gelehrten Werkes[81] beschäftigt sich mit ***Marco Polo***, und besonders gehört der Abschnitt, p. 41 hieher, der die Ueberschrift führt: **Notizie intorno a Nicolò, Matteo e Marco Polo.**

Ausserdem findet man ausführliche Nachrichten über ihn in folgenden Werken:

Sur la chorographie de Marc Paul Vénitien. Préface d'André Müller Greiffenhag.[82] In Bergeron Voyages. Vol. II.

Témoignages et Jugemens de plusieurs Savans touchant la Relation de Marc Paul Vénitien, entre lesquels ils s'en trouvent quelques uns qui contredisent à ces Relations, mais dont la pluspart sont favorables et très-dignes de Foi. Bergeron. Vol. II. p. 26.

Terrarossa Riflessioni Geografiche circa le Terre incognite. Padova, 1687. 4°. Handelt vorzüglich von ***Marco Polo.***

---

79. ***Zurla*** a. a. O. p. 18.

80. Seit 1821 Kardinal.

81. Citate, wie Vol. I. p. 106. ***Sthalenberg Descript. de l'Imp. Russien*** sind bei so ausgezeichneten Verdiensten wohl zu entschuldigen.

82. ***Müller*** war aus Greifenhagen in Pommern geboren, daraus machte der Uebersetzer den Namen ***Greiffenhag***, was hernach öfter wiederholt worden ist.

Ab. Renaudot des anciennes relations des Indes et de la Chine, de deux voyageurs mahométans qui y allèrent dans le IX siècle, trad: de l'arabe, avec des remarques. Paris 1718, 8°.

Wo sehr viel von ***Marco Polo*** die Rede ist.

Tiraboschi Storia della Letteratura Italiana. Vertheidigt ***Marco Polo*** besonders gegen die ihm gemachten Vorwürfe von Irrthümern.

Saggi di Studi Veneti, di Toaldo. Venezia 1782, 8°. Enthält unter andern ein Elogio de' Poli.

Dissertazione interno ad alcuni Viaggiatori eruditi Veneziani poco noti, dal Abbate Morelli. Venezia 1803. 4°.

Vita di Marco Polo. In der **Collezzione di Vite e Ritratti d'illustri Italiani, da Bottoni. Podova, 1816. 8°.**

Vies de plusieurs personnages célèbres des temps anciens et modernes. Par Mr. Walckenaer, Laon 1830. 2 Vol. 8°. Tome II. p. 1—34.

Sehr schätzbare Nachrichten über ***Polo*** findet man auch in **Joh. Reinh. Forster's Gesch. d. Entdeck. im Norden.** S. 151—182.

Das angeführte Werk des Cardinals ***Zurla*** über ***Marco Polo*** enthält eine sehr ausführliche Untersuchung über den Text der Reisen desselben und dann eine gründliche Zergliederung der von ihm bereis'ten Länder. Diese Uebersicht zerfällt in folgende Abschnitte: 1) **Geographie**, p. 87—206. 2) **Naturgeschichte und physische Geographie**, p. 207—241. 3) **Geschichte**, p. 242—266. 4) **Religion**, p. 267—303. 5) **Sitten und Gebräuche**, p. 304—324. 6) **Wissenschaften und Künste**, p. 325—349. 7) **Handel und Schiffahrt**, p. 350—368.

Marco Polo spricht in seinem Werke von mehren Ländern, die zu dem heutigen Russland gehören; am Ende des dritten Buches[83] aber befindet sich ein besonderer Abschnitt über Russland, der, nach *Ramusio's* Text wörtlich also lautet:

Della prouincia di Russia.

La prouincia di Russia è grandissima, et diuisa in molte parti, et guarda verso la parte di Tramontana, doue si dice essere la regione delle tenebre. Li popoli di quella sono christiani, et osseruano l'usanza de' Greci nell' officio della Chiesa. Sono belissimi huomini, bianchi e grandi, et similmente le loro femine bianche et grandi, con li capelli biondi et lunghi, et rendono tributo al Ré di Tartari detti di Ponente, con il qual confinano nella parte di loro regione, che guarda il Leuante. In questa prouincia si trouano abondanza grande di pelli di Armelini, Ascolini, Zebellini, Vari, Volpi, et cera molta, vi sono anchora molte minere, doue si caua argento in gran quantità. La Rossia è region molto fredda, et mi fù affermato, che la si estende fino sopra il Mare Oceano, nel qual (come abbiamo detto di sopra) si prendono li Girifalchi, Falconi pellegrini in gran copia, che vengono portati diuerse regioni et prouincie.

Ramusio[84] sagt in Bezug auf *Marco Polo's* Nachricht von dem Clima Russlands: **Vltimamente nel fine del terzo libro, oue parla della Rossia, et del Regno delle Tenebre, come quello che in varij mappamondi antichi,**

---

83. Vol. II. p. 60.

84. Ib. p. 17.

è posto per fine del nostro habitabile sotto la Tramontana, non s'inganna punto del sito del detto regno, nelli mesi però ch'egli scriue dell' inuerno.

Bei dem unstäten Leben, das ***Marco Polo*** während seiner langen Reisen im Oriente führte, ist es nicht glaublich, dass er ein ausführliches Journal über dieselben sollte geführt haben. Vielmehr scheint er nur die kurzen Notizen mitgebracht zu haben[85], welche er für Kublai-Khan auf seinen Zügen sammelte; und mit deren Hülfe er, im Gefängnisse zu Genua, seinem Leidens-Genossen und Freunde Rustichello, einem Pisaner[86], die Erzählung in die Feder dictirte. Rustichello schrieb den Bericht in lateinischer Sprache nieder, obgleich ***Polo*** sie wahrscheinlich nicht in dieser, sondern in seiner Muttersprache wird dictirt haben[87]. Bald nach ***Polo's*** Ankunft in Venedig wurde das Werk aber auch in's Italiänische über-

---

85. ***Ramusio*** sagt: «fece venir da Venezia le sue scritture e memorialé che avea portato seco.» S. ***Zurla***, Vol. I. p. 18.

86. ***Rustichello*** wird von ***Ramusio*** zwar ***gentiluomo genouese*** genannt, in der sehr alten Pariser Handschrift aber heisst er ***Pisano***. S. ***Manuscrits français de la Bibliothèque du Roi, par Paulin-Paris. Paris*** 1838. 8 Vol. II. Hier heisst er ***Rusticello***; sonst wird der Name auch ***Rustighello*** und ***Rustigielo*** geschrieben. In der alten französischen Uebersetzung des ***Marco Polo*** von ***Thybault*** heisst er: ***Messire Rusca Pysain***. S. ***Zurla*** Vol. I. p. 36. In ***d'Avezac's Plan Carpin***, p. 15; wird er ***Rusticien de Pise*** genannt.

87. ***Ramusio*** nennt ***M. Polo*** zwar ***prudens Venetiarum civis et doctus***, indessen hatte dieser doch wohl die Schule zu frühe verlassen, um, besonders bei dem langen Mangel an Uebung, zur Abfassung seines Werkes noch Latein genug zu verstehen. Nach demselben Autor hatte ***Polo*** aber bei seiner Zurückkunft auch das Venezianische ganz vergessen. Uebrigens heisst es in dem Pariser lateinischen Codex ganz bestimmt: **Marcus Polus cum anno Domini MCCXXXXV in carceribus Januensium foret inclusus per ser. Rusticlelum, civem Pisanum, qui secum in eodem carcere apud Januam morabatur, quae continentur in praesenti opusculo scribi fecit.** S. ***Zurla*** I. p. 20.

setzt[88], so dass die lateinischen Abschriften nicht viel älter sind, als die italiänischen.[89]

Notice sur la relation originale de Marc-Pol, par Paulin-Paris. Paris. 1823. 8°.

Alle Texte des ***Marco Polo*** sind mangelhaft, unkritisch und incorrekt; statt aller Beweise dafür diene das Zeugniss des ***Purchas:*** multos auctores corruptos vidi, sed nullum corruptiorem, quam latina Pauli Veneti editio est. Ramusius edidit italicam versionem, quae aurea est si cum latina comparetur.

Von Handschriften von ***Marco Polo*** sind folgende bekannt:

In Venedig. Lateinisch. ***Ramusio*** sagt von ihr: Una copia di qual libro scritta la prima volta latinamente, di meravigliosa antichità e forse copiata dall' originale di esso Messer Marco, molte volte ho veduta e incontrata con questa che al presente mandiamo in luce. Diese Handschrift, welche ***Apostolo Zeno*** noch in der Bibliothek des Senatore Giacomo Soranzo sah, ist verloren gegangen, oder man weiss wenigstens nicht mehr, wo sie sich befindet.[90]

In Paris. Lateinisch. In der Bibliothèque Royale, unter No. 8392. Schönes Manuscript in Folio auf Pergament

---

88. ***Andreas Müller*** glaubt, ***Marco Polo*** selbst habe sein Werk lateinisch und italiänisch geschrieben. ***Marsden*** dagegen ist der Meinung, er habe es im venezianischen Dialecte abgefasst.

89. Der Graf ***Baldelli-Boni*** in seiner ***Storia del Milione, Firenze*** 1827. p. 11 glaubt, ***Marco Polo's*** Werk sei ursprünglich französisch geschrieben gewesen.

90. S. ***Zurla.*** Vol. I. p. 19.

mit vielen Miniaturen. Von einem Mönche Fra Pipino aus Bologna, der keine Abschrift des Lateinischen Textes finden konnte, nach einer aus dem Lateinischen in's Italiänische gemachten Uebertragung wieder in's Lateinische übersetzt.[91] Von dieser Handschrift befinden sich Abschriften in den öffentlichen Bibliotheken von Rom, Padua, Modena, Ferrara, Berlin und Wolffenbüttel.[92]

In Mainz. Lateinisch. S. **Recensus codd. Moguntiae in R. Capituli metropolitani Bibliotheca latitantium, pars prima. In Val. Ferd. de Guden Sylloge variorum diplomatariorum monumentorumque veterum ineditorum adhuc, et res germanicas imprimis Moguntinas illustrantium. Francof. 1728: 8°. p. 377—385.**

In Giessen, auf der Universitäts-Bibliothek, lateinisch, unter dem Titel: **Marcus Polus de Venetiis: de conditionibus et consuetudinibus orientalium regionum;** bei Cod. CCXVIII einer Handschrift des ***Eusebius*** beigebunden. S. **Catalogus Codd. Mspt. Bibliothecae Academ. Gissensis, auct. J. Valent. Adrian. Francof. ad Moen. 1840. 8°.**

In Florenz. Italiänisch. Diese Handschrift wird gewöhnlich nach dem Beinamen des ***Marco Polo***[93] **il Millione** genannt, und auch unter diesem Namen im Wörterbuche der **Academia della Crusca** angeführt.[94]

---

91. S. Zurla. Vol. I. pp. 18. 19. 23. 24. 26. 27. 30. 31.

92. Ebend. p. 27. *D'Avezac* sah im Louvre drei Abschriften des latein. Originals. S. p. 14.

93. S. oben S. 101.

94. S. *Zurla.* Vol. I. p. 28. 34. 35.

In Bern. Französisch. Aus dem. 14ten Jahrhunderte, unter No. 125 auf Pergament in Folio. Aus der Bibliothek von Bongars. S. **Sinner Catalogus Codd. Mss. Bibliothecae Bernensis annotationibus criticis illustratus, addita sunt excerpta quam plurima et praefatio, curante J. R. Sinner. Bernae 1770, 3 Vol. 8°. T. II. p. 419,** wo die Geschichte dieser Uebersetzung erzählt wird. Im J. 1307 kam nämlich ***Thybault***, Herr von ***Cepoy***, auf einer Reise nach Constantinopel durch Venedig, und hier verehrte ihm ***Marco Polo*** selbst eine Abschrift[95] seines Reise-Berichts, desirans, wie ***Thybault*** sagt, que ce qu'il avoit veu fus sceu par l'univers Monde et pour l'onneur et reverence de tres excellent et puissant princ Monseigneur Charles fils du Roy de France et Comte de Valois.bailla et donna au dessus dit seigneur de Cepoy la premiere copie de son dit livre.[96] Eine französische Handschrift von 1300 befindet sich in der Königl. Bibliothek zu Paris. Andere ältere französische Uebersetzungen, die vielleicht nur Abschriften von dieser sind, findet man angeführt in **Montfaucon Biblioth. Mss. nova** p. 895.

Ein handschriftlicher Auszug aus diesen Reisen unter dem Titel: **De magnis mirabilibus mundi et de Tartaris, cap. XXI,** befindet sich in einem Codex des 14ten Jahrhunderts in der Ambrosianischen Bibliothek zu Mailand, welcher den Titel führt: **Imago Mundi pars II seu Chronica Fratris Jacobi ab Aquis (Giacomo d'Aqui) in Lombardia Ord. Praed. usque ad annum 1296.**

---

95. Von welcher indessen nicht gesagt wird, in welcher Sprache sie abgefasst war.

96. S. *Zurla.* Vol. I. p. 36.

Ueber die Handschriften von *Marco Polo's* Reisen s. man **Ricerche Critico-Biografiche sui testi di Marco Polo**, in *Zurla's* angeführtem Werke, Vol. I. p. 13 und in **Purchas Pilgrimes.**

Die merkwürdigsten Ausgaben des *Marco Polo* in den beiden Sprachen des Originals sind folgende:

Incipit prologus in libro domini Marci Pauli de Venetiis de consuetudinibus et condicionibus orientalium regionum. Rom oder Venedig zwischen 1484 und 1490. 4°.

M. Paulus Venetus de regionibus orientalibus. Zwoll. 1483. 4°.

Marco Polo da Veniesia delle meravigliose cose del Mondo da lui vedute, da Giambattista Sessa. In Venetia, 1496. 8°. Wieder abgedruckt Brescia 1508. 8°. Diess ist eine Art von Auszug in venezianischem und toskanischem Dialekte, der jetzt fast gar nicht mehr zu finden ist.

Marco Polo Venetiano. In cui si tratta le meravigliose cose del mondo per lui vedute, del costume di varii paesi etc. Venetia, s. a. kl. 8°.

Diese italiänische Ausgabe wurde wiederholt: Venetia, 1508, fol.; 1533, fol.; Treviso, 1590, fol.; Venetia, 1597, 8°; 1611, 8°; 1626, kl. 8°; Trevigi, 1672, kl. 8°.

Paulli, Veneti, de regionibus orientalibus, libri III. In Orbis nouus regionum et insularum veteribus incognitarum etc. Basil. 1532. fol.[97]

Marco Polo, gentilhuomo Venetiano, delle cose de' Tartari et delle Indie Orientali, con la vita et

---

97. S. über dieses Werk oben S. 4.

costumi di que' popoli, descrittione di que' paesi, et molte altre cose notabili et meravigliose: in tre libri descritte, non prima che hora cosi interi et copiosi publicati. In der Roccolta di Ramusio, Vol. II. p. 1–60.[98] Diess ist der beste und correcteste italiänische Text des *Marco Polo*.[99] Ebend. fol. 2. Prefatione di M. Gio. Battista Ramusio avanti il volume, nella quale si racconta la vita e alcuni notabili auuenimenti di M. Marco Polo, et della sua famiglia. Und dann ebend.: Espositione del medesimo, sopra le prime parole del libro di M. Marco, nella quale si narra l'acquisto che fecero i Venetiani et Francesi dell' Imperio di Constantinopoli et come lo signoreggiarono molti anni.

Marcus Polus de mirabilibus mundi, in latinum conuersus, prohemio addito, Venetiis 1583. 4°. Apud Juntas. Scheint nach der lateinischen Uebersetzung des *Frà Pipino*[100] abgedruckt zu sein.[101]

Marci Pauli Veneti de regionibus orientalibus libri III. Ex editione Reineri Reineccii. Helmstadii 1585. 4°. Ebend. 1602. 4° Amstelodami 1664. 4°.

M. Pauli, Veneti, de regionibus orientalibus libri III, cum cod. msto. Bibilothecae Electoralis Brandenburgicae collati, exque eo adjectis notis plurimum tum suppleti, tum illustrati. Accedunt Haithoni, Armeni, Historia Orientalis, quae et de Tartaris in-

---

98. Dieser zweite Band erschien 1559; die Vorrede ist aber schon datirt 1553. S. oben S. 8.

99. S. *Zurla*, Vol. I. p. 17. 38.

100. S. oben S. 107.

101. S. *Zurla*, Vol. I. p. 27.

scribitur; itemque Andreae Mülleri Greiffenhagii de Chataja Disquisitio, inque ipsum Paulum Venetum praefatio et indices. Coloniae Brandeb. (Cöln an der Spree) 1471. 4°.

Voyages de Marco Polo. Paris, 1624. 4°. Lateinisch und Französisch. Macht den ersten Band des Recueil de Voyages et de Mémoires publiés par la Société de Géographie de Paris, wovon bis jetzt (1839) fünf Bände in 4°. erschienen sind.

Viaggi di Marco Polo illustrati e commentati, preceduti dalla Storia delle Relazioni vicendevoli dell' Europa e dell' Asia, da Baldelli. Firenze 1827, 4 Vol. in 4°., und Atlas in Folio. Im dritten Bande, p. 44—47: Storia del Milione.

Il Milione di Marco Polo, testo di lingua del secolo XIII, ora per la prima volta publicato ed illustrato dal conte Giov. Batista Baldelli Boni. Firenze 1827. 4°. 2 Vol.

I viaggi in Asia, in Africa, nel mare dell' Indie, descritti nel secolo XIII da Marco Polo, testo di lingua detto il milione illustrato con annotazioni. Venezia, 1824. kl. 8. 2 Vol.

In dem literärischen Nachlasse von *Klaproth* befand sich ein reicher Apparat zu einer neuen Ausgabe des *Marco Polo*, welche wahrscheinlich alle früheren würde übertroffen haben.[102]

---

102. Von dieser unvollendet gebliebenen Arbeit heisst es im *Catalogue de la Bibliothèque de feu Mr. Klaproth, Paris* 1840. 8°. T. II. p. 72: La nouvelle édition de Marc-Pol que Mr. Klaproth était sur le point de publier devait se composer du texte de Ramusio revu et complété, et de notes

Es war natürlich, dass ein Werk von so ausserordentlichem Inhalte, wie *Marco Polo's* Reisen, bald in mehre Sprachen übersetzt werden musste. Die davon erschienenen Uebersetzungen sind ihrem Alter nach folgende:

Deutsch. Die älteste deutsche Uebersetzung wurde gedruckt zu Nürnberg bei *Fricz Creussner*[103]. Auf dem ersten Blatte steht statt des Titels: **Hie hebt sich an das Puch des edeln Ritters und Landtfarers Marcho Polo. In dem er schreibt die grossen wunderlichen Ding dieser Welt. Sunderlichen von den grossen Künigen und Keysern die da herschen in den selbigen landen,**

---

explicatives. Il avait pour ce travail consulté, conféré, extrait, traduit même tous les textes chinois, tartares et persans, qui pouvaient l'éclairer sur la marche du voyageur vénitien, sur les pays qu'il décrit et les faits qu'il rapporte. En rapprochant ces récits des indications géographiques rassemblées a l'époque où les Mongols étaient maîtres de la Chine, Mr. Klaproth était parvenu à retrouver dans ces derniers, et sous les mêmes noms, tous les lieux dont Marc Pol avait parlé, et à expliquer ainsi avec facilité les points qui avaient le plus embarassé les précédens commentateurs, à dissiper l'obscurité des uns, à résoudre les difficultés de certains autres, à lever tous les doutes. Cette liasse contient des passages extraits ou traduits des géographes et historiens orientaux; des collections de textes, quelques-unes des notes du nouveau commentaire, et, ce qui est plus précieux, les 116 premiers chapitres du texte de Ramusio, c. à. d. plus de la moitié de l'ouvrage, revus, corrigés et annotés, tels enfin que Mr. Klaproth les avait préparés pour l'impression. En réunissant ces matériaux aux annotations manuscrites qu'il a faites aux éditions indiquées dans ce Catalogue, tout porte à croire qu'il serait possible de reprendre et d'achever une entreprise aussi utile que celle dont Mr. Klaproth avait formé le dessein. Sämmtliche Vorarbeiten *Klaproth's* zu einer neuen Ausgabe von *Marco Polo* sind 1840 bei der Versteigerung seiner Bücher für die Bibliothèque du Roi erstanden worden.

103. Genaue Nachricht von diesem seltenen Buche findet man in *Marsden's* Uebersetzung von *Marco Polo*, Introd. p. LXXI. S. auch *Friedr. Wiggand's zweites Schärflein zur Förderung der Kenntniss älterer deutscher Mundarten und Schriften. Magdeburg*, 1836. 8. No. 8.

und von irem volck und seiner gewonheit daselbs. Der Schluss ist: Hie endet sich das Puch des edeln Ritters und Landtfarers Marcho Polo, das do sagt von mangerley Wunder der Landt und Lewt und wie er dieselbigen gesehen und durchfahren hat von dem Auffgang bis zu dem Niedergang der Sunnen. Seliglich. Diss hat gedruckt Friez Creussner zu Nürnberg nach Christi Gepurdt tausent vierhundert vnd im sieben und siebenezigste Jar. fol.

Die zweite deutsche Uebersetzung befindet sich beigedruckt in der in Augsburg, 1481, bei *Anthonius Sorg* in fol. erschienenen Historia von Hertzog Leuppold und sein Sohn Wilhelm, von Osterreich.

Die new welt, der landschaften vnnd Innsulen, so bis hieher allen Altweltbeschrybern vnbekannt. Strassburg 1534. fol. Diess ist eine von *Mich. Herr* gemachte Uebersetzung des oben S. 4 angeführten Novus orbis regionum etc., welcher *Marco Polo's* Reisen enthält.

Marcus Polus; wahrhafte Beschreybung seiner wunderlichen Reise in die Tartarey, zu dem grossen Can von Chatai verrichtet. Aus dem Italiänischen verteutscht durch Hieron. Megiserum. Leipzig 1609. 8°; 1611. 8°. mit Kpf. Nach dem Texte des *Ramusio* übersetzt.

Portugiesisch. Marco Paulo de Veneza das condiçones e custumes das gentes e das terras e provincias orientaes. Ho livro de Nycolao Veneto. O trattado da carta de huun genoves das ditas terras. Imprimido per Valentym Fernandez Alemaão. Lyxboa 1502. fol.[104]

104. S. *Marsden's* engl. Uebers. des Marco Polo Introd. p. LXI.

Spanische Uebersetzungen:

Libro del famoso Marco Paulo Venetiano de las cosas marvillosas que vide en las partes orientales, conviene saber, en las Indias, Armenia, Arabia, Persia, e Tartaria, e del poder del Gran Can, y otras reys; con otro tratado de Micer Poggio Florentino e trata de las mesmas tierras y islas. Traducido por Rodriguez, canonico de Sevilla. Sevilla. 1520. fol. und Logrono, 1529. fol.

Historia de las grandezas y cosas maravillosas de las provincias orientales, sacada de Marco Polo Veneto, y traduzida de Latin en Romance, y añadida en muchas partes, por D. Martin Abarca de Bolea y Castro. En Zaragoça, por Angelo Tauano, 1601, kl. 8°.

Euglisch:

The most noble and famous travels of Marcus Paulus, one of the nobility of the state of Venice, in the East parts of the World, as Armenia, Persia, Arabia, Tartary, with many other Kingdoms and provinces. No lesse pleasant than profitable, as appeared by the Table or Contents of this Booke. Most necessary for all sortes of persons, and especially for travellers. Translated into English (by John Frampton). London 1579. fol.

Eine Uebersetzung von ***Samuel Purchas*** in his **Pilgrimes**, nach dem Texte von ***Ramusio***.[105]

Eine andere in der **Bibliotheca Navigantium** von ***Harris***[106], ebenfalls nach dem italiänischen Texte bei ***Ramusio***.

---

105. S. oben Seite 21.
106. S. oben Seite 43.

The Travels of Marco Polo, a Venetian, in the XIII century. Being a description by that early Travellor of remarkable places and things in the eastern parts of the World. Translated from the Italian with Notes by William Marsden, F. R. S. etc. With a Map. London. 1818. gr. 4°. Ebenfalls nach ***Ramusio*** übersetzt. Diese höchst vortreffliche Arbeit ist ausführlich beurtheilt in den Götting. gel. Anz. 1822, St. 53—55.

In **Murray's Discoveries and Travels in Asia.** Vol. I. p. 151—182.

Holländisch. Nach ***Reineri Reineccii*** lateinischer Ausgabe übersetzt, unter dem Titel: **Marcus Paulus Venetus: Reisen en Beschryving der Oostersche Lantschappen etc. Beneffens de Historie der Oostersche Lantschappen door Haithon von Armenien te zamen gestelt. Door J. H. Glazemaker. Amsterdam. 1664. 4°.**

Französisch. Von der sehr alten französischen Uebersetzung des **Thybault von Cepoy** ist oben S. 108 schon die Rede gewesen.

Eine Uebertragung aus dem im **Orbis novus**[107] befindlichen lateinischen Texte erschien von einem Ungenannten in Paris. 1556. 4°.

La Description géographique des provinces et des villes les plus fameuses de l'Inde Orientale, avec les moeurs, loix, et coutumes des habitans d'icelles, mesement de ce qui est soubz la domination du grand Cham empereur des Tartares. Par Marc Paule, gentilhomme Venitien, et nouvellement reduict en vulgaire François. Paris 1556. 4°.

---

107. S. oben Seite 4.

Les Voyages très-curieux et forts remarquables achevés par toute l'Asie, Tartarie, Mangi, Japon, les Indes Orientales, Iles adjacentes, et l'Afrique, commencés l'an 1252. Par Marc Paul, Vénitien, Historien recommandable par sa fidélité. Qui contiennent une relation très-exacte des Païs Orientaux: Dans laquelle il décrit très-exactement plusieurs Païs et Villes, lesquels lui-même a Voiagés et vus la pluspart: et où il nous enseigne brièvement les Moeurs et Coutumes de ces Peuples, avant ce temps là inconnus aux Européens; Comme aussi l'origine de la puissance des Tartares, quand à leurs Conquêtes de plusieurs Etats au Païs dans la Chine; ici clairement proposée et expliquée. Le tout divisé en III Livres, Conféré avec un Manuscrit de la Bibliothèque de S. A. E. de Brandebourg, et enrichi de plusieurs notes et Additions tirées du dit Manuscrit, de l'édition de Ramuzio, de celle de Purchas et de celle de Vitriaire. Bei ***Bergeron.***

Deutsch. **Marco Polo's Reise in den Orient während der Jahre 1272 bis 1295, in's Deutsche übersetzt nach den besten Ausgaben des Originals und mit einem Commentare begleitet von Felix Peregrin. Ronneburg und Leipzig, 1802. 8°.**

Forster sagt in s. Gesch. der Entdeck. S. 152: „Es wäre zu wünschen, dass ein Mann von grosser Belesenheit „alle diese Uebersetzungen mit der zu Wolffenbüttel liegenden „Handschrift vergliche, und eine neue berichtigte Ausgabe dieses „nützlichen und für die Erdbeschreibung des Mittelalters höchst „wichtigen Buches herausgäbe." Dieser Wunsch scheint zum grossen Theile durch die ***Marsden***'sche Arbeit erfüllt zu sein.

10.

Giovanni di Monte Corvino.

1288.

Giovanni di Monte Corvino, ein Franciscaner-Mönch aus Calabrien, wurde von dem Pabste Nicolao IV im Jahre 1288 zu Arghun, Mongolischem Chane von Persien, und zu dem Chakan Kubilay als Gesandter geschickt, und starb um 1330 zu Khan-Balyk, oder Cambalu, der Hauptstadt der Tataren, dem jetzigen Peking, als Erzbischof der Missionen in dieser Stadt. Man hat über seine Reise in die Tatarey nur zwei Briefe von ihm, von 1305 und 1306, die man in folgenden Werken abgedruckt findet:

Wadding, Annales Minorum, Romae 1732. fol. Vol. VI. p. 69 sq.

Mosheimii Historia Tartarorum Ecclesiastica, App. XLIV et XLV. p. 114—120.

Marsden, The Travels of Marco Polo, a Venetian, in the thirteenth century, London 1818. 4°. p. 243-245.

Man sehe über diesen ***Giovanni*** auch: **Nouveaux mélanges asiatiques, par Mr. Abel Rémusat**, Vol. II. p. 193—198.

11.

H a i t h o.

1290.

Haitho, oder ***Hatto***, war der Sohn Leo II, Königs von Klein-Armenien.[108] Er überliess nach dem Tode seines

108. Bei *Ramusio* wird er *figliuol del Signor Curchi*, und bei *Bergeron* nach *Andr. Müller, Seigneur de Curchi* genannt.

Vaters das Reich seinem Bruder Thores (Theodor), und lebte ganz der Ruhe und den Wissenschaften. Im Jahr 1305 ging er zu Episcopia in Cypern in ein Praemonstratenser-Kloster, kam dann nach Poitiers in Frankreich, und dictirte hier, auf den Wunsch des Pabstes Clemens V, dem ***Nicolo Salconi***[109] in französischer Sprache die Geschichte des Morgenlandes seit der Erscheinung der Mongolen, welche dieser 1307 in's Lateinische übersetzte, unter dem Titel: **Liber Historiarum partium Orientis.**

Das Werk ***Haitho's*** besteht 1) aus Nachrichten über die Tataren, von Tschingis Khan bis Mango Khan. 2) Aus Erzählungen Haitho's I, Königs von Armenien, über seine Erlebnisse und Reisen. 3) Aus des Mönches ***Haitho*** Erzählung der Begebenheiten seiner Zeit.

Haitho hat nun zwar selbst keine Reisen angestellt; da er indessen in seinem Werke häufig das nördliche Asien berührt und darin einiger jetzt zu Russland gehörender Länder erwähnt wird, so scheint er hier doch eine Stelle zu verdienen.

Haitho's Werk befindet sich handschriftlich sowohl französisch als lateinisch in der K. K. Hofbibliothek zu Wien, nämlich:

Haithon la flor des histoires de l'orient par Nicolas Faucon. In 4°. Hist. prof. No. 39.

Haitoni flos historiarum Orientis, fol. Hist. prof. No. 73.

Ebenfalls in der berühmten Handschrift des ***Marco Polo*** zu Bern. S. oben S. 108 und in der Bibliothèque Royale zu Paris unter No. 7500 und 8392.

---

109. ***Ramusio*** nennt ihn, in der Einleitung zu ***Haitho's*** Bericht, wahrscheinlich richtiger, ***Falconi.*** In der Wiener Handschrift heisst er ebenfalls ***Faucon.***

Die im Drucke erschienenen Ausgaben dieses Werks sind folgende:

Das französische Original wurde 1529 zu Paris gedruckt, unter dem Titel: **L'hystore merveilleuse, plaisante et recreative du grand empereur de Tartarie seigneur des Tartares nommé le grand Can etc. Chez Jean Sainct-Denys.** 82 Bl. kl. fol.

Haithoni, Armeni, Historia Orientalis ex editione Menardi Moltheri. Hagenoae, 1529. 4°.

Haithoni, Armeni, Liber de Tartaris. In Orbis nouus regionum et insularum veteribus incognitarum etc. Basileae. 1537. fol.[110].

Historia orientalis Haythoni armeni et huic subjectum Marci Pauli Veneti itinerarium, item fragmentum e Speculo Historiali Vincentii Belvacensis ejusdem Argumenti. Auctore Reinesio Reineccio. Halberstadii 1585. 4°.

Ayton Armeno, dell' origini et successione di Gran Cani Imperadori Tartari, et come aggrandirono l'Imperio loro, et della vita, religione, costumi et conditione de' Tartari. In der **Raccolta di Ramusio,** Vol. II. p. 60—66. Zerfällt in zwei Theile, nämlich: **Discorso sopra il libro del Signor Hayton Armeno,** p. 60_a—62, und: **Parte Seconda della Historia del Signor Hayton Armeno, che fù figliuol del Signor Curchi, parente de' Rè di Armenia.** p. 62^a—64^a.

Compendio della Storia de' Tartari scritta dell' Armeno Aitone, fatto da Gio - Boccaccio in latino, travato e tradotto in volgare, e pubblicato da Sebast. Ciampi. In **Monumenti di un Manuscritto Autografo e**

---

110. S. oben Seite 4.

Lettere inedite di Mes. Giovanni Boccaccio, il tutto trovato ed illustrato da Sebastiano Ciampi. Milano. 1830. 8°.

Haithoni Armeni Historia Orientalis. In Hakluyt Voyages. Vol. IV. p. 479.

Haithoni Armeni Historia Orientalis, quae et de Tartaris inscribitur. In Andr. Mülleri M. Pauli Veneti de regionibus orientalibus libri III. Coloniae Brandeb. 1671. 4°.

Haithoni Armeni Historia Orientalis quae eadem et de Tartaris inscribitur. S. l. 1671. 4°. Besonderer Abdruck aus **Andr. Müller's Marco Polo.**

Histoire Orientale ou des Tartares, de Haiton, parent du Roi d'Armenie: qui comprend premièrement une succinte et agréable description de plusieurs royaumes ou païs orientaux selon l'état, dans lequel ils se trouvoient environ l'an 1300; secondement une relation de beaucoup de choses remarquables, qui sont arrivées aux peuples de ses païs et nations. Le tout décrit par la main de Nicolas Salcon, et traduit suivant l'édition latine d'André Müller Greiffenhag. In Bergeron Voyages Vol. II.

In's Holländische übersetzt durch ***J. H. Glazemaker***, und gedruckt bei seiner Uebersetzung des ***Marco Polo***, Amsterdam 1664. 4°.[111]

---

111. S. oben Seite 115.

12.

Ricold de Montecroix.
1296.

Im Jahre 1296 wurden ***Ricold de Montecroix***[112], ***Ricoldus***, oder ***Ricaldus, de Monte Crucis***, ein Dominicaner aus Florenz, ***Sanctius de Bolea***, ***Guillelmus Bernardi***, ***Bernardus Guille*** und mehre andere Mönche von dem Pabste Bonifazius VIII zu den Sarazenen, Bulgaren, Kumanen, Alanen, Chazaren, Gothen, Russen, Nestorianern, Georgiern, Tataren, und andern östlichen und nördlichen Völkern geschickt, und ***Ricold*** hinterliess von seinen Reisen ein **Itinerarium peregrinationis**, dessen Original-Text aber nicht bis auf uns gekommen ist. ***Johann Lelong***, ein Benedictiner-Mönch zu Ypern[113], übersetzte des Werk 1351 in's Französische, und nur durch diese Uebersetzung kennen wir ***Ricold's*** Reise.

Es sind von ***Lelong's*** Uebersetzung vier, wie es scheint ziemlich gleichlautende Abschriften bekannt. Die eine, welche zugleich die Reisen von Haiton, Oderic, Boldensel und dem Erzbischof von Solthânych enthält, in fol., mit Miniaturen verziert, befindet sich in der Königl. Bibliothek zu Paris[114], unter No. 7500 C. Von derselben erhielt der Reichs-Kanzler, Graf Rumänzow, eine Abschrift, welche sich in der Bibliothek des Rumänzowschen Museums, unter No. 40 befindet. Diese Uebersetzung führt folgenden Titel:

---

112. Auch ***Richard***, ***Riculd***, ***Bicul*** und ***Bicula*** genannt.

113. ***Lelong*** war später Abt von St. Bertin zu St. Omer und starb als solcher im J. 1387.

114. ***Jac. Eckard et Jac. Quetif Scriptores Ordinis Praedicatorum***, ***Paris*** 1719, fol. T. I. p. 504.

Cy commence le livre de peregrinacion de l'itineraire et du vojage que fist ung bon preu d'omme des freres precheurs qui ōt nom frère Riculd qui par le commendement du Saīt Pere ala oultre mer pour prechier aux mescreans la foy de Dieu et sont en ce traictié par ordonnance contenuz les royaumes pays et provinces les manieres diverses des gens, les loys, les sectes, les creances etc. Et fut ce livre translater du latin en françois en l'an de grâce mil cccii fait et compilé par frere Jehan Lelong d'Ypre moine de l'eveschée de taroenne. Folio.

Die ganze Abschrift ist abgedruckt unter dem Titel:

L'hystore merveilleuse plaisante et recreative du grand empereur de Tartarie seigneur des Tartares nommé le grand Can etc. Paris 1529. 82 Bl. kl. fol.

Die zweite Abschrift von ***Lelong's*** Uebersetzung ist in der Stadt-Bibliothek zu Bern befindlich [115], in derselben Handschrift, welche den ***Marco Polo*** enthält.

Die dritte in der Bibliotheca Cottoniana zu London, unter der Bezeichnung Otho D. 11.[116].

Die vierte in der erzbischöflichen Bibliothek zu Mainz. Ein Auszug aus der Peregrinacion findet sich in **Murray's Discoveries and Travels in Asia,** Vol. I. p. 197—202.

Ricold de Montecroix, voyageur et missionnaire en Asie. In Nouveaux Mélanges Asiatiques par M. Abel-Rémusat, Vol. II. p. 199—202.

---

115. S. *Sinner Catal. Codic. Mss. Biblioth. Bernensis.* T. II. p. 460.

116. S. *Catalogus librorum mss. Bibliothecae Cottonianae, scripț. Thoma Smithio. Oxford* 1696. fol. p. 74. 75.

13.

Oderico di Pordenone.
1317.

Oderico Mattheussi, ein Franciscaner-Mönch, wurde um 1285 zu Pordenone im Friaul geboren, weswegen er auch gewöhnlich ***Oderico von Friaul***, ***Ordericus de Foro Julii***, auch ***Odericus de Portenau*** genannt wird. Er unternahm 1317 eine Reise durch die Tatarey über Trapezunt nach Indien, und kehrte über Tibet nach Europa zurück. Im Jahre 1330 dictirte er in Padua einem Mönche, ***Guglielmo di Sologna***[117], seine Reisen italiänisch in die Feder, und begab sich dann nach Udine, wo er 1331 starb.[118]

Abschriften von dem Reise-Berichte ***Oderico's***, unter dem Titel: de Mirabilibus Mundi, nach der lateinischen von dem Mönche ***Heinrich von Glatz*** gemachten Uebersetzung, in Udine, in der Königl. Bibliothek zu Paris, unter No. 2584 und 3195; in Cambridge im Corpus-Christi Collège, unter No. 407, und in der Dom-Bibliothek zu Mainz, unter No. 52. Die französische Uebersetzung von ***Jean le Long*** von Ypern befindet sich handschriftlich in der Königl. Bibliothek zu Paris, unter No. 7500 C. und No. 8392, auf Pergament und mit vielen Miniaturen, in der Stadt-Bibliothek zu Bern, und in der Bibliotheca Cottoniana zu Cambridge.

---

117. S. Recensus codd. Moguntiae in R. Capituli metropolitani Bibliotheca latitantium, pars prima. In Vol. Ferd. de Guden Sylloge I variorum diplomatariorum monumentorumque veterum ineditorum adhuc, et res germanicas inprimis vero Moguntinas illustrantium. Francof. 1728. 8°. p. 377. 385.

118. Durch ein päbstliches Dekret vom 2 Juli 1755 wurde *Oderico* heilig gesprochen.

Oderico's Reise ist gedruckt:

In den Actis Bollandi und Annalibus Widding.

Lateinisch und Englisch, bei Hakluyt, T. II. p. 39-67.

Italiänisch, bei Ramusio, in den Zusätzen des Tommaso Giunti, Vol. II. fol. 237—248, und in: **Elogio storico alle gesta del Beato Oderico dell' ordine de' Minori conventuali, con la storia da lui dettata de' suoi viaggi asiatici, illustrata da un religioso dell' ordine stesso, e presentata agli amatori delle antichità. (Dal Fr. Giuseppe Venni.) Venezia 1761. 4°.**

Französisch, in: **L'hystore merveilleuse plaisante et recreative du grand empereur de Tartarie etc. Paris 1520. fol.**

Englisch, in **Murray's Discoveries and Travels in Asia.** Vol. I. p. 183—192.

Sprengel giebt in s. **Geschichte der geographischen Entdeckungen** S. 348—349, eine Vergleichung der verschiedenen Orts-Benennungen, die in ***Oderico's*** Reise vorkommen.

Man sehe übrigens noch den von ***de la Renaudière*** verfassten Artikel: Oderic in der Biographie universelle von Michaud. T. XXXI. p. 499—500.

14.

Ibn Batuta.

1324.

Ibn Batuta, ein Arabischer Schriftsteller, hinterliess die Beschreibung einer Reise, in welcher die Russen hier und da erwähnt werden.

S. über ihn: **Frähn's Ibn-Foszlan**, S. 229—230.

Das Werk desselben erschien zum erstenmale in einer Englischen Uebersetzung gedruckt unter dem Titel: **The Travels of Ibn Batuta, translated from the abridged Arabic Ms. copies by Lee, London 1829. 4°.**

Eine ausführliche Nachricht über ***Ibn Batuta*** und seine Reise findet man in: **Русскій Вѣстникъ**, 1841 No. II. p. 462.

15.

Jean de Cor.
1330.

Jean de Cor, ein französischer Mönch, wurde im Jahre 1330 vom Pabste Johannes XXII. als Missionair in die Tatarey geschickt, und für seinen Eifer im Bekehrungs-Wesen von ihm zum Erzbischof von Solthânych ernannt. Er hinterliess über seine Reise einen Bericht, welcher folgenden Titel führt:

De l'Estat et de la Gouvernance du grant Kaan de Cathay souverain empereur des Tartres, et de la disposition de son empire et de ses autres princes; interprété par un arcevesque que on dit l'arcevesque Saltensis [119], par le commandement du pape Jehan vingt-deuxiesme de ce nom, et translaté de latyn en françoys par frère Jehan le Long né de Yppre, moine de Sainct-Berthin en Sainct-Omer.

Dieser Bericht befindet sich handschriftlich in der königlichen Bibliothek zu Paris, unter No. 8392, in einem sehr schönen und mit vielen Miniaturen verzierten Manuscripte.

S. **D'Avezac, Relations des Mongoles ou Tatares, p. 25.**

119. Abbrevirt für ***Soltaneusis***, von ***Solthâneych***.

16.

Jourdain Catalan.
1330.

Jourdain Catalan, gewöhnlich ***Jordanus Catalani*** genannt, ein französischer Dominicaner-Mönch aus Séverac, machte im Anfange des XIV Jahrhunderts verschiedene Reisen in Asien, und wurde 1330 vom Pabste Johann XXII nach Solthânych, in der Tatarey, geschickt, um dem dortigen Erzbischof, Jean de Cor, das Pallium zu bringen. Er hinterliess einige Schriften, von welchen besonders seine **Memorabilia** hieher gehören, von denen sich eine Abschrift im Besitze von Walckenaer in Paris befand, nach welcher sie die Geographische Gesellschaft in dem **Recueil de Voyages et de Mémoires**, Vol. IV. p. 1—65 abdrucken liess.

Der Bericht führt dort den Titel:

Description des Merveilles d'une partie de l'Asie, par le P. Jourdan Catalani.

S. D'Avezac a. a. O. p. 25. 26.

17.

Jean de Mandeville.
1332.

Jean de Mandeville gehörte einer alten und vornehmen Familie in England an.[120] Er wurde zu St. Albans geboren

120. In der ältesten Ausgabe von seinen Reisen, wird er *Johannes de Monte Villa* und in dem Mainzer Codex: *Mendavil* genannt. In seiner von *Orthelius* in dem *Itiner. Belgiae* aufbewahrten Grabschrift heisst es von ihm: *Alias dictus Barbam*; auch wird er hier *Dominus de Campdi* genannt. S. *d'Avezac in s. Plan Carpin.* p. 33.

und genoss einer für seine Zeit sehr sorgfältigen Erziehung. Später studirte er die Mathematik, Arzneiwissenschaft und Theologie, und verfasste Werke über alle diese Wissenschaften. Sein unternehmender Geist trieb ihn indessen, in der Ferne Kenntnisse und Beschäftigung zu suchen, und so trat er 1322 über Frankreich eine Reise nach dem gelobten Lande an, diente mehre Jahre dem Sultan von Aegypten und dem Gross-Chan von Cathai, und nachdem er 33 Jahre lang ganz Asien durchwandert, kehrte er nach Europa zurück, und starb 1371 in Lüttich, wo man noch sein Denkmal sieht. Im Jahre 1356, wie er selbst sagt, im 34sten Jahre nach seiner Abreise, entwarf er den Bericht von seiner Reise, wahrscheinlich in französischer Sprache, übersetzte ihn aber bald nachher selbst in's Lateinische, und nahm, nach seinem eigenen Geständnisse, darin vieles aus damals beliebten Chroniken, Reise-Abentheuern und Ritter-Romanen auf.[121] Es giebt auch in England viele Abschriften eines englischen Berichts dieser Reise, deren Original dem Könige Eduard III gewidmet ist, und ebenfalls *Mandeville* zum Verfasser haben soll.[122]

Hier gehört sein Werk besonders her wegen seiner ausführlichen Nachrichten von den Tataren und den von ihnen beherrschten Ländern.

Ausser den erwähnten englischen Handschriften, giebt es noch eine sehr alte in französischer Sprache in der Stadt-

---

121. *D'Avezac* sagt in seinem *Plan Carpin* p. 29: „Nul voyageur n'a „été aussi décrié que l'anglais *Jean de Mandeville* pour les fabuleuses merveilles dont est parsemée sa relation."

122. S. über *Mandeville's* Reisen: *Hannöversches Magazin*, 1754. S. 1122—1134; 1755 S. 225—234. *Bruns Beiträge*, Th. I S. 62. *Eichhorn Gesch. d. Liter.* Bd. II Th. 1. S. 340.

Bibliothek zu Bern[123], und eine andere sehr schöne in der Bibliothèque Royale zu Paris, auf Pergament und mit vielen Miniaturen.[124]

Die verschiedenen Ausgaben dieser Reise sind folgende:

Englische:

A lytele Treatise or Booke, named Johan Mandeuyll, Knyht, born in Englande, in the towne of Saint Abone, and speaketh of the ways of the Huoly Lande toward Jherusalem, and of Marnyles of Inde, and of other dyverse countries. London 1499. 8°, 1503. 8°, 1568. 4°, 1670. 4°, 1696. 4°, 1722. 4°, und endlich die vollständigste Ausgabe unter dem Titel: **The voiage and travaile of J. de Maudeville, which treateth of the way of Hierusalem and of marvayles of Inde, with other islands and countryes, London, 1727. 8°.**

Nach dieser letzten Ausgabe auch in **Murray's Discoveries and Travels in Asia,** Vol. I. p. 193—197.

Lateinische:

Dom. Joh. de Monte villa equitis itinerarius a terra Angliae in partes Iherosolimitanas et in ulteris res transmarinas.... translatus in hanc formam latinam. s. l. et. a. Gedruckt bei der ersten Ausgabe von Marco Polo, Rom oder Venedig, 1484 bis 1490.

In **Purchas Pilgrimes,** in einem lateinischen Auszuge.

Französische:

Ce livre est appelé Mandeville, et fut fait et composé par Jehan de Mandeville, chevalier natif d'Angleterre de la ville de St. Albain, et parle de la terre de promission, c'est à dire de Jerusalem etc. Lyon, 1480. kl. fol. Ebend. 1487. 4°.

---

123. S. *Sinner Catal. Biblioth. Bernensis.* T. II. p. 415.

124. S. *d'Avezac's Plan Carpin etc.* p. 4.

Maitre Jehan de Mandeville, lequel parle des grandes aventures des pays étranges où il s'est trouvé, ensemble la terre de promission et du saint voyage de Hierusalem. Paris o. J. 4°. Ebend. 1517 u. 1542.

Ein so beliebtes Buch musste auch sehr früh in andere Sprachen übertragen werden. Wir kennen von diesen älteren Uebersetzungen folgende:

Italiänische:

Tractato delle piu maravigliose cosse e piu notabili, che si trovano in le parte del mondo vedute.... del cavalier J. da Mandavilla. Milano, 1480. 4°. Bologna, 1488. 4°. Venezia, 1491. 4°. Firenze, 1492. 4°. Venezia, 1496. 4°. Milano, 1497. 4°. Bologna, 1497. 4°. Venezia, 1515. 4°, Ebend. 1534. 8°. 1537. 8°. 1564. 8°. 1567. 8°.

Deutsche:

Das buch des Ritters von Montevilla. Augspurg, 1481. f. mit Holzschn. Ebend. 1482. f. mit Holzschn. Diese Uebersetzung ist von *Michelfelser.*

Johannes von Montevilla, Ritter. Strassburg, 1484, f. mit Holzschn. Uebersetzt von *Otto von Demeringen.* Wieder abgedruckt. Ebend. 1488. 4°.; 1499. fol. mit Holzschn.; 1501. fol. mit Holzschn.; 1507. fol.

Des Ritters Johannes von Montevilla Reyss und Wanderschaft durch das gelobte Landt, Indien und Persien. Francf. 1580. 8°.; 1600. 1608.

Dieselbe im **Reisbuch des heiligen Landes etc. Frankf.** 1629. fol. Th. I, S. 759.

Des Ritters Johannes von Montevilla Curieuse Reissbeschreibung. o. O. 1690. 8°.; 1692. 1696.

Spanische: Valencia, 1540. fol.

Französische: Von *Bergeron*, nach dem bei *Purchas* befindlichen lateinischen Auszuge, im zweiten Theile seiner Sammlung unter folgendem Titel:

Recueil ou Abrégé des Voiages, et Observations du Sr. Jean de Mandeville, Chevalier et Professeur en Médecine, faites dans l'Asie, l'Afrique etc. Commencées en l'an MCCCXXXII. [125] **Dans lesquelles sont compris grand nombre de choses inconnues. Par Monsieur (John) Bale.** [126]

18.

Francesco Balducci Pegolotti.

1335.

Francesco Balducci Pegolotti [127], aus Florenz, machte im Dienste einer florentinischen Handels-Gesellschaft Reisen nach dem Oriente, und sammelte besonders in Tana (Asow) sehr nützliche Nachrichten über die Wege der Karawanen, welche durch das Innere von Asien nach China zogen. Er schrieb darüber um das Jahr 1335 ein für seine Zeit sehr merkwürdiges Werk unter dem Titel: **Libro di Divisamenti di paesi et di misure di mercatanzie e d'altre cose**

---

125. Diess ist, wie man oben gesehen hat, falsch, und muss 1322 heissen.

126. Hieher gehören noch folgende weniger wichtige Reisende: der deutsche Ritter *Wilhelm von Boldensel*, 1330; der spanische Franciscaner *Pasquale de Victoria*, 1338; der Florentiner-Mönch *Giovanni de' Marignolli di San Lorenzo*, 1338; und einige andere, über deren Reisen in der Tatarey und ihre Berichte darüber man in *D'Avezac's* vortrefflicher Bearbeitung des *Plano Carpini* Nachricht findet.

127. Er wird auch bisweilen *Pegoletti* genannt.

bisognevoli di sapere a' mercatanti di diverse parti del mondo, eine Art von Handelsgeographie. Diese Schrift erschien nach der in der Riccardi'schen Bibliothek in Florenz befindlichen Handschrift unter obigem Titel gedruckt, Lisboa e Lucca, (Florenz) 1766, und macht zugleich den dritten Band aus von dem Werke: **Della Decima e delle altre gravezze imposte dal comune di Firenze, della moneta et della mercatura dei Fiorentini fino al secolo XVI. Opera di Gian Francesco Pagnini del Ventura. In Firenza 1766, 4°.** IV Vol.

Dieser Aufsatz, durch welchen das Werk hier eine Stelle verdient, bildet das erste Capitel desselben, und führt den Titel: **Avisamento del viaggio del Gattajo per lo cammino della Tana ad andare et tornare con mercatanzie,** und man findet ihn wörtlich in's Deutsche übersetzt in:

Forster's Geschichte der Entdeckungen, S. 187–189 mit erläuternden Anmerkungen.

Franz Balducci Pegoletti's Reise-Route von Asof nach Peking. Mit dem gegenüberstehenden Texte des Originals. In **Sprengel's Geschichte der geogr. Endeck.** S. 257—260. Mit sehr vielen Anmerkungen und Erläuterungen.

19.

Luchino Arigo.
1374.

Der noch ungedruckte Bericht von einer Expedition des Genuesen ***Luchino Arigo*** nach dem Don und dem Caspischen Meere im Jahre 1374, findet sich in einer Handschrift aus dem Anfange des XV Jahrhunderts, welche den Titel führt: **Itinerarium Antonii, Usus Maris,** und in der öffentlichen Bibliothek zu Genua aufbewahrt wird.

20.

Peter Suchenwirt.
1377.

Peter Suchenwirt[128], wahrscheinlich aus Oesterreich gebürtig[129], lebte ungefähr vom Jahre 1356 bis über das Jahr 1395 hinaus, und hinterliess eine Sammlung von Gedichten, welche theils in geschichtlichen Erzählungen, theils in allegorischen Lehrgedichten bestehen. In den erstern findet man mehre, von dem Dichter grösstentheils an Ort und Stelle gesammelte, zwar kurze, aber doch für die Zeit in welche sie gehören, immer schätzbare Nachrichten über Russische Länder und Gebiete, und über geschichtliche Vorgänge, die sie betreffen, und in dieser Hinsicht verdient ***Suchenwirt*** hier wohl eine Stelle. Von der vollständigen Sammlung seiner Gedichte sind zwei Handschriften bekannt, von denen die eine, pfälzische, lange in der vaticanischen Bibliothek aufbewahrt wurde[130], und sich nun wieder in Heidelberg befindet; die andere aber in der Kais. Hofbibliothek zu Wien. Zum Drucke beförderte sie zuerst der gelehrte ***Primisser*** in Wien unter folgendem Titel: **Peter Suchenwirt's Werke aus dem vierzehnten Jahrhunderte. Ein Beitrag zur Zeit- und Sittengeschichte, mit einer Einleitung, historischen Bemerkungen und Wörterbuche.**

---

128. In einer heidelbergischen Handschrift seiner Gedichte, welche sich in der Vaticanischen Bibliothek befand, heisst er *Peter der Suchenwirt.*

129. Man hat vor kurzem aus einigen Stellen seiner Gedichte zu beweisen gesucht, dass er aus Bamberg gebürtig gewesen sei. S. *Haas* im *Archiv für Gesch. und Alterthumskunde in Oberfranken von E. C. von Hagen.* Bd. I. Heft 1 No. 3.

130. S. *Friedr. Adelung, Nachrichten von altdeutschen Gedichten welche aus der Heidelbergischen Bibliothek in die Vaticanische gekommen sind. Königsberg* 1796. 8°. S. 10.

Von Alois Primisser u. s. w. Wien, 1827, gr. 8°. In den geschichtlichen Gedichten berührt ***Suchenwirt*** fast die ganze Zeitgeschichte, indem er die Begebenheiten nnd Thaten der Helden seiner Zeit, vorzüglich aber seines Landes, in und ausser seinem Vaterlande, erzählt. Einige dieser fahrenden Ritter, und unter ihnen besonders Friedrich von Chreutzpeck und Hans von Traunn, kommen auf ihren weiten und mannigfaltigen Kriegszügen auch in russische Länder, und beide wohnten unter andern der Schlacht von Isborsk, 1348, und der Erstürmung dieser Stadt durch den deutschen Orden, bei. Isborsk wird hier Eysenburk auch Eysenwurch genannt, und erhält den Beinamen die gehewer, oder herrliche. Was übrigens von den Thaten dieser Helden sonst noch Bezug auf die Geschichte Russlands hat, wird an einem andern Orte seine Stelle finden.[131]

Vorzüglich gehört aus ***Suchenwirt's*** Werken das vierte Gedicht hieher, welches die Ueberschrift führt: Von Herzog Albrecht's Ritterschaft. Im Jahre 1377 unternahm nämlich der junge Herzog Albrecht III, Sohn Albrechts II von Oesterreich, in Begleitung vieler Edelleute eine Ritterschaft nach Preussen, auf welcher Suchenwirt ihn als Hofdiener begleitete, und daher die durchzogenen Länder aus eigener Ansicht beschreiben konnte. Die Kriegsmannschaft des Herzogs Albrecht rückte von Insterburg in Preussen, zugleich mit dem deutschen Ordensheere nach Samaiten (Samogitien) vor, und drang darauf in russische Landstrecken

131. In einem Werke, welches nächstens unter dem Titel erscheinen wird: ***Nachrichten der Ausländer über Russland, von den ältesten Zeiten bis zum Anfange des achtzehnten Jahrhunderts.***

ein, die später unter polnischer Oberherrschaft Schwarz-Reussen hiessen. *Suchenwirt* erzählt v. 360 folg.

Des dritten tages chom daz her
Vroleich in ein ander lant
Daz waz Russenia genannt,
Da sach man wuhsten[132], prennen,
Slahen, schiezzen und rennen,
Haid ein, pusch ein, unverzagt u. s. w.

Darauf wird v. 427 folg. weiter berichtet:

Daz her wuchst[133] drew gantze lant
Die ich mit namen tue bechannt;
Sameyt[134], Russein, Aragel[135].
Wint, regen und der hagel
Begraif uns da mit grozzen vrost,
Da fault uns harnasch und die chost u. s. w.

Die Kreuzfahrer zogen sich hierauf zurück, v. 441 „und eylten tzu der Mymmel“[136]; unterwegs stehen sie jedoch grosses Ungemach durch schlechte Witterung in dem unwegsamen Lande aus. Sie durchziehen v. 473 folg.

Ein wildung heist der grauden[137],
Gen westen noch gen sauden[138]
So poz gevert ich nye gerayt,
Daz sprich ich wol auf meyn ayt u. s. w.

Sie erholen sich jedoch, wie es weiter v. 483 heisst:

Tzu Chunigezperch[139] so waz uns gach
Do het wir rue und gut gemach.

---

132. Wüsten, verwüsten.
133. Verwüstete.
134. Samogitien.
135. S. weiter unten.
136. Die Memel.
137. S. weiter unten.
138. Süden.
139. Königsberg.

Die oben angeführten drei Landschaften Russein, Aragel und Grauden erklärt Hr. *Primisser* durch Weissrussland, Carelien und Graudenz.[140] Diese Landschaften sind aber von Insterburg, dem Orte, von welchem das Ordensheer aufbrach, so entfernt und aus einander gelegen, dass diese Erklärung sehr unwahrscheinlich wird. Natürlicher scheint folgende, wodurch die von *Suchenwirt* angeführten Namen von Landschaften, Flüssen und Oertern richtig gedeutet, und durch die nachbarliche Lage derselben die Wahrheit und Genauigkeit seines Berichtes dargethan wird. Das Ordensheer fällt von Insterburg aus in Samogitien ein, dringt am dritten Tage in Russenia vor, nämlich in Schwarz-Russland, die Gegend von Nowogrodek im jetzigen Grodnoschen Gouvernement, an dem obern Niemen, in Preussen Memel genannt; verwüstet einen Strich in diesem Lande und in Aragel, eilt dann an die Memel, und zieht sich durch die Wildniss Grauden wieder in's Ordensland zurück, worauf *Suchenwirt* in Königsberg von den Mühseligkeiten des Heerzuges ausruht. Er versichert dabei, und will es beschwören, dass er bis dahin nie, weder in Westen noch in Süden, so schlechte Wege gesehen habe. Aragel ist nämlich der germanisirte Name einer Lithauischen Landschaft Aragola oder Aragallen[141], und die Wildniss Grauden ist die Gegend am Niemen, nordwestlich von Grodno, welche Stadt bekanntlich am Niemen liegt und um jene Zeit schon erbauet war. Die Landschaft, die sich von da nordwestlich gegen die preussische Gränze zieht, ist noch in unsern Tagen wenig bekannt, und konnte von *Suchenwirt* leicht eine Wildniss genannt werden. Ein solcher Zug, von Insterburg aus durch Samogitien bis in

140. S. *Primisser's* Erläuterungen und Anmerkungen S. 195 und 202.
141. S. *Schlözer's* Geschichte von Lithauen.

die Gegend von Nowogrodek, und von da, am Niemen über Grodno hinaus, zurück zur preussischen Gränze, konnte allerdings in kurzer Zeit vollbracht werden.[142]

Schliesslich ist noch die Bemerkung hinzuzufügen, dass *Suchenwirt* die Verschiedenheit der von ihm erwähnten Russischen Länder gekannt zu haben scheint. Das ihm entfernteste nordöstlichste Russland, mit dem die livländischen Ritter Krieg führen, nennt er Weiss-Russland (Weizzen Reuzzen).[143] Isborsk liegt in Weiss-Russland. S. XVIII. v. 205 u. 206. Die russischen Gebiete, welche an Lithauen, im engern Sinne, gränzen, heissen bei ihm Russenia oder Russein, S. VI. v. 362 u. 429; es sind die von einem Volke russischer Mundart bewohnten Landstrecken, die späterhin Schwarz-Russland hiessen.[144] Roth-Reussen hingegen, oder diejenigen russischen Gebiete, die am frühesten unter polnische Herrschaft kamen, und die unserm Dichter am nächsten lagen, und daher auch wohl am bekanntesten waren, nennt er schlechtweg Reussen (Reuzzen).

21.

Johann Schildberger.
1394.

Johann Schildberger, aus München gebürtig, zog 1394 mit der Armee Königs Sigismunds von Ungern gegen

---

142. Diese berichtigende Erklärung verdanke ich der Gefälligkeit des mit jener Oertlichkeit genau bekannten Hrn. Staatsraths *von Busse*.

143. Ueber die Benennung *Weiss-Russland*, und ihre Bedeutung zu verschiedenen Zeiten, s. *Krug's* Bemerkungen in Шестое присужденіе учрежденныхъ И. И. Демидовымъ наградъ. С. Пб. 1837. 8°. p. 219—221.

144. Vergl. *Büsching's* Erdbeschreibung, Zweiter Theil, bei Polen.

die Türken, wurde aber schon das Jahr darauf in der Schlacht von Nicopolis von den Türken gefangen, und von Bajazet I, oder wie er ihn nennt Weyasit, nach Asien geschickt. Bei Bajazet's Niederlage durch Timur gerieth er in des letztern Hände, den er bis zu dessen Tode, 1405, auf allen seinen Zügen begleitete. So kam *Schildberger* von einem Herrn zu dem andern, durchzog mit ihnen die ganze Tatarey, und langte endlich über Constantinopel, Akkjermann, Lemberg und Krakau, 1427, wieder in München an, nachdem er 32 Jahre von seinem Vaterlande abwesend gewesen war.[145]

Schildberger war ein Mann ohne alle Bildung, folglich auch ganz ausser Stande, die von ihm durchzogenen Länder und gesehenen Merkwürdigkeiten zu beschreiben. Wie das unter seinem Namen bekannte Reisewerk entstanden ist, wissen wir nicht; wahrscheinlich hat er es nach seiner Zurückkunft einem Freunde aus dem Gedächtnisse in die Feder dictirt. Er fängt es in der Mitte seiner Wanderungen am östlichen Ufer des caspischen Meeres mit der Stadt Strana an, geht nach Georgien und Persien über, und kommt so in die grosse Tatarey, von welcher er viele Merkwürdigkeiten erzählt. Sein Bericht ist, vieler Entstellungen und falschen Nachrichten ungeachtet, immer noch von Wichtigkeit, besonders für die spätere Epoche des Chanats der goldenen Horde, und verdiente wohl einmal gesichtet und erläutert zu werden.

Schildberger's Reise-Beschreibung erschien in folgenden Ausgaben:

Hie vachet an d' schildberger der vil wunders erfaren hatt in der heydenschafft vnd in d' türkey.

---

145. Wo *Schildberger* der *Russen* erwähnt, da nennt er sie *Orrus*, nach dem Tatarischen *Urus*.

Ohne Ort und Jahr. (Vielleicht Ulm, 1477). Fol. mit Holzschnitten.

Frankf. a. M. 1549. 4°. Mit etwas veränderter Orthographie.

Ein wunderbarlich history wie Schildberger aus München von den Türken in die heydenschafft geführet und wieder heimgekommen ist. Nürnberg, o. J. 4°.

Eine wunderbarliche und kürtzweylige Histori, wie Schildberger einer aus der Stadt München in Bayern von den Türcken gefangen inn die haydenschafft gefüret und wider heym gekommen. Item, was sich für Krieg, vnnd wunderbarlicher thaten dieweyl er in der haydenschafft gewesen zugetragen, gantz kürtzweylig zu lesen. Frankfurt, durch Wigand Hanen Erben, ohne Jahrzahl. (Um 1554). 8°.

Magdeburg, 1606. 8°.

Johann Schildberger's Reise in den Orient und wunderbare Begebenheiten. Von ihm selbst beschrieben. Aus einer alten Handschrift übersetzt und herausgegeben von A. J. (Abraham Jacob) Penzel. München 1814. 8°. Modernisirt und ohne alle Erläuterungen.

Auszüge aus ***Schildberger's*** Reise bei Witsen, p. 132. f.

Eine Uebersicht dieser Reise geben Forster, Th. I. S. 245—253 und Sprengel S. 367—370.

22.

Josafa Barbaro.

1436.

Josafa[146], oder eigentlich ***Giosafa, Barbaro***[147], aus einer adeligen venezianischen Familie, ging 1436, als Gesandter seiner Republik, und wahrscheinlich auch als Kaufmann[148], nach Tana, dem jetzigen Asow, das damals noch den Genuesen gehörte, und der vornehmste Marktplatz für chinesische und indische Waaren war, und blieb 16 Jahre in der Krim, die er theils zu Lande, theils zu Wasser durchreis'te, und dadurch die Mittel gewann, sehr genaue und wichtige Nachrichten über die Tataren zu sammeln. In den beiden letzten Capiteln spricht er besonders von Russland und den Tatarenländern, welche ihm gegen Süden und Osten lagen. Im Jahre 1471 musste er im Dienste seiner Vaterstadt eine Reise zu Ussum Kassan, oder, wie er ihn nennt, Assambei, nach Persien machen, um diesen durch Kriegsvorräthe und kluge Leitung in dem Kriege gegen die Türken zu unterstützen, und diese dadurch in ihren Unternehmungen gegen Venedig zu schwächen. Nachdem er endlich 1479 in sein Vaterland zurückgekommen war, beschrieb er erst acht Jahre nachher, nämlich 1487, wie er selbst sagt, beide Reisen, so dass er auch noch darin anführen konnte, dass die Russen Kasan und Nowgorod erobert hätten. ***Barbaro*** starb 1494 zu Venedig in einem hohen Alter.

---

146. Oder *Josaphat*, irrig auch *Joseph* und *Johannes*.

147. *Beckmann* bemerkt in s. *Liter. der ältern Reisebeschr.* Th. I. S. 166, dass dieser Name nicht *Barbäro*, sondern *Barbäro* ausgesprochen werden müsse.

148. Wie sehr sich in frühern Zeiten die ersten Familien Venedigs mit dem Handel beschäftigten, zeigt *Zurla, di Marco Polo* etc. Vol. II. p. 209.

Von ***Barbaro's*** Reisen beschäftigt uns hier nur die erstere, von welcher man einen sehr ausführlichen und erläuterten Auszug findet in **Forster's Gesch. der geogr. Entd. und Schiff. im Norden**, S. 203—217, so wie in **Beckmann's Liter. der älter. Reisebeschreib.** Th. I. S. 165—192[149]. Hieher gehört vorzüglich auch noch der Aufsatz, welcher sich unter der Ueberschrift Giosofat Barbaro in Zurla's Werke: **Di Marco Polo e degli altri viaggiatori Veneziani più illustri**, Vol. II. p. 205—229 befindet.

Barbaro zeigt sich in seinem Werke überall als einen unterrichteten und aufmerksamen Beobachter; dieses musste daher gleich bei seinem Erscheinen viel Aufsehen machen, und wird auch noch jetzt wegen der darin enthaltenen wichtigen Beiträge zur Geographie und Handels-Geschichte des Mittelalters sehr geschätzt.[149]

Man war lange Zeit nicht darüber einig, ob ***Barbaro's*** Reisen je besonders erschienen, oder nur in Manuzio's und Ramusio's Reisen enthalten sind. Das leztere giebt zwar der sonst so genaue Beckmann[150], als das Resultat seiner Forschungen; es bleibt nun aber kein Zweifel mehr übrig, dass sie früher schon einzeln gedruckt erschienen sind, da Mazzuchelli in seinen **Scrittori d'Italia**, T. II. Vol. I. p. 270 eine Ausgabe, Venezia 1543, kl. 8° nennt, die Zurla selbst besass[151], und ausserdem noch eine andere, Venezia 1545, kl. 8° angeführt wird.

---

149. S. *Beckmann* und *Forster* a. a. O. *Malte Brun, Annal. des Voy.* T. XII. und *Biographie universelle*, Paris 1817. T. III.

150. *Liter. d. älteren Reisebeschr.* Th. II. S. 166.

151. *Di Marco Polo* etc. Vol. II. p. 207.

Viaggio di Josaphat Barbaro, Ambasciadore di Venetia, alla Tana et in Persia. In der **Raccolta di Viaggi pubblicata da Antonio Manuzio, in Venezia 1543. 8°.**[152]; 1545. kl. 8°. apud Aldum.

Josafa Barbaro gentilhuomo Veneziano, il qual fece due Viaggi, l'uno alla Tana, et l'altro in Persia, ne' quali son descritti i nomi di molte città della Persia, molte particolarità della Tartaria, e del Cataio, con la guerra che Vssumcassan fece con Pangratio Rè di Zorzania. Auch für die Krimsche Reise mit folgendem Titel: **Di Messer Josafa Barbaro Gentilhuomo Venetiano il Viaggio della Tana.** In der **Raccolta di Ramusio,** Vol. II. p. 91a-98, wo auch noch eine Lettera dello stesso Giosafat Barbaro scritta al R. Monsignor Piero Barocci Vescovo di Padova, nella qual si descrive l'erba del Baltracan[153], che usano i Tartari per lor vivere, welche bei Manuzio fehlt.

Eine ausführliche Entwickelung des **Viaggio alla Tana,** grösstentheils, mit gerechter Anerkennung, nach Beckmann, findet man in **Zurla, di Marco Polo etc.** Vol. II. p. 207—212, und einen lateinischen Auszug aus der Reise nach Persien in der **Elzevir'schen Persia seu regni Persici status,** ed. sec. Lugd. Bat. 1647. 24°. p. 207—221. Uebersetzt ist ***Barbaro*** nur in's Lateinische und Russische.

Die nicht ganz treue, und unzuverlässige lateinische Uebersetzung ist von Jacob Geuder[154] von Herolz-

---

152. S. oben Seite 5 u. 6.

153. Nach ***Pallas, Reise in die südl. Statthalterscb.*** Th. II. S. 453 ist das ***Baltracan*** der Tataren eine Art ***Heracleum.***

154. Bei ***Zurla, die Marco Polo etc.*** Vol. II. p. 207 wird er irrig ***Gendero*** genannt.

berg, und befindet sich in den **Scriptoribus Rerum Persicarum. Francof.**

Dieselbe befindet sich auch wörtlich wiederholt in **Georgii Hornii Ulyssea sive studiosus peregrinans omnia lustrans littora; Francof. et Lips. 1671. 12°.**[155] **p. 357, 412, 495.**

Russisch wurde die Reise alla Tana nach dem Texte des Ramusio von Wassily Ssemenow übersetzt, unter dem Titel: **Путешествіе въ Тану Іосафата Барбаро, Венеціанскаго Дворянина. Переводъ съ Италіанскаго. В. С.** Zugleich mit dem italiänischen Originale abgedruckt in dessen **Библіотека Иностранныхъ Писателей о Россіи; Отдѣленіе I. Томъ I.**[156] **Ст. Петербургъ 1836. gr. 8°.**[157] **p. VI—XVI u. 1—156.**

23.

Nicolaus Cusanus.
Um 1450.

Niclas Krebs, aus Kuse, einem kleinen Dorfe an der Mosel im Trierischen, wo er 1401 von sehr armen Eltern geboren wurde. Er trat früh in den geistlichen Stand und nannte sich nun nach der Sitte seiner Zeit, von seinem Geburtsorte,

---

155. S. ***Beckmann*** a. a. O. S. 190.

156. Mehr ist von dieser nützlichen, aber wohl gleich zu colossal angelegten, Unternehmung nicht erschienen. S. oben Seite 69.

157. S. ***Bericht des Akademikers Krug über die*** Библіотека. u. s. w. in Шестое присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ. С. Петерб. въ Типогр. И. Акад. Наукъ. S. 165—223.

Cusanus[158]; schwang sich durch seine Gelehrsamkeit und Gewandtheit zu den höchsten Würden der Kirche empor, und starb 1464 zu Rom als Cardinal und Gouverneur der Hauptstadt der Christenheit.[159] Herberstein[160] zählt ihn zu den Schriftstellern, die über Russland geschrieben haben, und deswegen durfte er hier nicht übergangen werden; es ist aber sonst kein Werk dieser Art von ihm bekannt, und auch in der grossen Sammlung seiner Schriften, die 1565 zu Basel in drei Foliobänden erschienen ist, kommt nichts über Russland vor.[161]

Da *Cusanus* indessen von dem Pabste Eugen IV gebraucht wurde, um an einer Vereinigung der griechischen mit der römischen Kirche zu arbeiten, und deswegen auch eine Reise nach Constantinopel machte, auf welcher er vielleicht selbst Russland berührte, so hat Herberstein vielleicht von seinen handschriftlichen Nachrichten über die Verfassung der griechischen Kirche, oder von einem andern seiner Werke, über Russland, Kenntniss gehabt, das einzeln bekannt gemacht wurde und sich nachher verlor. Vielleicht meinte er aber auch nur die **Tabula Cusani**, zu welcher Sebastian Münster eine Erklärung schrieb.

---

158. Auch *Nicolaus de Cusa*, wie er auf dem Titel seines Werkes genannt wird.

159. S. über *Cusanus*, *J. A. Fabricii Bibl. lat. med. et inf. aetatis*, *von Cusanus*, *und Siegm. Freih. von Herberstein* etc. *von Friedr. Adelung*. St. Petersb. 1818. 8°. S. 314.

160. *Comment. de Reb. Moscov. in praefat.: De Moscouia plures plerique tamen alieno relatu scripserunt: ex antiquioribus Nicolaus Cusanus.*

161. *Meiners* Vergl. d. ält. u. neuern Russlands S. 7, versichert dasselbe, und sagt: er habe die Werke des *Cusanus* durchgesehen, *ohne darin etwas von Moskau zu finden*; er nennt ihn aber *Antonius Cusanus*, und citirt eine Ausgabe von Paris, 1513, 3 Vol. fol. die ich sonst nirgends angeführt finde.

24.

Giorgio Interiano.

Nach 1450.

Giorgio Interiano, aus Genua, war im XV Jahrhunderte in Tscherkessien und beschrieb nach seiner Zurückkunft das Land und seine Bewohner in sehr einfachem Vortrage. Er sagt in seinem Schreiben an Aldus, bei Ramusio II. 196, dass er bereits vor vielen Jahren, (da più anni in quà) das Land der Tscherkessen gesehen habe; er muss folglich im Anfange der zweiten Hälfte des XV Jahrhund. den westlichen Kaukasus besucht haben.

Sein Werkchen über die Tscherkessen, oder wie er sie nennt Zychi[162] erschien unter dem Titel:

Della vita de' Zychi, altrimente Circaesi, Venezia apud Aldum Manutium, 1502. 8°.

Und in der **Raccolta di Ramusio,** Vol. II. fol. 196.

Der Marchese Girolamo Serra in s. **Storia dell' antica Liguria e di Genova, Torino 1834. 4°.** Vol. IV. p. 234 nennt unsern ***Interiano*** einen uom saggio, piacevole, amatore delle lettere, peritissimo in geografia, e ricercatore instancabile di lontani paesi, chi fù il primo a far conoscere i costumi de' Zichi e Circassi.

---

162. ***Zichu,*** oder wie einige schreiben ***Dsịch,*** heisst im Tscherkessischen ein Mensch; bei den Griechen schon *Ζυγοι.*

25.

Aeneas Sylvius.

1454.

Aeneas Sylvius Bartholomaeus Piccolomini, der später (1458) unter dem Namen Pius II die päbstliche Tiara trug, gelangte im Jahre 1450 zur Würde eines Cardinals, und wurde als solcher von dem Kaiser Friedrich III zu verschiedenen diplomatischen Gesandtschaften gebraucht. Eben so wurde er in Geschäften des heil. Stuhles einmal nach Preussen geschickt, bei welcher Gelegenheit er auch Polen und Lithauen kennen lernte. Diese Sendung gab ihm Veranlassung und Stoff zu seinem Werke:

De Polonia, Lithuania et Prussia

welches im zweiten Bande von **Joh. Pistorii Polonicae historiae corpus, h. e. Polonicarum rerum latini, recentiores et veteres scriptores, quotquot exstant; Basileae** 1582, fol. 3 Theile in 1 Bande, abgedruckt ist. Aus dem zweiten Abschnitte dieser Schrift ist in der Zeitschrift: **Sendungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst**, Bd. II. S. 4 in dem Aufsatze: Ueber einige religiöse Gebräuche der alten Letten, von Watson, eine lange Stelle übersetzt, in welcher ***Aeneas Sylvius*** viele merkwürdige Umstände über den Aberglauben der alten Lithauer, ihre Schlangenverehrung, ihren Feuer-Cultus und das damit verbundene Orakel, ihre Anbetung der Sonne und eines grossen Hammers, durch welchen die Zeichen des Thierkreises sie einst aus der Gefangenschaft befreit haben, über ihre heiligen Haine u. s. w. erzählt.

26.

Ambrogio Contarini.
1473.

Ambrogio Contarini[163], aus einer der ältesten und angesehensten Patrizier-Familien der Republik Venedig, wurde ebenfalls wie der so eben erwähnte Giosafa Barbaro, von seiner Regierung als Gesandter nach Persien geschickt, um Ussumcassan zum Kriege gegen den furchtbaren Mahomet II zu bewegen. Er ging mit einer sehr prunklosen, nur aus vier Personen bestehenden Begleitung[164] am 23 Febr. 1473[165], der Kriegsunruhen wegen zu Lande, durch Deutschland, Polen und die Krim nach Ispahan, wo sich damals der persische Regent aufhielt, und wo er auch seinen Landsmann Barbaro antraf. Seine Rückreise machte er über Georgien, Mingrelien, Derbent, Astrakhan, Räsan und Moskau, wohin er durch Beihülfe und in Begleitung eines ebenfalls aus Persien zurückkehrenden russischen Gesandten, Namens Marco Rosso[166], am 26 Sept. 1476 kam, und dann von da am 21 Januar 1477[167] durch Polen und Deutschland nach Venedig zurückkehrte.

---

163. Man findet den Namen auch *Contareni* und *Contarino* geschrieben, aber irrig.

164. Nämlich einem Priester, einem Dollmetscher und zwei Dienern. S. *Zurla di Marco Polo, etc* Vol. II. p. 231.

165. *Zurla* a. a. O. p. 231 macht die Bemerkung, dass dies Datum nach der damaligen venezianischen Zeitrechnung, nach welcher das Jahr noch im März anfing, zu verstehen sei, und folglich dem Jahre 1474 entspreche.

166. *Geuder* und *Bergeron* nennen ihn *Marcus Ruffus*, und nach ihnen heisst er bei *Karamsin: Марко Русфо.*

167. Bei *Beckmann* a. a. O. S. 197, steht durch einen Druckfehler 1476. *Meiners, Vergl. d. ält. u. neuern Russl.* S. 3 sagt irrig, *Contarini* sei 1483 abgereis't und 1487 zurückgekommen.

Contarini's Werk enthält ein ausführliches Tagebuch von Allem, was er vom 24 Febr. 1474 bis zum 10 April 1477 gesehen, noch mehr aber von den Unfällen, die ihm auf seiner Reise zugestossen sind, und ist, besonders der Kriegsunruhen und anderer ungünstiger Umstände wegen, unter denen er reisen musste, bei weitem nicht so reichhaltig als das von Barbaro.

Der Anfang und das Ende seiner Reisebeschreibung, namentlich das achte Kapitel, enthalten indessen manche interessante Angaben über Russland. ***Contarini*** kam am 26 Sept. 1476 nach Moskau, wo er sich dem Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch III, il Duca Zuanne Signor della gran Rossia bianca[168], vorstellte, sehr wohl aufgenommen wurde, und die bei Hofe herrschende Pracht anstaunte. Er schildert die Lage und Bauart von Moskau, spricht von der dortigen Kälte, von dem Handel mit Fellen von Zobeln, Hermelinen, Füchsen, Dachsen, Luchsen und andern Thieren, die aus dem fernsten Norden dahin gebracht werden, und macht einige Bemerkungen über die Lebensart und Gebräuche der Russen. Am 21 Januar 1477 verliess ***Contarini*** Moskau und setzte seine Rückreise zu Schlitten[169] über Nowgorod[170] fort.

Ausführliche Nachrichten über ***Contarini*** und seine Reisen findet man übrigens in:

---

168. Fol. 113. 122. S. oben S. 136. bei *Peter Suchenwirt.*

169. Li detti Sani sono quasi à modo di una casa, et con un cavallo davanti si strascinano, et sono solo per i tempi del ghiaccio, et à ciascuno conviene haver il suo. In questi Sani vi si siede dentro, con quanti panni si vuole, et si governa il cavallo, et fanno grandissimo cammino, et portansi anche dentro tutte le vettovaglie, et ogn' altra cosa necessaria.

170. *Laquai*, sagt *Barbaro* fol. 123, confina quasi con la Francia et con la Alamagna altra.

Beckmann's Liter. d. ält. Reisebeschr. Th. I. S. 193—198.

Zurla di Marco Polo etc. Vol. II. p. 230—235.

Ausgaben von ***Contarini's*** Reise:

Viaggio di Messer Ambrosio Contarini, Ambasciadore di Venetia ad Ussuncassan, Rè di Persia. Per Annibale Fosco, Parmigiano; Venetia, 1487. fol.

Viaggio del Ambrosio Contarini, Ambasciadore di Venetia ad Ussuncassan Rè di Persia. In Raccolta de' Viaggi pubblicata da Antonio Manuzzi. In Venezia, 1545. 8°.[171]

Il Magnifico[172] **Ambrosio Contarino gentilhuomo Venetiano, che mandato ambasciadore dall' Illustrissima Signoria di Venetia ad Vssumcassan Rè di Persia, scrive il suo viaggio molto particolarmente, et descrive li siti delle città, i costumi, et stati, non solo de' popoli Persiani, ma anco di molte altre provincie, per le quali passò nel suo viaggio. In Raccolta di Ramusio,** Vol. II. Fol. 112ª—125ª.

Uebersetzt ist ***Contarini's*** Reise in's Lateinische, Französische, Russische, und theilweise in's Polnische.

Lateinisch, von Jacob Geuder von Gerolzberg, in den **Scriptoribus Rerum Persicarum.** Francof.

Ein lateinischer Auszug aus dieser Reise findet sich in der **Elzivir'schen Persia, p. 220.**

Französisch: **Voiage de Perse, par Ambroise Contareni, Ambassadeur de la République de Venise**

---

171. S. oben Seite 5 u. 6.

172. Den Beinamen ***magnifico*** hatte ***Contarini*** als ***Procuradore di San Marco***, eine der höchsten Ehrenstellen der Republik Venedig.

en ce Royaume là, en l'année MCCCCLXXIII. Décrit par lui-même. In Bergeron's Recueil de divers Voyages curieux faits en Tartarie, en Perse et ailleurs, etc. Amsterdam, 1724. 4°. Vol. II. In der ersten Ausgabe der Bergeron'schen Sammlung, Paris 1634, 8°, findet sich *Contarini's* Reise noch nicht.

Russisch: **Путешествіе Амвросія Контарини, посла свѣтлѣйшей Венеціанской Республики къ знаменитому персидскому Государю Узунъ-Гассану, совершенное въ 1473 году. Переводъ съ Италіанскаго В. С.** Mit dem beigefügten italiänischen Texte nach Ramusio in **Библіотека иностранныхъ писателей о Россіи. Отдѣленіе первое, Томъ первый. С. П. Б. 1836. II.**

Polnisch im Auszuge. *Contarini's* Reise durch Polen. In **Skarbiec Historii polskiej przez Karola Sienkiewicza.** Paris, librairie polonaise, 1839. 8°. IV. Vol.

27.

Niclas Poppel.[173]
1486—1489.

Den Anfang zu Gesandtschafts-Beschickungen und Unterhandlungen zwischen dem Russischen und Römisch-Kaiserlichen

---

173. Die hier über *Poppel*, so wie über einige seiner Nachfolger bei den österreichischen Sendungen nach Russland, mitgetheilten Nachrichten sind aus dem Moskauischen Archive des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten entlehnt, und zwar aus den daselbst befindlichen Auszügen, die der berühmte Reichs-Archivar *F. G. Müller*, in dem letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts, auf den Wunsch des Grafen *Ostermann*, aus den ältern dort aufbewahrten

Hofe hat der Römische Kaiser Friedrich III, Maximilian's Vater, gemacht, indem er im Jahre 1486 einen Abgesandten an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch I schickte, nämlich: *Nicolaus Poppel*[174], der 1489 ein zweites Mal nach Moskau kam. Von dieser seiner zweiten Gesandtschaft finden sich in dem Moskauischen Archive einige Nachrichten, worin auch etwas von seiner ersten Reise und von den Absichten derselben, die uns sonst unbekannt sein würden, enthalten ist.[175]

Man sieht wohl, dass *Poppel* das erste Mal wie das zweite, mit einem Schreiben seines Kaisers an den Grossfürsten versehen gewesen, dass man aber zu Moskau an der Gültigkeit des ersten Schreibens gezweifelt habe. Die Bojaren äusserten nämlich den Argwohn, *Poppel* könnte dasselbe selbst geschrieben haben, und von dem Könige von Polen abgefertigt sein, um zu dessen Besten auf den Grossfürsten zu wirken. *Poppel* schlug darauf vor, der Grossfürst möge mit ihm einen Abgesandten an den Kaiser schicken, um sich von seiner Unschuld zu überzeugen. Es scheint auch wirklich, als wenn Jemand nach Wien abgesandt worden, worüber es aber an bestimmten Nachrichten fehlt. Auf jeden Fall kann man annehmen, dass

---

Urkunden verfertigte, um *Catharinen der Grossen* eine bequeme Uebersicht der frühern politischen Verhältnisse Russlands mit den übrigen Europäischen Höfen zu verschaffen. Diese höchst nützliche Sammlung besteht aus zwei starken Folio-Bänden, und ist mit *Müller's* bekanntem Fleisse gemacht. Die oben mitgetheilten Nachrichten sind grösstentheils mit *Müller's* eigenen Worten wiedergegeben.

174. Dessen russificirter Name in den Moskauischen Nachrichten *Poplew* heisst.

175. *Müller* macht hier folgende Bemerkung: „Die Archive sind selten und in allen Stücken vollständig, absonderlich von den ältesten Zeiten, da wider gefährliche Feuersbrünste, wider Nässe und Schimmel, *wider neugierige Liebhaber*, noch nicht diejenige Vorsicht, welche jetzt alles in gutem Stande erhält, angewendet worden."

Poppel's erste Sendung dem Grossfürsten nicht besonders angenehm gewesen, und daher kann es vielleicht auch kommen, dass von dem ersten Kaiserlichen Schreiben weder Original, noch Abschrift, noch Uebersetzung im Archive vorhanden ist.

Eine andere Beschaffenheit, sagt Müller, hatte es mit ***Poppel's*** zweiter Gesandtschaft, an welche um so weniger gezweifelt wurde, als diese eine genaue Verbindung beider Höfe, um sich gegen seine Feinde beizustehen, nebst andern, zwar nicht befolgten aber doch nicht unangenehmen, Vorschlägen zur Absicht hatte. Das Kaiserliche Schreiben, von Ulm den 26 December 1488 datirt, ist zwar auch nicht mehr vorhanden, man hat aber die Anträge des Gesandten, nachdem er dreimal bei dem Grossfürsten zur Audienz vorgelassen worden, und was er darauf für Antwort erhalten, sorgfältig protokollirt, woraus man sieht, dass ***Poppel*** auf seinen eigenen Wunsch, seine dritte Audienz ohne Jemandes Beisein und ohne Dollmetscher hatte, und folglich wahrscheinlich von Slavonischer Abkunft war.

In der ersten Audienz suchte ***Poppel*** zunächst die Gunst des Grossfürsten und seiner Bojaren zu gewinnen, indem er erzählte, dass er, nach seiner Zurückkunft von der ersten Reise, den Kaiser zu Nürnberg angetroffen habe, und von demselben und allen Fürsten über das Russische Reich, wovon man damals in Deutschland noch wenig Kenntniss gehabt und geglaubt habe, dass es unter des Königs von Polen Botmässigkeit stände, befragt worden sei. Er habe also Gelegenheit gehabt und dieselbe benutzt, überall den wahren Zustand von Russland nach seiner eigenen Erfahrung, gründlich und umständlich bekannt zu machen, den unermesslichen Umfang der dem Russischen unbeschränkten Beherrscher unterworfenen Länder und Völker beschrieben, von der Macht, dem Reichthume und der Klugheit des Grossfürsten als Augenzeuge gesprochen u. s. w.

Seine zweite Absicht war, sich wegen des Argwohns der Bojaren, als sei er kein wahrer Kaiserlicher Abgesandter gewesen, sondern von dem Könige von Polen unter diesem Namen und Vorwande abgeschickt worden, zu rechtfertigen. Man hat, sagte er, geglaubt, ich hätte selbst das Kaiserliche Schreiben verfasst; man hat von mir verlangt, ich sollte etwas schreiben, damit man es mit jenem Briefe vergleichen könne; ich habe dagegen gebeten, man möchte einen Abgesandten mit mir an den Kaiser schicken. Das ist auch geschehen[176], und ich hoffe, dass man nun eine bessere Meinung von mir haben wird.

Hierauf brachte er seine Anträge vor, und bat zuförderst, dass sie geheim gehalten werden möchten. Der erste Punkt war: ob der Grossfürst nicht geneigt wäre, eine seiner Prinzessinnen an den Markgrafen Albrecht von Baden, des Kaisers Schwestersohn, zu vermählen, in diesem Falle wolle der Kaiser die Sache befördern und mit dem Grossfürsten ein Bündniss der Liebe und Freundschaft errichten.[177] Ein so unerwartetes Ansinnen erforderte Bedenkzeit; der Grossfürst liess daher dem Abgesandten durch den Diak Fedor Kirizin antworten, er würde sich darüber durch einen eigenen Gesandten erklären.

---

176. Der von dem Grossfürsten an den Römischen Kaiser mit *Poppel* abgeschickte Gesandte war *Jurj Trachaniota* oder, wie *Müller* ihn nennt, *Trachaniotton*, der bekannte Grieche, der bei der Vermählung des Grossfürsten mit der griechischen Prinzessin *Sophia* nach Russland gekommen war, und häufig zu Geschäften, die Geschicklichkeit und Verschlagenheit erforderten, gebraucht wurde.

177. *Müller* macht hierbei die Bemerkung: „So suchte man schon damals die Macht des deutschen Reiches durch Russische Bündnisse, ungeachtet der Entlegenheit dieses Landes zu verstärken, eine Absicht, wovon die Geschichte uns noch viele Beweise geben wird. Eine Vermählung sollte das Bündniss stiften, helfen und befestigen."

Bei der zweiten Audienz äusserte ***Poppel*** den Wunsch, die für den Markgrafen von Baden erbetene Prinzessin sehen zu dürfen, worauf er zur Antwort erhielt: es sei in Russland nicht der Gebrauch, die Töchter vor der Zeit sehen zu lassen.

Poppel erbat sich nun eine dritte Audienz und brachte in dieser vor, er habe gehört, es sei von dem Grossfürsten ein Gesandter an den Pabst geschickt worden mit dem Wunsche, dieser möge ihm den Titel eines Königs von Russland verleihen. Da dieses nun nicht in der Gewalt des Pabstes stände, sondern der Kaiser allein Könige, Fürsten und Ritter ernennen könne, so wolle er, Poppel, wenn diess der Wunsch des Grossfürsten wäre, ihm zur Erreichung desselben gern bei dem Kaiser behülflich sein, nur müsse dieses sehr geheim gehalten werden, damit es der König von Polen nicht erführe. Der Grossfürst liess darauf dem Abgesandten antworten: Er sei durch Gottes Gnade Herr seiner Länder vom Anfang an durch seine ersten Vorfahren und habe seine Stelle von Gott, und bitte Gott, dass er ihm und seinen Kindern dieses erhalten möge, und wie er dazu nie von irgend einer Macht die Ernennung jemals verlangt habe, so verlange er diese auch jetzt nicht.

Poppel verliess Moskau im März 1489, und nahm seinen Rückweg über Schweden und Dännemark, wohin er von dem Kaiser ebenfalls Aufträge hatte.

Warscheinlich befindet sich sein Reise-Bericht noch in dem Kaiserlichen Archiv zu Wien.

S. über ***Poppel***, **Hormayr's Archiv für Geographie, Historie** u. s. w. Wien 1819. No. 47.

28.

Georg von Thurn.
1490—1492.

Georg von Thurn[178], wurde von dem Römischen Könige Maximilian[179] als Gesandter nach Moskau geschickt[180], wo er am 10 Juli 1490 ankam und mit ausgezeichneten Ehrenbezeigungen empfangen wurde. Wenige Tage nach seiner Ankunft hatte er schon eine Audienz bei dem Grossfürsten, und, was bis dahin ganz ungewöhnlich war, auch bei der Grossfürstin Sophia. Er trug dem Grossfürsten den Wunsch Maximilians vor, mit demselben ein genaueres Bündniss abzuschliessen, zugleich aber auch sich mit einer Tochter desselben zu vermählen, und fügte hinzu, wenn dieses letztere Ansuchen Gehör fände, so wünsche er, die Prinzessin zu sehen und zu erfahren, wie hoch sich ihre Mitgift belaufen würde. In Ansehung der Religion solle sie völlig ungestört und ihr erlaubt sein, eine griechische Kirche und ihre Priester zu haben.[181] Hierauf erhielt der Gesandte zur Antwort, es sei in Russland nicht Sitte, die

---

178. In den Moskauischen Archiv-Nachrichten heisst er *Doctor Georg de la Torre*, und *Lehmann* in der Speierischen Chronik nennt ihn *Georg von Thorn*.

179. Der Name *Maximilian* heisst in den damaligen russischen Documenten immer *Maximian*.

180. Sein Creditiv ist in Moskau nur noch in einer russischen Übersetzung vorhanden, wo es vom 17 Febr. 1490 datirt ist: въ нашемъ градѣ бебирѣ (vielleicht Bieberach?).

181. Wahrscheinlich geschah dieser Heiraths-Antrag nur aus Galanterie, oder aus Politik, denn *Maximilian* war damals schon seit einigen Jahren mit *Anna von Bretagne* verlobt, und wusste schon aus *Poppel's* Berichte, dass der Grossfürst eine solche Heirath nicht wünsche.

Prinzessinnen zur Schau auszustellen; eben so sei es unter grossen Monarchen unerhört, vor der Vermählung den Brautschatz zu bestimmen; der Grossfürst würde nach derselben seine Tochter gewiss ihrem Range gemäss ausstatten. Ueber den Punkt der Religion, verlangte man von dem Gesandten eine Versicherungs-Schrift, zu deren Ausstellung er sich aber nicht bevollmächtigt erklärte.

Glücklicher war *Thurn* in der Abschliessung eines engern Bündnisses zwischen dem Grossfürsten und Maximilian, des ersten, welches zwischen dem Russischen und Oesterreichischen Hofe geschlossen wurde. Das Schreiben, welches Iwan deshalb an seinen neuen Bundesgenossen erliess, und das er vorher durch das Küssen des Kreuzes bestätigt hatte, ist nicht mehr im Originale, sondern nur noch in einer gleichzeitigen Abschrift im Archive zu Moskau vorhanden.

Der Gesandte erhielt zum Zeichen der Zufriedenheit des Grossfürsten, Geschenke, welche für die damalige Zeit als sehr ausgezeichnet müssen angesehen werden, nämlich eine goldene Kette mit einem Kreuze[182], einen Hermelin-Pelz mit golddurchwirktem Atlas überzogen, und ein Paar Sporen von vergoldetem Silber.

Thurn verliess Moskau am 19 Aug. 1490 in Begleitung des schon früher genannten Trachaniota und des Djak Wassilj Kuleschin, welche ein, mit dem von Iwan ausgefertigten Dokumente genau übereinstimmendes mitbekamen, um dieses von Maximilian unterzeichnen zu lassen. Sie trafen ihn am St. Georgen - Tage 1491 zu Nürnberg, wo er gerade einen Reichstag hielt, und wo er nun auch von seiner Seite den

182. In den Archiv-Nachrichten über *Thurn's* Gesandtschaft heisst es bei dieser Gelegenheit: Государь учинилъ его золотоносцемъ, *der Grossfürst machte aus ihm einen Goldträger.*

Bündniss-Brief unterzeichnete. Von diesem Aktenstücke hat sich weder das Original noch eine Abschrift in Moskau erhalten, sondern es befindet sich in dem dortigen Archive nur eine gleichzeitige russische. Uebersetzung davon.

Im November des nämlichen Jahres wurde ***Thurn*** zum zweiten Male nach Moskau geschickt, wo er am 20sten ankam, und bereits am 26sten zur Audienz gelassen wurde. Hier entschuldigte er zuerst seinen Herrn wegen der früher von ihm gewünschten Verbindung mit einer Tochter des Grossfürsten. Es hätte sich, musste er sagen, während seiner ersten Reise nach Russland, in Deutschland das Gerücht verbreitet, dass er auf der See verunglückt sei. Maximilian habe daher geglaubt, dass seine Anwerbung gar nicht statt gefunden, und deswegen auf Zureden seines Vaters und der Reichsfürsten sich zu einer Verlobung mit der Prinzessin Anna von Bretagne entschlossen; bei welcher Erklärung man auch die ganze Sache bewenden liess.

Dann kam der Gesandte auf das geschlossene Bündniss, welches Maximilian in Gegenwart der russischen Abgeordneten mit einem Eide bekräftiget habe, und bat, der Grossfürst möge nun in seinem Beisein von seiner Seite das nämliche thun; was auch sogleich ohne weitere Schwierigkeiten durch Küssung des Kreuzes erfolgte.

Nachdem nun ***Thurn*** auf diese Art alle Aufträge seines Hofes glücklich erfüllt hatte, trat er am 12 April 1492 wieder seine Rückreise nach Deutschland an.

Sein Gesandtschafts-Bericht befindet sich in dem Kaiserl. Archive zu Wien.

Ueber ***Georg von Thurn*** findet man Nachrichten in **Hormayr's Archiv für Geographie, Historie, Staats- und Kriegskunst, Wien** 1819. No. 47.

29.

Michael Snups.
1492.

Im Jahre 1492 erschien zu Moskau eine österreichische Gesandtschaft von bis dahin ganz neuer Art, nämlich eine bloss wissenschaftliche. Der Erzherzog Siegismund, der sich besonders mit Einziehung von Nachrichten über fremde Länder und Völker beschäftigte, schickte von Inspruck aus, wo er damals seinen Hof hielt, einen tüchtigen Mann nach Moskau, und versah ihn mit Empfehlungs-Schreiben an den Grossfürsten von sich selbst, und von seinem Neffen, dem römischen Könige Maximilian. Dieser Reisende war ***Michael Snups***, dessen Name uns nur aus russischen Archiv-Nachrichten bekannt ist; er erhielt den Auftrag, sich nach allen Merkwürdigkeiten dieses, dem übrigen Europa noch so wenig bekannten Landes genau zu erkundigen, und zu diesem Zwecke die russische Sprache zu erlernen. Besonders hatte der Erzherzog für ihn um die Erlaubniss gebeten, das Innere des Reichs bereisen und selbst bis an den Ob[183] gehen zu dürfen. Man fand indessen in Moskau, bei dem allgemeinen Misstrauen, das dort noch gegen das Ausland herrschte, nicht für rathsam, eine solche Reise zu begünstigen, unter dem Vorwande, dass der Ob viel zu entfernt, und die Beschwerlichkeiten dieser Reise für einen Fremden viel zu gross wären, da selbst die Beamten, welche von der Regierung geschickt würden, um den Tribut von den dortigen Völkern zu erheben, auf dem weiten Wege immer mit den grössten Schwierigkeiten zu kämpfen

183. *Müller* macht hierbei in den oben S. 150 Anmerk. 173. erwähnten Auszügen die Bemerkung, dass dieses die erste Erwähnung des Flusses *Ob* sey, die man sowohl in russischen als ausländischen Schriften antreffe.

hätten. *Snups* wünschte nun, durch die Türkey oder durch Polen zurückzureisen, aber auch dieses wurde ihm unter dem Vorwande zu grosser Unsicherheit abgeschlagen, und es blieb ihm folglich nichts übrig, als die Rückreise auf demselben Wege zu machen, auf welchem er gekommen war, nämlich durch Livland und Deutschland. Die Antwort-Schreiben, welche der Grossfürst ihm an Maximilian und Siegismund mitgeben liess, sind vom 5 Jan. 1493 datirt, und befinden sich abschriftlich im Archive zu Moskau.

Wahrscheinlich findet sich auch noch in Wien oder Inspruck der Original-Reisebericht des *Michael Snups*.

30.

Justus Kantinger.
1504.

Nach der für das russische Heer so unglücklichen Schlacht gegen die Livländer, 7 Sept. 1501, am Fluss Soriza bei Pleskau, schickte der Kaiser Maximilian[184] einen Gesandten, *Justus Kantinger*[185], an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch, um ihm, obgleich etwas spät, seine Theilnahme zu bezeigen und seine Hülfe anzubieten. Diess war wenigstens sein officieller Auftrag, während er wohl besonders abgesandt war, um die eigentliche Lage des Grossfürsten und den Stand der Dinge in Russland auszukundschaften. Das Schreiben des Kaisers ist von Augsburg

184. Den die russischen Archiv-Schriften noch immer König nennen, ob er gleich schon 1493 *Kaiser* geworden war.

185. In den von seiner Gesandtschaft im Moskauischen Archive übrig gebliebenen Schriften wird er auch *Kantigir*, *Kartingir* und *Gertinger* und sein Vorname bald *Just*, bald *Jodok* genannt.

den 6 Aug. 1502 datirt. In einem andern vertraulichen Briefe vom 12 Aug., dessen Ueberbringer ebenfalls *Kantinger* war, der hier Kaiserlicher Falkenierer genannt wird, bat der Kaiser, ihm durch diesen einige weisse Falken (Kretschati) zu schicken.[186] Auf das erstere Schreiben antwortete der Grossfürst in einem sehr langen und höflichen Briefe. In einem zweiten meldete er dem Kaiser, dass er ihm fünf Falken übersende, die der Vorsicht und ihres grossen Werthes wegen durch einen höheren Beamten, Namens Michaila Klepik Jeropkin, abgefertigt wurden.

Im folgenden Jahre wurde *Kantinger* zum zweiten Male nach Russland geschickt. Er ging diesmal aber, aus unbekannten Gründen, nur bis Narva, und übersandte von hier aus durch den Befehlshaber von Iwangorod, einen Brief des Kaisers Maximilian, von Costnitz den 6 März 1505, an den Grossfürsten, und einen von des Kaisers Sohne, dem Könige Philipp von Castilien, von Brüssel den 13 October 1504, an den Grossfürsten und dessen Sohn, Wassily Iwanowitsch. Der Hauptgegenstand dieser Briefe war die Freilassung einiger vornehmen livländischen Kriegsgefangenen, die als deutsche Ritter unter Kaiserlichem Schutze ständen. Diese Schreiben kamen am 16 Juni in Moskau an und die grossfürstliche Antwort darauf ging schon am 19 desselben Monats an *Kantinger* nach Narwa ab, worauf dieser sogleich seine Rückreise nach Deutschland antrat. In der Aufschrift des Briefes vom Könige Philipp wird dem Grossfürsten sowohl als seinem Sohne der Titel eines Zaren beigelegt, was bis dahin noch nie von dem Römisch-Kaiserlichen Hofe geschehen war.

---

186. Ueber den hohen Werth den man überhaupt in älteren Zeiten in Russland auf Falken setzte, sehe man: *Augustin Freiherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland*; *von Friedr. Adelung*. St. Petersb. 1827. 8°. S. 211. ff.

Hantinger's Berichte über seine zwei Reisen nach Russland müssen unstreitig noch in dem Kaiserl. Archive zu Wien vorhanden seyn.

31.

Siegmund Freiherr von Herberstein. 1517 — 1526.

Der *Freiherr von Herberstein* ist einer der wichtigsten Schriftsteller über das ältere Russland, der hier eine besondere Ehrenstelle verdient. Vor ihm waren fast nur unzuverlässige und mangelhafte Berichte über dieses durch seine Lage, Sitten und Sprache von dem übrigen damaligen Europa so entfernte Land bekannt geworden; da erschien *Herberstein*, durch Kenntnisse und die günstigsten Verhältnisse allen seinen Vorgängern weit überlegen, und schrieb sein klassisches Werk, die **Commentarii Rerum Moscoviticarum**, wodurch er, nicht nur für das Ausland, sondern für Russland selbst, die wichtigste und reichste Quelle zur Kenntniss seiner alten Verfassung, Lebensart und Gebräuche, ja, wie Schlözer sagt, der zweite Entdecker Russlands wurde.[187]

Siegmund von Herberstein[188], wurde 1486 zu Wippach in Krain geboren und zu Gurk im Klagenfurter Kreise

---

187. Ich habe bereits vor 22 Jahren diesem merkwürdigen Manne ein kleines Denkmal zu errichten, und besonders seinen grossen Werth für Russland zu würdigen gesucht in der Schrift: *Siegmund Freiherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland; geschildert von Friedric-Adelung. Mit zwei Kupfern und einer Karte. St. Petersburg*, 1818. 8°.

188. Sein späterer vollständiger Titel war: *Siegmund Freiherr zu Herberstein, Neyperg und Gültenhag, Oberster Erb-Kämmerer, Oberster Truchsess in Kärnten, Römisch - Kaiserl. Rath, Kämmerer und Präsident der Nieder-Oesterreichischen Kammer.*

erzogen. Er studirte auf der Hochschule zu Wien, und trat dann im zwanzigsten Jahre in Kriegsdienste, in denen er sich bei allen Gelegenheiten durch Tapferkeit und Klugheit auszeichnete. Seit dem Jahre 1515 wurde er von dem Kaiser Maximilian in Staatsgeschäften und diplomatischen Sendungen gebraucht, auf denen er überall die grösste Gewandtheit, Kühnheit[189] und Würde zeigte. Eine der bedeutendsten seines ganzen politischen Lebens war die nach Moskau, welche er am 14 Dec. 1516 antrat, und für welche er den doppelten Auftrag bekam, die kurz vorher in Wien zwischen dem Kaiser und dem Könige von Polen geschlossene Freundschaft durch eine Heirath zu befestigen und zugleich den Grossfürsten Wassilj Iwanowitsch gegen Polen geneigter zu stimmen.[190] Mit welchem Glücke *Herberstein* an der Erreichung dieser Zwecke seiner Sendung arbeitete, sieht man aus seinem eigenen Berichte über seinen Aufenthalt in Moskau. Noch vielmehr aber gehet aus diesem unsterblichen Werke hervor, mit welcher Auszeichnung er dort behandelt wurde, mit welcher Aufmerksamkeit er das ihm stamm- und sprachverwandte Volk beobachtete, und mit welchem Eifer und Erfolge er Alles sammelte, was dazu beitragen konnte, die Ungewissheit und Irrthümer über das noch so wenig bekannte Land aufzuklären.

Herberstein reis'te von Hagenau ab, begleitet von

---

189. Z. B. bei seiner höchst misslichen Sendung an *Christian II*, König von Dänemark, wo er diesem sagte: dass er ungeschickt, unredlich und unehrlich handele, und dass er sein Gewissen, die Gebote Gottes, seine Ehre, die christliche Ordnung, und die Freundschaft des Kaisers geringer achte, als ein gemeines Weib (die bekannte *Düvecka*).

190. Ueber die damaligen Schwierigkeiten einer solchen Reise und *Herberstein's* vorzügliche Eigenschaften zur Ueberwindung derselben s. mein angeführtes Werk. S. 45—48.

seinem Neffen, Johann von Thurn[191], Georg Raumschüssel, der eben erst von einer Sendung aus Russland zurückgekommen war, und Petern Mraxi, welcher letztere aber schon im Januar 1517 zu Znaym in Mähren starb. Er kam über Krakau nach Grodno, wo er von dem Könige von Polen eine Audienz erhielt und auf's Beste bewirthet wurde. Nach einer höchst beschwerlichen und mit mancherlei Gefahren verbundenen Reise kam ***Herberstein*** am 4 April nach Nowgorod, wo er sich wegen Einholung der Erlaubniss zu seiner Weiterreise, sieben Tage aufhalten musste, welche er zur Besichtigung und Beschreibung der Alterthümer dieser damals noch sehr merkwürdigen Stadt benutzte. Endlich langte er am 14 April in der Zarenstadt an, wo er von Seiten des Grossfürsten sehr stattlich empfangen und aufgenommen wurde. ***Herberstein*** blieb sieben Monate in Moskau, und verliess dasselbe am 21 November, als er sich überzeugen musste, dass, bei der Fortsetzung der Feindseligkeiten Siegismund's gegen Russland, jeder Versuch, den Grossfürsten gegen diesen unversöhnlichen Feind geneigter zu stimmen, vergeblich sein müsste. Bei seiner Abreise erhielt er reiche Geschenke und die schmeichelhaftesten Beweise von Achtung und Zufriedenheit.

Nach Verlauf von neun Jahren, während welcher ***Herberstein*** in diplomatischen Sendungen nach Ungarn, Spanien, Deutschland und den Niederlanden gebraucht worden war, bot sich für ihn eine Veranlassung zu einer zweiten Reise nach Russland dar. Iwan Wassiljewitsch hatte nämlich, auf die

---

191. Der in den russischen Archiv-Nachrichten immer *Janfanturno*, *Janvanturno*, und *Anfanturno* genannt wird; so wie *Herberstein* selbst dort *Siegemund Herbenster*, *Shidimont* und *Shichdimont Jerberstens*. *Shigimon Hibrsten*, *Hermonster* u. s. w. heisst.

Nachricht von der Wahl Karl's V zum Römischen Kaiser, Gesandte nach Spanien geschickt, um diesem seine Glückwünsche zu bringen, eine Aufmerksamkeit, die nun durch eine abermalige Sendung *Herberstein's* nach Moskau erwiedert werden sollte. Ein zweiter wichtiger Zweck dieser Sendung war aber noch die endliche Beilegung der Feindseligkeiten, die Siegismund von Polen bis jetzt ununterbrochen gegen Russland fortgesetzt hatte. Um die Gesandtschaft noch feierlicher zu machen, ward von Oesterreichischer Seite auch ein Graf Leonhard von Nugarolis mitgeschickt und ausserdem hatte *Herberstein* zwei seiner Bruder-Söhne, und einen Beamten, Namens Christoph Raumschüssel, in seiner Begleitung. Der Erzherzog Ferdinand, von welchem die neue Gesandtschaft in Karls V und in seinem eigenen Namen veranstaltet worden war, trug ihm in seinem Abfertigungs-Schreiben noch besonders auf, bei dieser neuen Reise alles Merkwürdige zu beobachten und darüber fleissig zu berichten. Ein ähnlicher Befehl wurde ihm bald nach seiner Abreise noch nachgeschickt, und dabei besonders empfohlen, vorzügliche Aufmerksamkeit auf die Religion, Ceremonien und geistlichen Bücher der russischen Kirche zu richten, wobei er sich eines dem Schreiben beigefügten Werkes bedienen sollte, das der Kaiserliche Rath, Dr. Johann Fabri, kurz vorher über diese Gegenstände herausgegeben hatte.[192]

Die Reisenden gingen wieder durch Mähren und Schlesien nach Polen, und schlossen sich auf ihrem Wege der aus Spanien in ihr Vaterland zurückkehrenden russischen Gesandtschaft an, ein Umstand, der bei dem misstrauischen Siegismund Verdacht erregte, und ihnen einen sehr kalten

192. Von *Fabri* und seinem Werke *de Moscouitarum religione* wird weiter unten die Rede sein.

Empfang bei demselben bereitete. Es gelang dem gewandten *Herberstein* indessen, das Misstrauen des Königs zu verscheuchen, und selbst ihn sich persönlich sehr geneigt zu machen.[193] Kurz vor Smolensk fanden sie an der russischen Gränze einen ihnen entgegengeschickten Abgeordneten, der sie indessen sehr geringschätzig behandelte, und in Smolensk 15 Tage aufhielt, bis die Erlaubniss zu ihrer Weiterreise eintraf. Endlich langte die Gesandtschaft, unter manchen Gefahren und Verdriesslichkeiten am 26 April in Moskau an, in dessen Nähe sie schon mit grosser Auszeichnung empfangen, und wo sie während ihres ganzen Aufenthaltes auf's freundschaftlichste behandelt, und anständig und reichlich verpflegt wurde. Dieser zweite Aufenthalt *Herberstein's* in Moskau dauerte wieder ungefähr neun Monate, in denen er aber diessmal in seinen diplomatischen Unterhandlungen sowohl, als in seinen Erkundigungen und Nachforschungen glücklicher war, als das erste Mal. Durch seine besondere Vermittelung kam namentlich ein fünfjähriger Friede[194], oder eigentlich Waffenstillstand zwischen dem Grossfürsten und dem Könige von Polen zu Stande, und daneben trug er zur Befestigung der Freundschaft zwischen dem erstern und dem österreichischen Hofe wesentlich bei. Er verliess Moskau am 11 November, überhäuft von Beweisen des Wohlwollens und der Gnade des Grossfürsten, und trat seine Rückreise bei einer sehr strengen Kälte an, die ihn bis Krakau begleitete. Hier erhielt er ebenfalls die schmeichelhaftesten Beweise von der Zufriedenheit des Königs mit dem für ihn abgeschlossenen Frieden, und

---

193. *Herberstein* sagt von ihm, er habe an ihm gehandelt *als ein ehrlicher König*. S. meinen *Herberstein*, S. 157.

194. Nach den russ Chroniken wurde dieser Friede auf 6 Jahre geschlossen.

fand auf's neue Gelegenheit sich als einen getreuen Diener und gewandten Unterhändler zu zeigen.

Herberstein's übriges Leben verging fortwährend in den wichtigsten Staatsgeschäften und diplomatischen Sendungen, von denen die 1541 nach Constantinopel unternommene als die wichtigste und schwierigste anzusehen ist. Er starb zu Wien in einem Alter von achtzig Jahren, mit Ehre und Ruhm gekrönt, und unvergesslich für sein Vaterland, wie für das ihm zu hohem Danke verpflichtete Russland.

Die Verdienste dieses merkwürdigen Mannes als Mensch und als Schriftsteller sind von mir schon an einem anderen Orte ausführlich gewürdigt worden.[195] Auch habe ich ebendaselbst von *Herberstein's* Quellen zu seinem unsterblichen Werke über Russland gesprochen, und eine Entwickelung seiner Ansichten in Beziehung auf Russland's Geschichte, Alterthümer, Landeskenntniss, Religion, Verfassung, Regierungsform, Kriegswesen, Handel, häusliches Leben und Vergnügungen gegeben.[196] Hier können also nur noch einige Literar-Notizen über jenes Werk, und eine genaue Anzeige seiner Ausgaben und Uebersetzungen, so wie der daraus gemachten Auszüge, erwartet werden.

Ausgaben:

1) **Rerum Moscoviticarum Commentarii. In his Commentariis sparsim contenta habebis, candide lector, Russiae et quae nunc ejus Metropolis, Moscoviae brevissimam descriptionem. De religione quoque varia inserta sunt: et que nostra cum religione non**

---

195. In *Siegm. Freih. von Herberstein* u. s. w. von *Friedr. Adelung.* S. 296—434.

196. Ebendas. S. 371—401.

conveniunt. Chorographiam denique totius imperii Moscici: et vicinorum quorundam mentionem. Quis denique modus excipiendi et tractandi oratores: disseritur. Itineraria quoque duo in Moscoviam sunt adjuncta. Vindobonae (1549) fol.[197] Dieses ist die erste Ausgabe des *Herberstein*'schen Werkes, die sehr selten, und vielen Literatoren unbekannt geblieben ist.[198] Gesner giebt das Druckjahr nicht an, dass es aber 1549 sein muss, erhellet aus *Herberstein's* eigener Angabe. Es heisst nämlich in den zu Wien 1560 erschienenen Notizen zu seinem Leben:[199] MDLIX. Historiam Moscoviae stilo simplici congessi eandemque typis excudi curavi. Das Werk zerfällt in zwei Abtheilungen: 1) Moscoviae Descriptio et Itinerarium, signirt A—C. fol. I—XII. 2) Chorographia, signirt A—G. fol. I—XXXVII.[200]

2) Zwei Jahre später erschien durch Veranlassung von Wolfgang Lazius eine verbesserte Ausgabe zu Basel. Der Titel ist derselbe, wie auf der ersten, ausser dass sich auf demselben noch der Zusatz befindet: Accessit etiam locuples

---

197. S. Bibliotheca universalis s. Catalogus omnium scriptorum locupletissimus in lingua latina, graeca et hebraica extantium et non extantium, veterum et recentiorum ad A. C. 1545 doctorum et indoctorum, excusorum et in bibliothecis latentium, auctore Conrado Gesnero. Figuri, 1555. fol. S. über dieses merkwürdige Werk und seinen Verfasser Ebert's bibliographisches Lexicon, Th. I, S. 672—673.

198. S. *Wien's Buchdruckergeschichte bis MDLX, von Michael Denis, Wien* 1782. 4°. S. 656. *Denis* selbst hatte diese Ausgabe nie zu Gesichte bekommen, und beschrieb sie nur nach *Gesner's Bibliotheca.*

199. Gratae posteritati L. B. in Herberstein actiones suas reliquit etc. Vindob. 1560. 4°.

200. S. die nähere Beschreibung dieser Ausgabe in m. *Siegm. Freih. v. Herberstein* u. s. w. S. 319.

rerum et verborum in his memorabilium Index. Basileae, per Joannem Oporinum: s. a. (1551) fol. 175 Seiten und 3 Bl. Index.[201]

3) Basileae s. a. (1556) fol. ebenfalls bei Oporin, 205 Seiten und 16 Seiten Index. Der Titel ist wie bei den vorigen, hat aber noch folgenden Zusatz: Ad haec, non solum nouae aliquot Tabulae, sed multa etiam alia nunc demum ab ipso autore adiecta sunt: quae, si cui cum prima editione conferre libeat, facile deprehendet. Cum. Caes. et Regiae Maiest. gratia et priuilegio ad decennium.[202]

4) Rerum Moscouiticarum Commentarii. Sigismundo Libero[203] authore. Russiae breuissima descriptio, et de religione eorum varia inserta sunt. Chorographia totius Imperii Moscici, et vicinorum quorundam mentio. Antuerpiae in aedibus Joannis Streelsii, 1557. In Octavo. 198 Bl. Diese Ausgabe scheint ein ohne *Her-*

---

201. In einem an den Verleger gerichteten auf der Kehrseite des Titelblatts abgedruckten Schreiben sagt *Lasius* von der ersten Ausgabe: Fuere quidem obiter hi (commentarii) apud nos excusi — sed adeo corrupte, adeoque absurdis typis, uti vides, ut ni tua industria accedat, opus mehercule memorabile iniuriam patiatur.

202. S. den ausführlich angegebenen Inhalt dieser Ausgabe in meinem *Herberstein*, S. 326—330.

203. *Herberstein* schrieb sich *Sigismundus Liber Baro ab Herberstein*, woraus er hier zu einem *Sigismundus Liber* gemacht ist, ein Fehler, der öfter vorkömmt. S. meinen *Herberstein* S. 230. In der italiänischen Uebersetzung seines Werkes heisst er: *Sigismundo Libero et Barone in Herbesten.* Dass übrigens *Herberstein's* Name auch bisweilen selbst von seinen eigenen Landsleuten und sogar von seinen Lobrednern verunstaltet worden, sieht man aus der Schrift: Congratulatio ad Sigismundum de Erbersteyn feliciter a Moschis reversum, auctore Rodolpho Agricola, Cracoviae 1518. 4°.

berstein's Genehmigung veranstalteter Nachdruck zu sein, bei welchem auf dem Titel das schützende Kaiserl. Privilegium mit angeführt wurde.

5) Antverpiae, 1557. fol. Diese Ausgabe wird nur in der Hamburgischen **Bibliotheca historica** angeführt, wo es S. 267 heisst: Die Antwerpische Ausgabe de ao. 1557 in fol. ist unstreitig die beste.

6) Francofurti, 1560. fol. Diesen Abdruck erwähnt nur Denis in s. Werke: **Wien's Buchdruckergeschichte bis MDLX, Wien** 1782. 4°, wo er sagt: A. 1560 wiederholten die Oporinsche Ausgabe die Wechelschen Erben in Frankfurt.

7) Basileae, 1567. fol. Diese Ausgabe findet sich nur bei dem sehr oberflächlichen und unzuverlässigen **Burch. Ad. Sellius in s. Schediasma Literarium de scriptoribus qui Historiam Rossicam scriptis illustrarunt. Revaliae** 1736. 8°. p. 19.[204]

8) Basileae, 1571. fol. **ex officina Oporiniana.** 327 Seiten. Ein genauer Abdruck der Ausgabe von 1556, mit einigen Zusätzen, die auf dem Titel also bezeichnet werden: **His nunc primum accedunt, Scriptum recens de Graecorum fide, quos in omnibus Moscorum natio sequitur: et Commentarius de bellis Moscorum aduersus finitimos, Polonos, Lituanos, Suedos, Liuonios et alios gestis, ad annum usque LXXI, scriptus ab Joanne Leuuenclaio.**[205]

---

204. Ebendaselbst wird auch gesagt, *Herberstein* sei in den Jahren 1497 und 1523 in Russland gewesen.

205. Den ausführlichen Inhalt dieser Ausgabe findet man in *Siegm. Freih. von Herberstein*, u. s. w. S. 334—335.

9) Basileae, 1573. fol. Auch diese Ausgabe wird nur bei Sellius a. a. O. genannt. Die Angabe ist daher sehr unzuverlässig.

10) Basileae, 1574. fol. Dieser Ausgabe erwähnt zwar Meusel in s. Literatur der Statistik, man findet sie aber sonst nirgends angeführt.

11) Ein ganz unveränderter Abdruck nach der Baseler Ausgabe von 1556 befindet sich in der bekannten Sammlung: **Rerum Moscoviticarum Auctores varii: vnvm in corpvs nvnc primvm congesti. Quibus et Gentis Historia, continetur: et Regionvm accvrata descriptio. Francofvrti apud haeredes Andreae Wecheli, Claudium Marnium et Joan. Aubrium, 1600. fol. p. 1—117.**[206]

Uebersetzungen:

In's Italiänische:

Eine italiänische Uebersetzung des Werkes von ***Herberstein*** erschien schon ein Jahr nach der Herausgabe des Originals zu Venedig, und, wie er selbst sagt[207], auf seine eigene Veranlassung. Der Titel derselben ist: **Commentari della Moscovia et parimente della Russia, et delle altre cose**

---

206. Dieser Abdruck erhält vor allen vorhergehenden Ausgaben einen Vorzug durch neun, auf *Herberstein's* Reisen nach Polen und Russland Bezug habende und hier zum erstenmale abgedruckte Aktenstücke. Diess sind Schreiben *Maximilian's, Carl's V, Ferdinand's, Ludwig's II* von Ungarn, und *Siegismund's* von Polen, welche die Herausgeber *Claude Marne* und *Jean Aubri*, wahrscheinlich durch den *Baron Felicianus von Herberstein*, dessen persönlicher Bekanntschaft sie sich in der dieser Sammlung vorgesetzten Zuschrift an *Marquard Freher* rühmen, aus dem Familien-Archive erhalten hatten.

207. In der Vorrede zu seiner deutschen *Moscovia* sagt *Herberstein*: **hab ich des alles — Lateinisch geschrieben, und also in druckh komen, — auch pald durch etliche in das Wällisch gleichermassen in den druckh gebracht.**

belle e notabili, composti già latinamente per il signor Sigismondo libero Barone in Herberstain. Neiperg et Guetnhag, tradotti nouamente di latino in lingua nostra uuolgare Italiana. Similmente vi si tratta della religione delli Moscouiti, et in che parte quella sia differente dalla ira benche si chiamino chriani. Item una discrittione particolare di tutto L'imperio Moscouitico, toccando ancora di alcuni luoghi vicini, come sono de Tartari, Litnuani, Poloni, et altri molti riti et ordini di que' popoli. In Venetia per Gioan Battesta Pedrezzano. Cum priuilegio del Illustriss. Senato Venetiano, Per anni X.MDL. 90 Blätter in Quarto.[208]

Diese Uebersetzung ist sehr selten; der Verfasser derselben ist nicht genannt; ich finde aber in einer handschriftlichen Notiz F. Corvini als denselben bezeichnet, ohne indessen diese Angabe durch irgend eine Autorität verbürgen zu können. Sie ist wieder abgedruckt in der **Raccolta di Navigazioni e Viaggi di Ramusio, Venezia 1583.** fol. T. II. p. 137 ff., und dieser Abdruck wird bisweilen irrthümlich als eine besondere Uebersetzung oder als eine in diesem Jahre erschienene neue Auflage des Druckes von 1550 angegeben.

In's Deutsche:

1) Moscouia der Hauptstadt in Reissen, durch Herrn Sigmunden Freyherrn zu Herberstain, Neyperg und Guetenhag Obristen Erbcamrer, vnd öbristen Erbtruckhsessen in Kärntn, Römischer zu Hungern und

---

208. *Buhle de antiquis delineat. geograph. Russiae.* p. 7, hält diese italiänische Uebersetzung für die älteste Ausgabe des *Herbersteini*schen Werkes, weil er das lateinische Original von 1549 nicht kannte.

Behaim Khii. May. etc. Rat, Camrer vnd Presidenten der Niederösterreichischen Camer zusamen getragen. Sambt des Moscouiter gepiet, vnd seiner anrainer[209] beschreibung und anzaigung, in weu (sic)[210] sy glaubens halb, mit vns nit gleichhellig. Wie die Potschaften oder Gesandten durch sy empfangen vnd gehalten werden, sambt zwayen vnderschidlichen Raisen in die Mosqua. Mit Röm. Khii. May. gnad vnd Priuilegien Getruckt zu Wienn in Osterreich durch Michael Zimmermann in S. Anna Hoff, 1557. kl. folio, 24 Doppelbogen. A—Zij, ohne Seitenzahl. Diese von *Herberstein* selbst, nach der Baseler Ausgabe von 1556, verfertigte und zum Drucke beförderte Uebersetzung ist so selten, dass man sie oft selbst in den vorzüglichsten bibliographischen Werken vergebens sucht.[211]

2) Moscouiter wunderbare Historien: In welcher desz treffenlichen Grossen land Reüssen, sampt der hauptstatt Moscauw, vnd anderer nammhafftigen vmligenden Fürstenthumb vnd stetten gelegenheit, Religion, vnd seltzame gebreüch: Auch desz erschrockenlichen Groszfürsten zu Moscauw härkommen, mannliche thaten, gewalt, vnd lands ordnung, auff das fleyszigest ordenlichen begriffen: so alles bisz här bey vns in Teütscher nation vnbekandt gewesen. Erstlich durch den wolgebornen herren Sigmunden Freyherren zu Herberstein, Neyperg, vnd Gutenhag etc. welcher zu etlichen malen

---

209. d. i. Angränzender Länder.

210. Worin.

211. Eine ausführliche Nachricht von dieser Uebersetzung und ihrem Inhalte, so wie von ihrem Verhältnisse zu dem Originale findet man in *Siegm. Freih. von Herberstein u. s. w. von Friedr. Adelung*. S. 343—353.

Röm. Kay. vnd Künig. May. in selbigen landen Legat gewesen, fleyszig zu latein beschriben: Jetz zu malen aber, zu ehren vnd wolgefallen dem wolgebornen herren Johans Grauen zu Nassaw etc. durch Heinrich Pantaleon, der Freyen künsten vnd Artzney doctorn zu Basel, auff das treüwlichest verteütschet vnd in truck verfertiget: Alles gantz wunderbar, nutzlich, vnd kurtzweylig zu lesen. Mit sampt H. Pauli Jouij Moscouitischer Landen, und H. Georgen Wernhern Vngarischer wunderbaren wasseren beschreibung, auch etlichen schönen Figuren und Landstaflen, darzu einem vollkommenen Register bezieret. Gedruckt zu Basel, Anno 1563. CCXV Seiten. Folio. Am Ende steht: Getruckt zu Basel bey Niclauss Brillinger vnnd Marx Russinger. 1563.[212] Da in dieser Ausgabe, der ersten Uebersetzung durchaus nicht erwähnt, ja auf dem Titel sogar gesagt wird, dass dieses Werk bisher in Deutschland unbekannt gewesen, so muss man beinahe glauben, die erst sechs Jahre vorher erschienene Uebertragung sei dem Dr. Pantaleon völlig unbekannt geblieben.

3) Basel, 1567. Die zweite völlig unveränderte Ausgabe der ersten Pantaleon'schen, sogar mit Beibehaltung ihrer Seitenzahlen. Auf dem Titel ist nach den Worten: Pauli Jovii Moscovitischer Landen, hinzugesetzt: Vnd h. Heinrich Pantaleon Littauwischen, Polnischen, Schwedischen, Leyfflendischen, Nordwegischen, Vngarischen, Türckischen, vnd Tartarischen völkeren, so zu ringharum an die Moscouiter stossend. — Alles gantz wunderbar, nutzlich und kurtzweylig zu lesen. Gedruckt

212. Den Inhalt und die Ausstattung dieser Uebersetzung findet man genauer angegeben in dem so eben angeführten Leben *Herberstein's*. S. 355-361.

zu Basel Anno 1567. Folio. CCXXXXVI Seiten und fünf Seiten Index. Die auf dem Titel erwähnte Beschreibung von Litthauen u. s. w. fängt S. CXCII an.

4) Prag, 1567. Diese Ausgabe, die ich sonst nirgends angeführt gefunden habe, befindet sich auf der Königl. Bibliothek zu Dresden. Sie ist mit der vorhergehenden völlig übereinstimmend.

5) Die Moscovitische Chronica, d. i. Beschreibung des Grossfürsten in der Moscau sammt dessen Ländern etc. erstlich von Paul Jovio und Sigm. Herberstain in Latein, hernach von Pantaleon ins teutsche übersetzt. Frankfurt a. M. 1576. folio.

6) Frankfurt a. M. 1579. fol. Eine Wiederholung der eben erwähnten Ausgabe.

7) Frankfurt a. M. 1589. fol. Diesen Abdruck giebt Georg Christ. Gebauer in s. Progr. de Vita, Fatis et Scriptis Sigismundi L. B. ab Herberstein an, und beschreibt ihn folgendermassen: Quarta (von den ihm bekannt gewordenen Uebersetzungen) est a Sigismundo Feyerabendio Francofurti ad Moenum 1589 fol. sub titulo: Die Moscouitische Chronica edita et Georgio a Munster Consiliario Herbipolensi Praefectoque Arnsteinensi inscripta; prioribus merito postponenda, cum priorem Pantaleonis, vt reor, editionem secutus, eiusdem de populis Moscouiae vicinis commentarios non addiderit, et insertis more suo dudum sculptis nihilque ad rem facientibus figuris, Czari Basilii effigiem, Tabulas Geographicas Chorographicamque, Vri Bisontisque imagines, et reliqua in vtraque Pantaleonis editione seruata ornamenta omiserit.

8) Wien, 1618. fol. m. K. Diese Ausgabe finde ich einzig nur bei **Gottl. Heinrich Stuck** in s. **Verzeichn. von ält. u. neuern Land- und Reisebeschr. I. S. 142.** No. 662, und zwar so angeführt, dass man sie für einen neuen Abdruck der ersten zu Wien 1557 erschienenen Uebersetzung halten muss.

9) St. Petersburg, 1795. fol. Eine sehr merkwürdige Erscheinung ist der von Catharinen der Grossen im Jahre 1795 zu St. Petersburg veranstaltete neue Abdruck der Pantaleonischen Uebersetzung nach der Baseler Ausgabe von 1567, und der gegenwärtig zu den literärischen Seltenheiten gehört. Ausser dem neuern, grössern Papiere und der etwas modernen Schrift, ist dieser Abdruck auch besonders noch durch einen kleinen russischen Doppeladler kenntlich, der auf der Titelvignette über dem Rachen des rechts sitzenden Löwen schwarz abgedruckt ist.[213]

In's Böhmische:

Zymunda swobodneho Pána z Herbersteina Cesta do knjzetstwj Moskewského. Dieser Auszug aus dem *Herberstein*'schen Werke betrifft nur seine Reise nach Russland. Er befindet sich in dem böhmischen Werke: **(Frant. Faustýn Prochazka) Weytah z Kronyky Mozkewské nékdu Latiné od Alexandra Gwagnýna sepsané, potom w Český gazyk prelozené od Matausse z Wysokého Meyta. Přidána gest Zygmunda z Herbersteina dwogi cesta do Moskwy. (w. Praze) 1786. 8°. S. 144—175.**

Diese sind die mir bekannt gewordenen Uebersetzungen des *Herberstein*'schen Werkes über Russland. Auffallend ist es,

213. S. eine genauere Nachricht über diesen Abdruck in *Siegm. Freih. von Herberstein* etc. *von Fr. Adelung*. S. 364—367.

dass es weder Polen, für deren Geschichte es in jeder Hinsicht wichtig ist, noch Franzosen, Engländer und Holländer, von denen besonders die beiden letzteren seit beinahe dreihundert Jahren mit Russland in Handelsverbindungen stehen, in ihre Sprache übertragen haben.

Auszüge:

1) **Descriptio Lithuaniae, ex Moschovia Sigismundi Liberi Baronis ab Herberstein.** Nach der Baseler Ausgabe von 1557, abgedruckt in:

a) **Polonicae historiae Corpus h. e. Polonicarum rerum latini scriptores recentiores et veteres, quotquot extant uno volumine comprehensi omnes, ex bibliotheca Jo. Pistorii. Basileae (1582).** fol. Vol. III. T. I. p. 151—157.

b) **Alex. Guagnini Res polonicae,** T. III. p. 550.

c) **Historiae Polonicae et magni Ducatus Lithuaniae Scriptorum collectio magna ed. Laur. Mitzler de Kolof. Varsaviae 1761.** IV Vol. fol. Tom I. cap. 7.

2) **Fragmentum de bello Poloni et Moschi.** Aus den Commentaren der Baseler Ausgabe von 1557, in **Pistorii Polonicae historiae corpore,** T. III. p. 13—15.

3) In der Elzivir'schen **Russia s. Moscovia,** Lugd. Bat. 1630. 16°. p. 79—100, acht verschiedene Kapitel aus **Herberstein's Commentariis.**

32.

Francesco da Collo.
1518.

Im Jahre 1518 wurde abermals eine österreichische Gesandtschaft nach Moskau geschickt, welche aus zwei bedeutenden Staatsmännern, ***Francesco da Collo*** und ***Antonio de'***

Conti[214], beide Italiäner, bestand, denen noch *Johann von Thurn*[215], ein Schwestersohn Herberstein's, der mit diesem schon vorher in Russland gewesen war, beigegeben wurde. Der Hauptzweck dieser Gesandtschaft, welche am 16 Julius in Moskau eintraf, war abermals, wie bei den meisten frühern, einen Frieden zwischen Russland und Polen zu Stande zu bringen, was indessen auch diessmal nicht gelang, da man sich wegen der Bedingungen durchaus nicht vereinigen konnte. Polen verlangte nämlich, dass die Unterhandlungen in Krakau geführt und der Grossfürst dahin seine Bevollmächtigten schicken, und ein fünfjähriger Waffenstillstand geschlossen werden sollte, während welches jeder Theil seine dermaligen Besitzungen behalten würde. Der Grossfürst dagegen bestand darauf, dass Polen seine Friedens-Unterhändler nach Moskau senden sollte, verlangte eine gegenseitige Auswechselung aller Gefangenen, und wollte nur einen Waffenstillstand von höchstens einem Jahre bewilligen. Als die Gesandten sahen, dass eine gütliche Vergleichung nicht zu Wege gebracht werden konnte, baten sie um ihre Entlassung, die ihnen am 30 December bewilligt wurde.

Der Bericht über diese Reise wurde von *Francesco da Collo* bekannt gemacht, und erschien unter folgendem Titel:

Trattamento di Pace trà il Serenissimo Sigismondo Rè di Polonia, et Gran Basilio Prencipe di Moscouia, hauuto dalli Illustri Signori, Francesco da Collo, Cauallier Gentil'huomo di Conegliano, et Antonio de Conti, Cauallier, Gentil'huomo Padouano, Oratori

---

214. Der in den Moskowischen Archiv-Nachrichten *Antonio de Comitis* genannt wird.

215. Ebendaselbst *Isfanturno*, auch *Vonturnus* genannt. S. oben S. 154.

della Maestà di Massimilian Primo Imperatore l'anno 1518. Scritta (sic) per lo medesimo Sig. Cauallier Francesco. Con la relazione di quel viaggio, e di quei paesi Settentrionali, de' Monti Riphei, et Hiperborei, della vera origine del Fiume Tanai, et delle Palude Meotide. Tradotta (sic) di Lattino in Volgar, nouamente date (sic) in luce. All' Illustrissimo et Reuerendiss. Monsignor Leonardo Mocenigo Vescouo di Ceneda. Stampato in Padoa, per Lorenzo Pasquati, 1603. Con Licenza della S. Inquisitione. 60 Bl. in 4°. Das lateinische Original scheint nicht gedruckt worden zu sein. Der Uebersetzer, Latino da Collo, ein Verwandter des Verfassers, sagt nämlich in der Zuschrift: non m'è paruto bene, che più lungamente sepolte stiano queste carte, per l'antichità assai malamente scritte. Dieses Werkchen ist äusserst selten, und ich erinnere mich nicht, es irgendwo, ausser in Karamsin's Geschichte, angeführt gesehen zu haben.[216]

33.

Paolo Centurione.
1520—1525.

Paolo Centurione, aus einer ansehnlichen Patrizier-Familie in Genua[217], kam im Jahre 1520, mit Empfehlungs-Schreiben des Pabstes Leo X an den Grossfürsten Wassilj IV

---

216. Ein glücklicher Zufall führte mir das hier benutzte Exemplar in die Hände, das ich 1818 *Karamsin* mittheilte. Es befindet sich gegenwärtig in der Bibliothek des *Rumänzow*'schen Museums.

217. Bei *Ramusio* heisst er *Genovese*, und in einer Handschrift der Vaticanischen Bibliothek wird er *Januensis* genannt.

Iwanowitsch, als Kaufmann nach Moskau. Ein Hauptgegenstand seiner Reise war die Erforschung eines neuen Weges für die nach Europa zu führenden Indischen Waaren, nämlich sie vom Indus in den Oxus, von diesem in's Kaspische Meer und in die Wolga, nnd endlich nach Riga zu bringen, von wo die Schiffe der Hanse sie weiter vertheilen sollten. Er erreichte zwar seinen Zweck nicht, erhielt aber bei seiner Rückreise ein Schreiben des Grossfürsten an den unterdessen auf den Päbstlichen Stuhl gelangten Hadrian VI. Im Jahre 1525 schickte Clemens VII den ***Paolo Centurione*** abermals, und zwar als Gesandten, nach Moskau, dem Scheine nach, um eine oft versuchte Vereinigung der Griechischen Kirche mit der Römisch-Katholischen zu Stande zu bringen, vorzüglich aber wohl, um den schon früher gemachten Vorschlag zu unterstützen, nämlich den Portugiesen das Monopol der von ihnen gesteigerten und verschlechterten ostindischen Gewürze zu entreissen, und den einträglichen Handel mit dieser kostbaren Waare durch Russland nach Europa zu leiten.[218] ***Centurione*** kehrte noch in dem nämlichen Jahre, und zwar abermals unverrichteter Sache, nach Rom zurück, und machte diese Reise in Gesellschaft eines Russischen Gesandten an den Päbstlichen Hof[219], Namens Dimitry Gerassimow, oder, wie er von Paulus Jovius genannt wird, Demetrius Erasmus.[220] ***Centurione*** nahm seinen

---

218. S. ***Sprengel's Geschichte der wichtigsten geograph. Entdeckungen.*** S. 256.

219. In ältern Zeiten wurde jeder ausländische nach Moskau geschickte Gesandte, bei seiner Zurückreise, durch einen Russischen Abgeordneten an seinen Hof begleitet, theils vielleicht aus Misstrauen, theils zur Benutzung der Gelegenheit, fremde Länder kennen zu lernen. Beispiele davon haben wir schon oben bei den frühern Gesandten des Oesterreichischen Hofes gesehen.

220. Aus den Unterhaltungen des ***Paulus Jovius*** mit diesem ***Gerassimow*** entstand das bekannte Werk: ***De Legatione Basilii magni Principis Mos-***

Rückweg wieder durch Polen, und erhielt hier von dem Könige Siegismund ein Empfehlungs-Schreiben an den Pabst, woraus hervorgeht, dass er damals schon in höherm Alter und eben nicht in glänzenden Umständen war,[221]

Centurione beschrieb seine Reise selbst, und dieser Bericht ist in der **Raccolta di Ramusio**, Vol. II. p. 131 abgedruckt.

34.

Matthaeus von Miechow.
1521.

Matthaeus von Miechow, führt seinen Namen von der kleinen Stadt Miechow, im Krakauschen Gebiete, wo er geboren wurde. Gewöhnlich wird er ***Matthaeus Mechovita***, bei Ramusio aber ***Matthaeo de Micheova*** genannt. Er war ein gelehrter Arzt und Canonicus zu Krakau, der in seinen Schriften sagt, dass er selbst in Russland gewesen sei, und die Quellen des Dnjeprs, des Dons und der Wolga gesehen habe. Von seinen Werken[222] gehört hieher der **Libellus de duabus**

---

coviae ad Clementem VII. Pont. Max. Liber, wovon weiter unten die Rede sein wird. Ueber einen Theil derselben befindet sich ein handschriftlicher Bericht in der Vaticanischen Bibliothek unter dem Titel: ***Frammento concernente la Legazione di Demetrio Erasmo mandato a Papa Clemente VII da Basilio Gran Duca di Moscovia.***

221. Dieses Schreiben befindet sich handschriftlich in der Vaticanischen Bibliothek unter der Aufschrift: ***Pro Paolo Centurione Januensi ad Moscoviae Ducem misso.***

222. Sein berühmtestes Werk ist eine Geschichte von Polen, unter dem Titel: ***Matthiae a Miechovia Chronicon Polonorum a prima propagatione ab ortu Polonorum usque ad annum Chr. 1506. Cracoviae***, 1521. fol. S. über dieses Werk und seinen Verfasser: ***(David. Braunii) De Scriptorum Poloniae et Prussiae in Bibliotheca Brauniana collectorum virtutibus et vitiis Catalogus et Indicium; Coloniae*** 1723. 4°. p. 22.

Sarmatiis, welches bei vielen Mängeln und Irrthümern doch eins der ersten war, aus welchem Europa Russland und die angränzenden Tatarischen Länder näher kennen lernte.

Die erste Ausgabe dieser Schrift erschien unter dem Titel:

Descriptio Sarmatiarum, auctore Mattheo a Michovia, Cracoviae, 1521. 4°.

Wieder abgedruckt in folgenden Werken:

In **Orbis novus regionum et insularum veteribus incognitarum**[223] p. 449: **Matthaei a Michovia Sarmatia Asiana et Europaea.**

In **Rerum Moscovit. auctores varii**, p. 206: **Matthiae a Michovia descriptio Duarum Sarmatiarum.**

In **Pistorii Script. Rerum Polonicarum**, T. I. p. 122. **Matthiae de Michovia Sarmatiae Europaeae et Asianae libri II.**

In **Laur. Mizler a Kolof Collectio Histor. Polon. et Lituan. Varsoviae 1761.** fol. Vol. I. **M. de Michovia Descriptio Sarmatiarum.**

In's Italiänische wurde das Werk übersetzt und gedruckt unter dem Titel:

Historia delle due Sarmatie, di Matheo Micheovo. In Vinegia, 1561. 8°.

Daraus wahrscheinlich in die Sammlung von ***Ramusio*** aufgenommen:

Matheo de Micheovo, dottor fisico et Canonico Cracoviense, delle due Sarmatie. In der **Raccolta di Ramusio**, T. II. Append. fol. 73.

---

223. S. oben S. 4.

Eine neue italiänische Uebersetzung scheint folgende zu sein:

Historia delle due Sarmatie di Matteo Michevo Dottor fisico et Canonico Cracoviense, tradotta per il Sig. Annibale Maggi di nuovo ricoretta e ristampata. Venetia appresso i Gioliti. 1584. 8°.

Eine nähere Charakteristik dieses Werkes, nebst der Anzeige vieler Irrthümer desselben, findet man in **C. Meiners Vergleichung des ält. und neuern Russlands, Th. I. S. 4—6.**

35.

Alberto Campense.
1523.

Alberto Campense war nicht, wie man aus dem Namen schliessen könnte, ein Italiäner, sondern ein Holländer, und zwar aus dem kleinen Orte Kampen, in Over-Yssel, gebürtig. Er hiess eigentlich ***Pighius***, oder wahrscheinlich, ohne die latinisirte Mode-Endigung seiner Zeit, ***Pigg***, und stammte aus einer angesehenen Familie ab. Von seinem Geburts-Orte wurde er, nach der Sitte des XV Jahrhunderts, ***Campensis*** genannt, worüber sein Familien-Name beinahe vergessen wurde. Er studirte in Löwen und Cöln Theologie und beschäftigte sich auch viel mit Astronomie, für welche er sogar vorzügliche Instrumente verfertigt haben soll. Späterhin ging er mit seinem berühmten Landsmanne und Freunde Hadrian Florens[224], dem

224. Oder *Florenszoen*, daher *Florentius* genannt. Er war der Sohn eines Schiffs-Zimmermann's, wurde 1459 zu Utrecht geboren, studirte zu Löwen, ward 1491 Doctor der Theologie und 1497 Vice-Canzler der Universität. Der

nachmaligen Pabste Hadrian IV, aus Holland nach Spanien, und begleitete ihn auch nach Rom, wo er immer in den besten Verhältnissen mit ihm blieb. Von den Nachfolgern Hadrian's wurde er öfters bei Gesandtschaften, besonders in Deutschland, gebraucht, endlich erhielt er 1535 eine Pfründe an dem Stifte St. Johann in Utrecht, und starb daselbst am 26 Dec. 1542.[225]

Albert von Kampen gehört zwar nicht ganz eigentlich hieher, weil er nicht selbst in Russland gewesen ist; wir besitzen aber von ihm einen Bericht über Russland, der für seine Zeit von vorzüglichem Werthe ist. Er sammelte, wie er selbst sagt, die Materialien dazu aus den Erzählungen seines Vaters, der vor 50 bis 55 Jahren in Russland gewesen war, und seiner Brüder, die, wahrscheinlich in Handelsgeschäften, lange unter den Moskovitern gelebt hatten, so wie aus dem Munde anderer, nach Moskau handelnden Kaufleute.[226]

Kaiser *Maximilian I* ernannte ihn zum Lehrer seines siebenjährigen Enkel's, des nachherigen Kaisers *Carl's V.* Als dieser letztere 1515 für mündig erklärt worden war, schickte er den *Hadrian* nach Spanien, als Gesandten, an *Ferdinand den Katholischen.* Bald darauf ward er Bischof, Cardinal, und endlich am 9 Jan. 1522 zum Pabste erwählt, starb aber schon am 14 Sept. 1523.

225. Sein Leben ist mehrmals beschrieben worden, besonders von *Paul Jovius*, in dessen: *Elogia doctorum virorum*, Antverpiae 1552. 8°. p. 231. ff.

226. *Alberto Campense* sagt im 7. Cap. dieses Schreibens, sein Vater habe ihm erzählt, dass zu seiner Zeit der Moskowitische Grossfürst seinen Gesandten, die er an den Römischen Stuhl geschickt, aufgetragen habe, die Vereinigung der Griechischen Kirche mit der Römisch-Katholischen zu bewirken. Diess sei aber nicht zu Stande gekommen, weil der damalige Pabst mehr seinen eigenen, als Christi Vortheil gesucht, und als Zeichen der Anerkennung, oder, wie er es nennt, des *Gehorsams, ubedienza*, eine grosse Steuer, so wie auch Zehnten und Anneten verlangt habe. Wenn der Brief an *Clemens VII* im Jahre 1523 oder 1524 geschrieben ist, und man 50 bis 55 Jahre zurück rechnet, so muss die erwähnte Russische Gesandtschaft in die Zeit von 1468 bis 1474 fallen,

Dieses ist ein an den Pabst Clemens VII gerichtetes Schreiben in italiänischer Sprache, worin er diesen auffordert, mit allem Eifer an der Vereinigung der Griechischen mit der Römischen Kirche zu arbeiten. Abgesehen aber auch von diesem kirchlichen Zwecke ist dieses Schreiben auch für die Geschichte der diplomatischen Verhandlungen Russlands mit dem Pabste und den auswärtigen Höfen während der zweiten Hälfte des XV. und der ersten des XVI Jahrhunderts merkwürdig, und enthält manche neue Nachrichten über ein Land, von welchem er sagt, es sei di tutti Cosmografi et Historiografi nostri non conosciuto.

Dieses Schreiben befindet sich handschriftlich in der Vaticanischen Bibliothek unter No. 3022 mit der Aufschrift: **Nova Moscovitica ad Clementem VII per Albertum Pighium Campensem.**

Gedruckt erschien es unter dem Titel:

Lettera d'Alberto Campense, che scrivò al beatissimo Padre Clemente VII intorno alle cose di Moscovia e dello stato de' Moscoviti et con quanta facilità si redurrebbero alla vbedienza della Santa Chiesa Romana. Venezia, 1543. 8°. Wieder abgedruckt ebend. 1583.

Da dieses Werkchen bald sehr selten wurde, so nahm es Ramusio in seine **Raccolta de' Viaggi** etc. auf, wo es sich Vol. II. p. 126—131 unter dem Titel findet: **Lettera d'Alberto Campense al Beatissimo Padre Clemente VII Pontefice Massimo, intorno le cose di Moscovia, et dello stato de' Moscouiti: et con quanta facilità si redurebbero alla vbedienza della santa chiesa Romana.**

---

und wirklich kamen zu den Päbsten *Paulus II* (1464—1471) und *Sixtus IV* (1471—1484) Russische Gesandte, nämlich *Iwan Frässin*, zu ersterm 1469, und zu letzterem am 17 Jan. 1472.

Russisch ist dieses Schreiben übersetzt und zugleich mit dem italiänischen Originale abgedruckt worden unter dem Titel: **Письмо Алберта Кампензе къ Папѣ Клименту VII о дѣлахъ Московіи**, in **Библіотека иностранныхъ писателей о Россіи. Трудами В. Семенова. С. Петербургъ.** 1836. gr. 8°. Vol. I. Der gelehrte Bericht, den der Akademiker Krug über das genannte russische Werk abzustatten veranlasst wurde, enthält sehr viele literärische Angaben über ***Alberto Campense.*** Er befindet sich in den Akten der Kais. Akademie der Wissenschaften, und ist daraus auch 1837 besonders abgedruckt erschienen.

36.

Johann Fabri.
1525.

Auch dieser Schriftsteller ist nicht selbst in Russland gewesen; er muss aber doch hier eine Stelle finden, weil er ein für seine Zeit sehr merkwürdiges Werk über Russland geschrieben hat. ***Dr. Johann Fabri,*** als berühmter Theolog und besonders als heftiger Feind der Reformation bekannt, war Kaiserl. Rath und Beichtvater des Römischen Königs Ferdinand, von welchem er auch häufig in Staatsgeschäften gebraucht wurde. Er erhielt von ihm unter andern den Auftrag, bei den im Jahre 1525 aus Spanien zurückkehrenden Gesandten des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch, dem Knäsen Iwan Fedorowitsch Jaroslawsky, und dem Djak Ssemen Borissowitsch Trofimow[227], Nachrichten über ihr Vaterland, ihr Volk, ihre

227. Die nämlichen, in deren Gesellschaft *Herberstein* seine zweite Reise nach Russland machte. S. oben S. 162. ff.

Sitten und Gebräuche, vorzüglich aber über ihre Religion, einzuziehen und sorgfältig aufzuzeichnen.

Er sah diese ungewöhnlichen Gäste in Tübingen, während ihres dortigen Aufenthaltes an Ferdinand's Hofe, und unterhielt sich mit ihnen durch einen Dollmetscher, Namens Wassily Wlas, der ausser seiner Russischen Muttersprache auch etwas Deutsch und Latein verstand. Die Aufschlüsse indessen, die er von ihnen über das Land und das Volk der Russen erhielt, waren sehr unbedeutend; desto genauer forschte er nach den Lehren und Gebräuchen ihrer Religion, welche man in Europa zuerst durch ihn kennen lernte. Das Ergebniss seiner Nachforschungen berichtete er dem Erzherzoge unter dem 18 September 1525 und machte es noch in dem nämlichen Jahre durch den Druck bekannt:

Joannis Fabri, Lencurchensis, Episcopi Viennensis, Epistola de Moscovitarum juxta mare glaciale religione, seu de dogmatibus Moscorum, ad Seren. Principem Ferdinandum, Archiducem Austriae, d. XVIII. Sept. 1525 data. Tubingae 1525. 4°.

Wieder abgedruckt zu Basel 1526. 4°, unter dem Titel: **Ad Serenissimum Principem Ferdinandum, Archiducem Austriae, Moscovitarum juxta mare glaciale Religio, a D. Joanne Fabri edita.**

Neue Auflage zu Speier, unter dem nämlichen Titel, 1582. 4°.

Religio Moscovitarum, Johannis Fabri ad Ferdinandum Regem Romanorum, cui a confessionibus erat. In Joh. Lasitzkii de Russorum Religione, etc. Spirae, 1582. 4°. p. 170—180.

Ad Sereniss. Principem Ferdinandum Archiducem Austriae, Moscovitarum juxta Mare Glaciale Religio,

a D. Joanne Fabri aedita (sic). In Rerum Moscoviticarum Auctores varii, Francof. 1600. fol. p. 130—141.

Fabri's Werkchen wurde dem Baron Herberstein, bei seiner zweiten Sendung nach Russland, von dem Erzherzoge Ferdinand als Leitfaden für seine Nachforschungen über die Religion, kirchliche Ceremonien und geistliche Bücher der Russischen Kirche ganz besonders empfohlen.[228]

37.

Marco Foscarini.
1537.

Marco Foscarini gehörte einem der ältesten und ausgezeichnetesten Geschlechter Venedig's an, und wurde von seiner Republik im Jahre 1537, wahrscheinlich in Handelsgeschäften, nach Moskau geschickt. In den Russischen Archiv-Nachrichten ist nichts über diese Sendung aufgezeichnet. Sein in lateinischer Sprache abgefasster Reise-Bericht befindet sich aber in zwei Abschriften in der Vaticanischen Bibliothek in Rom, und führt in beiden den Titel:

Narratio historica de Moscovitico Imperio a Foscarino Oratore Veneto facta.

Die eine derselben scheint indessen *Foscarini's* Autorschaft in Zweifel zu ziehen, denn sie hat noch folgenden zweiten Titel:

Discorso della Moscovia di Marco Foscarini, almeno attributo a lui.

Foscarini's Reise nach Russland ist noch ganz unbekannt, wird aber wahrscheinlich bald in einer von mir beabsichtigten Ausgabe handschriftlicher ausländischen Nachrichten über das ältere Russland einen Platz finden können.

---

228. S. *Siegm. Freih. von Herberstein* u. s. w. von *Friedr. Adelung*, S. 151. Auch oben S. 163.

38.

Paulus Jovius.

1537.

Paolo Giovio, Bischof von Como, ein gelehrter Italiäner, gewöhnlich ***Paulus Jovius*** genannt[229], gehört zwar nicht eigentlich zu den Schriftstellern, die selbst Reisen in Russland gemacht, und diese beschrieben haben: wir verdanken ihm aber ein für seine Zeit sehr wichtiges Werk über Russland, zu welchem er die Materialien aus einer sehr authentischen Quelle schöpfen konnte, und deswegen durfte ihm hier nicht gut eine Stelle versagt werden. Er befand sich nämlich um das Jahr 1523 zu Rom, als dort ein Gesandter des Grossfürsten Wassily IV Iwanowitsch eintraf, der an den Pabst Clemens VII geschickt worden war[230], um die Gesandtschaft zu erwiedern, welche dieser Pabst kurz vorher in der Person des Paolo Centurione[231] nach Moskau abgefertigt hatte. Dieser Gesandte hiess Dmitry, oder Demetrius, und scheint ein sehr unterrichteter und gewandter Mann gewesen zu sein, der schon früher von seinem Herrn als Abgeordneter an die Höfe der Könige von Dänemark

---

229. Die sämmtlichen Werke des ***Paulus Jovius*** erschienen zu Basel, 1578 in 6 Theilen, in fol. S. über seine Schriften ***Ebert's bibliographisches Lexicon*** I, 898, wo übrigens sein Werk über Russland fehlt. In seinen geschichtlichen Werken scheint er bei seinen Zeitgenossen nicht gerade den Ruf der strengsten Wahrheitsliebe gehabt zu haben. ***Jovius historiam scripsit, sed non absque mendacii suspicione***, heisst es von ihm in einem Briefe des ***Hugo Blotius***; s. ***die Handschriften der K. K. Hofbibliothek in Wien von Joseph Chmel, Wien*** 1840, Bd. I. S. 197. S. auch ***Beckmann's Liter. d. ält. Reisebeschr.*** I, 515.

230. Sein Beglaubigungs-Schreiben befindet sich in der ***Raccolta di Ramusio***, Vol. II. fol. 160.

231. S. oben Seite 177.

und Schweden, des deutschen Heermeisters und des Kaisers Maximilian geschickt worden war. ***Jovius*** musste auf Veranlassung des Pabstes die nähere Bekanntschaft desselben suchen, und aus den Unterhaltungen mit ihm schöpfte er eine Menge von Nachrichten über das damals noch so wenig bekannte Russland und die vornehmsten Städte desselben, über die Bildung und Sitten der Russen, und über die Erzeugnisse, den Handel der Russischen Provinzen; ferner über die Tataren, welche das Land gegen Süden und Osten umgaben, über die neueroberten Provinzen gegen Norden und Nordosten, kurz über tausend Gegenstände, die seinem Zeitalter neu, uud dem Oberhaupte seiner Kirche wichtig waren. Alle diese Materialien stellte ***Jovius*** in der Folge in lateinischer Sprache, welche auch das Mittel zu seinen Unterredungen mit dem gelehrten Russen gewesen zu sein scheint, zusammen, und machte sie unter dem Titel: **De Legatione Basilii Magni Ducis Russiae ad Clementem VII Pontificem** bekannt, ein Werk, das mit ausserordentlichem Beifalle aufgenommen, mehrmals abgedruckt, und in verschiedene Sprachen übersetzt wurde.

Die verschiedenen Ausgaben des lateinischen Originals sind folgende:

Pauli Jovii de legatione Basilii Magni Principis Moscoviae liber, in quo Moscovitarum religio, mores etc. describuntur. Basileae, 1537. fol.

Pauli Jovii de legatione Basilii, Magni Moscoviae Ducis ad Clementem VII Pontificem Max. Commentarius. Basileae 1545. fol. Ibidem 1551 fol.

Wieder abgedruckt in den Ausgaben von **Herberstein's Commentar. Rer. Moscovit., Basileae 1551. fol. p. 158–175. Antverpiae, 1557, 8°. p. 165–178. Basileae, 1571. fol. p. 156–177.**

Pauli Jovii Liber de Moscovitarum Legatione. In der dritten Ausgabe des **Orbis novus regionum et insularum veteribus incognitarum, Hervagii, 1555.**

Paulli Jovii, Novocomensis, de legatione Basilii Magni, Moscoviae Ducis, ad Clementem VII Pontif. Max. Commentarius, in quo Moscovitarum religio et mores describuntur. Basileae 1557. fol.

Abgedruckt in den **Rerum Moscoviticarum Scriptoribus, Basileae, 1600. fol. p. 118. sq.**

Zu dem Werke des ***Jovius*** scheint ursprünglich auch eine Karte bestimmt gewesen zu sein. Er sagt nämlich im Anfange desselben: Regionis primo situs pressa brevitate describetur et in tabula typis figurabitur. Eine solche Karte ist aber bei keiner Ausgabe dieses Werkes zu finden.

Uebersetzungen.

Italiänische:

Operetta della Ambasciera de' Moscoviti, tradotta di latino. In Venegia, 1545. 8°.

Relazione dell' Ambasciata spedita da Basilio Gran Duca di Moscovia al Papa Clemente VII. Di Paolo Giovio. Venezia, per Bartolomeo detto l'Imperador, 1545. 12°.

Paolo Giovio da Como delle Cose della Moscovia a lui referte da Demetrio ambasciadore di Basilio Duca di Moscovia a Papa Clemente Settimo. A Monsignor Giovanni Ruffo Arcievescovo di Cosenza. In **Raccolta di Ramusio.** Vol. II. fol. 131ª—137.

Paolo Jovio dell' Ambasciata spedita da Basilio Gran Duca di Moscovia al Papa Clemente VII. In Venezia, 1583. 8°.

Deutsch:

Des ehrwürdigen Pauli Jouij von Comen eygentliche Beschreybung von Basilij des Grossfürsten in Moskauw Legation vnd bottschaft, so er Bapst Clementi des nammens dem siebenden zugeschicket. In Pantaleon's deutscher Uebersetzung von Herberstein's Werke, Basel 1563. fol.

Wunderbare Moscoviter Historien, in welchen des treflichen grossen Land Reussen samt der Hauptstadt Moskauw und anderer namhaftigen umliegenden Fürstenthum und Stetten Gelegenheit, Religion und selzahmer Gebrauch, auch des erschröcklichen Grossfürsten zu Moscau Herkommen, menliche Thaten, Gewalt und Landsordnung auf das fleissigst ordentlichen begriffen, so alles bisher bei uns in teutscher Nation unbekannt gewesen, verteutscht und in Druck verfertigt durch Heinrich Pantaleon. In Pantaleon's deutscher Uebersetzung von Herberstein, Basel, 1563. fol. Ebend. 1567. fol.

Die Moscowitische Chronike, das ist, eine gründliche Beschreibung des mächtigen und gewaltigen Grossfürsten in der Moskau, samt derselben Fürstenthumb und Länder, auch des treflichen Landes zu Reussen, von ihren Herkommen, Religion, Sitten und Gebräuchen, desgleichen ihre Schlachten, Kriege und männliche Thaten, erstlichen durch den hochgelahrten Hrn. Jovium, desgleichen durch den Wohlgebornen Hrn. Sigmund Fryherrn zu Herberstein selbst persönlich erfahren, und folgends durch den Ehrenvesten und Hochgelahrten Hrn. D. Pantaleon männiglich zu

Nutz aus dem Lateinischen zu Teutsch gebracht. Frankfurt a. M. 1576. fol. Ebendaselbst 1579. fol.

39.

Thomas Schroue.
1546.

In der Königlichen Bibliothek in Berlin befindet sich eine Handschrift von 150 Blättern in folio, mit deutschen Lettern geschrieben von ***Thomas Schroue***, welche den Titel führt: **Einn Russisch Buch.** Der Verfasser scheint als Kaufmann im Jahre 1546 in Russland gewesen zu sein; er spricht vorzüglich von der Art, wie man den Russen verkaufen und von ihnen kaufen soll u. dgl.

40.

Graf von Eberstein.
1550.

Graf von Eberstein und ***Johannes Stemberg***, von denen sonst weiter nichts bekannt ist, als dass der letztere schon früher einmal in Russland gewesen zu sein scheint[232], wurden von dem Pabste Julius III im Jahre 1550 nach Moskau geschickt, um den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch zum Frieden mit dem Könige von Polen geneigt zu machen, und zugleich, oder vielmehr vorzüglich, an der Vereinigung der orientalischen Kirche mit der occidentalischen zu arbeiten, für deren Gelingen dem

---

232. Es heisst nämlich in der ihnen ertheilten Instruction: **quod Sanctitas Sua — ex Joannis Stembergii procuratione cognoverit, Serenitatem Suam — Sacro sanctae Apostolicae ac Latinae Ecclesiae subscribere etc.**

Grossfürsten der Königs-Titel versprochen werden sollte. Das Original der ihnen für diese Reise ertheilten Instruction befindet sich noch in der Vaticanischen Bibliothek Arm. V, Cas. 4. No. 12, und führt dort die Aufschrift: **Instructio Julij III Pontificis Maximi, qua brevissime ostenditur quod illustrissimus Comes ab Eberstein et Joannes Stembergius Suae Sanctitatis nomine cum Magno Moscovitarum Duce agere debeant.** Der innere Titel giebt aber den Hauptzweck ihrer Sendung genauer an, durch den Zusatz: **Et de conditionibus quibus Serenitas Sua queat in Ecclesiae Romanae communionem recipi et regiis insignibus ornari.** Es wird den Gesandten in dieser Vollmacht unter andern aufgetragen, dem Grossfürsten, der hier Magnus Volodomeriae et Moscoviae Dux genannt wird, zu sagen: „Der Pabst „trage vorzüglich deswegen eine so väterliche Liebe zu ihm, „weil er gehört habe, dass Se. Durchlaucht, ganz nach dem „Beispiele seines Vaters Basilius, der heiligen Apostolischen „Kirche zugethan, und geneigt sei, sich und seine Unterthanen „mit derselben zu vereinigen; dass Se. Heiligkeit zu Gott bete, „ein so heiliges Vorhaben zu einem glücklichen Ende zu führen, „und das von freien Stücken kommende Schaf nicht zurückweisen, „sondern vielmehr als ein lange ersehntes mit offenen Armen „aufnehmen werde, wobei er keinen anderen Zweck habe, als „die Ehre Gottes, die Erweiterung der heiligen Kirche, und das „Seelenheil des Grossfürsten und seiner Unterthanen.“[233] Daran

233. Die Worte des Originals lauten also: **Idque ob hanc potissimum causam, quod Sanctitas Sua, tam ex Sacrae Caesareae Majestatis, quam Reverendissimi Cardinalis Janensis et aliorum litteris ad ipsam in hoc negotio scriptis, quam ex Joannis Stembergii procuratione cognoverit, Serenitatem Suam patris Sui Basilii laudandae memoriae vestigiis insistentem**

knüpft der Pabst nun natürlich die Bedingung, dass der Grossfürst mit Polen, Livland und allen andern christlichen Staaten einen festen und ewigen Frieden schliessen, und dagegen seine ganze Macht wider die länderverwüstenden Tataren und die Türken, diese hartnäckigen Feinde des christlichen Namens wenden möge, u. s. w. Ueber den Erfolg der Bemühungen der päbstlichen Gesandten ist weiter nichts bekannt, als was wir aus der Geschichte wissen. Die väterliche Absicht des römischen Oberhirten wurde auch diessmal nicht erreicht; Iwan Wassiljewitsch kannte Lockungen dieser Art viel zu gut, und hatte sie vielleicht manchmal selbst zur Erreichung politischer Zwecke gebraucht, um sie für etwas anders zu nehmen, als sie wirklich waren. Der Gesandtschafts-Bericht des ***Grafen von Eberstein*** befindet sich ebenfalls handschriftlich in der Vaticanischen Bibliothek, und ich bin vielleicht so glücklich, ihn in die oben erwähnte **Sammlung ungedruckter Materialien zur ältern Russischen Geschichte** mit aufnehmen zu können.

Sacrosanctae Apostolicae ac latinae Ecclesiae subscribere, ac sese, modo sibi aequae conditiones proponantur, et quod membrum ejus suscipi, regiisque insignibus ornari debeat, certo confirmetur, una cum subditis suis ei conjungere velle, in quo quidem tam sancto proposito, ut Deus Optimus Maximus Suam Serenitatem, quo hoc ad optatum finem cum suo, omniumque Christianorum summo commodo, utilitate atque tranquillitate feliciter deducere queat, confirmet, Serenitatem Suam sedulo oraturum, ac ovem ultra venientem non modo non neglecturam, sed tanquam desideratissimam obviis manibus amplecturam, adeoque in toto negotio sese ita exhibituram, ut res ipsa testetur, Suam Sanctitatem omnino suo functam officio, et in his omnibus nihil aliud quam Dei Omnipotentis gloriam, Sacrosanctae Ecclesiae propagationem, ac ipsius Ducis, et subditorum suorum communem nobiscum animarum salutem spectasse et quaesiisse.

41.

Der ungenannte Verfasser der Relazione dell' Imperio di Moscovia. 1553.

In der Vaticanischen und Vallicellischen Bibliothek in Rom, so wie in den literärischen Schätzen des Brittischen Museums und der Königl. Bibliothek in Berlin, befindet sich ein handschriftlicher Bericht über Russland, welcher den Titel führt:

Relatione dell' Imperio o Ducato di Moscovia, oder, wie er in der Vallicellischen Abschrift von einer neuern Hand lautet:

Relazione degli grandissimi stati, richezze, forze, religione, governo, ordini militari antichi e moderni del Potentissimo Imperadore et Gran Duca di Moscovia, et un Discorso del modo di ritornare le speziarie al trafico de' Italiani, anche contro volontà de' Spagnuoli et Portoghesi.

Der Verfasser dieses Berichtes hat sich nicht genannt, und möchte auch wohl schwer zu ermitteln sein. So viel geht indessen aus demselben hervor, dass er im Jahre 1553 in Russland gewesen sein muss, da er pag. 20[234] sagt, Iwan Wassiljewitsch (geb. 1530) sei damals 23 Jahr alt gewesen.[235]

---

234. Ich führe den Bericht nach Abschriften an, die ich von der *Vallicellischen* und *Londoner* Handschrift vor mir habe.

235. Eine andere Angabe findet sich p. 11, wo es, bei der Beschreibung von Moskau heisst, ein gewisser Baumeister aus Bologna habe daselbst *vor 60 Jahren* schöne Kirchen erbaut. Hier ist von dem berühmten *Aristoteles Alberti*, oder eigentlich *Rudolfo Fioravanti*, aus Bologna, die Rede, der nach vielen

Ferner erhellt aus dem Werkchen, dass der Verfasser ein Venezianer war, der mit dem Plane nach Russland kam, den indischen Gewürzhandel auf einem neuen Wege, nämlich über Astrakhan und Moskau, nach Venedig zu führen, und dass der Grossfürst seine Absicht begünstigen zu wollen schien. Dieser hatte nämlich, wie wir pag. 38 erfahren, schon früher grosse Preise für die Entdeckung eines neuen Handelsweges aus Indien über Russland ausgesetzt, weil er dadurch seine Einkünfte bedeutend zu vermehren hoffte, und die Gewürze, die seine Unterthanen in grosser Menge verbrauchten, ihnen wohlfeiler zu stehen kämen.[236] Der Verfasser hat sich nur sehr kurze Zeit in Russland aufgehalten[237], scheint aber doch im Dienste des Grossfürsten gewesen zu sein, denn überall, wo er von diesem spricht, nennt er ihn unser.[238]

Der Verfasser holt übrigens, nach Art der alten Chroniken, beim Anfange seines Berichtes weit aus; er sagt nämlich p. 3, ehe er zu seinem Vorhaben schreite, Russland zu schildern, scheine es ihm nicht unpassend, die verschiedenen Meinungen

---

Reisen 1474 in den Dienst des Grossfürsten *Iwan Wassiljewitsch* trat, wo er acht Jahre lang als Ingenieur, Artillerist, Baukünstler und Münzmeister von einer ausserordentlichen und höchst nützlichen Thätigkeit war. Er blieb 1482 vor Fellin in Livland, dessen Belagerung er leitete. Die obige Angabe ist nicht ganz genau und nur als eine runde Zahl anzunehmen, da von *Aristoteles* Todesjahr an gerechnet (1553) 71 Jahre verstrichen waren.

236. Il nostro Imperatore per facilitar un tal viaggio hà proposto premj grandissimi, sperando, aprendoli la via, di far un corsivo viaggio mediante il quale cresceria grandemente il datio et le gabelle, oltre che per il picciolo pretio li suoi Moscoviti s'accommodaranno di speciarie che gran quantità ne consumano.

237. p. 28. In questo poco di tempo che qui mi trovò.

238. z. B. p. 20. quello *nostro* grand' Imperatore è nominato Zuane di Basilio; p. 26. Giovanni *nostro* Imperatore; p. 33. Li Polacchi a *noi* congiurati u. s. w.

der früheren und jetzigen Menschen über diese Welt zu zeigen, damit man daraus abnehme, dass alles, was er in seiner Schrift vorbringe, möglich sei. Nach der Beschreibung der verschiedenen Zonen kommt er dann p. 6 auf Russland, von dem er verspricht, Dinge[239] zu erzählen, die vielleicht früher nie gehört worden sind. Der Umfang desselben erstreckt sich nach ihm von den Altären Alexanders des Grossen, in der Nähe der Quellen des Tanais, bis an das Ende der Erde. Das Land ist fruchtbar an Getreide, Weiden, Wachs und Vieh, wird im Sommer oft überschwemmt und ist voller Moräste. Der Hercynische Wald, schrecklich zu schauen[240], bedeckt einen grossen Theil von Russland, wird aber jetzt schon etwas ausgehauen. Die Gränzen Moscoviens sind: gegen Morgen die Scythen, jetzt Tataren genannt; gegen Abend Preussen[241] und Livland, da wo das Sarmatische Meer sich durch die Meerenge des cimbrischen Chersonesus in einem halbmondförmigen Kreise gegen Mitternacht ausdehnt, gegen Mittag die Tataren am Palus Maeotis, und um den Boristhenes und Tanais, Russland (la Rossia) und Litthauen. Es giebt übrigens zwei Russlande, ein grosses gegen den Hercynischen Wald zu, das andere, nahe an den Ufern des Flusses Asiatsche (Asiace), dicht an Polen und Siebenbürgen. Diess Land war früher von Polen, Geten, Daciern, und Bastarmen[242] bewohnt, und der Name Russland kommt daher, weil ein Theil von Litthauen das niedere, und

---

239. Cose belle.

240. Già orribile a guardar.

241. *Brusia.*

242. *Bastarnen*, die *Basternen* des *Ptolemaeus*? Nach ihm ein germanisches Volk an der Nordseite des Berges Karpatus längs der ganzen Provinz Dacien.

der andere das obere weisse Russland hiess, welches sich den Russen unterwerfen musste. Gegen Mitternacht trifft man die letzten Menschen der Welt an, die Schabani (Ciabani), ein sehr zahlreiches Volk, die Stegai, welche viel Ruhm haben, die Hegai, und gegen das Hircanische Meer die Dshacatai (Giacatai), die berühmtesten aller Tataren. Der Ursprung der Russen wird von den Livonen und Tataren, welche die Wolga bewohnten[243], abgeleitet; diess sind Namen der Goten, welche die Insel Island[244], oder Scandinavien, vor mehr als tausend Jahren bewohnten, und unter Totila's Anführung, der bei den Moscowiten so berühmt war, wie bei den Venezianern, die Stadt und das Reich der Römer frevelhaft zerstörten. Sie hiessen früher Mandoki, wie sie auch Ptolemaeus noch nennt; seit aber der Fluss, der bei der Hauptstadt Moscoviens vorbeifliesst, den Namen Mosco angenommen hat, wird die Stadt Moscovia genannt, und davon heissen die Bewohner Moscowiten.

So weit geht die Gelehrsamkeit des Verfassers, dessen Leichtgläubigkeit und Unwissenheit gegen die Nachrichten seiner berühmten Vorgänger und Landsleute, eines Barbaro, Contarini u. a. traurig abstechen, und um so mehr auffallen müssen, als zu seiner Zeit schon Herberstein's classisches Werk über Russland in's Italiänische übersetzt war.

Nun folgt die Beschreibung dessen, was er selbst in Russland gesehen und erfahren hat. Das Land brachte weder Gold, Silber und Edelsteine, noch Kupfer, Eisen und Blei hervor; wohl aber Pelzwerk, das zu ausserordentlich hohen Preisen ver-

---

243. Che habitavano la Vulga.

244. In einer Römischen Handschrift steht *Irlandia*.

kauft wurde, seitdem weichliche und eitle Männer aller Länder es zu ihrem Staate nicht mehr entbehren konnten. Ferner alle Sorten Getreide und Früchte, Hausthiere aller Art, und Wachs und Honig im Ueberfluss. In den Wäldern giebt es scheusliche wilde Bestien, besonders gegen Preussen zu, wo man ungeheure Bären findet, die den Ochsen gleichen, und Bisonti genannt werden[245], ferner grosse schwarze Wölfe[246], Elendthiere (Lozzi)[247] u. a. m. Dann werden die Gestalt und Lebensart der Russen, ihre religiösen Ceremonien, Hochzeitsgebräuche, Begräbnisse, Zeitrechnung, Getränke[248], Vergnügungen und Spiele beschrieben.

Vorzüglich beredt ist der Verfasser des Berichts in dem Lobe von Iwan Wassiljewitsch. „Unser Grossfürst und „grosser Kaiser, sagt er, ist 23 Jahr alt, schön von Gestalt, „und von Gemüth edel und grossmüthig. Durch seine seltenen „Tugenden, durch die Liebe seiner Unterthanen zu ihm, und „durch seine grossen, in so kurzer Zeit vollbrachten Thaten ver„dient er jedem jetzt regierenden Fürsten gleichgestellt, wo nicht „vorgezogen zu werden. Zu den ausgezeichneten und berühm„ten Siegen seiner Vorfahren hat er noch eigene grosse und „herrliche Siege gefügt.[249] Er hat die Livländer geschlagen,

---

245. „Orsi grandissimi somiglianti a Tori, li quali chiamano Bisonti."

246. „Lupi di pelo negro spaventosi et smisurati."

247. „Fiere somiglianti a cervi, ma con il griffo et le gambe alte senza „giontura, li quali chiamano Lozzi." Nach dem Russischen Namen des Elendthiers: Лось.

248. „Usa il popolo certa bevanda di miele e lupino quale meschiata „nelli vasselli si fa più nobile; usano la birra et la cervosa fatta di formento, „spelta et orzo, et imbriacano quelli che ne bevono senza discrettione, come „fà il vino."

249. Der Sonderbarkeit wegen setze ich den Grossfürstlichen Titel her, um zu zeigen, was der Italiäner und seine Abschreiber daraus gemacht haben:

„die 22 Städte in ihrem Bündnisse hatten[250](?), die „Tataren, die Kasaner und andere. Die Gesetze, nach denen er „mit der grössten Gerechtigkeit über sein ganzes Reich herrscht „und regiert[251], sind dem Lande eigen und einfach[252], und „werden so gut beobachtet, dass es Niemanden erlaubt ist, sie „mit falschen Erklärungen und Schlauheit[253] zu verdrehen. Sie „belegen die Räuber, Mörder und Uebelthäter mit gewöhnlichen „Strafen, und foltern die Schuldigen, wie es sich gehört.[254] „Der Grossfürst spricht mit allen, wie mit Hausgenossen[255], und „behandelt auch alle so; er speis't öffentlich mit seinen Baronen, „und zeigt in seiner königlichen Majestät sehr edel Milde und „Menschlichkeit. Er hat gewöhnlich keine Wache um sich, weil „die Bewohner seiner Residenz ihm zur Wache dienen.[256] „Unser Kaiser," heisst es weiter, „der noch jung ist, hat sich „durch das Lesen der Römischen Geschichten und anderer „Historien, auch durch den Rath von vielen Deutschen und „Polnischen Kriegsleuten, die Römer zum Vorbilde genommen. „Er hat seine Leute nach französischer Art bewaffnet, und da- „durch und mit Hülfe seines Geistes die wildesten und furcht- „barsten Feinde überwunden." Die damalige Kriegsmacht des

---

„Giovanni di Basilio, Imperatore e Dominatore delle Russie, grand Duca della „Moscovia, Smolengo, Itteria, Luconia, Permia, Bulgaria, Dominatore e gran „Principe di Novegradia, Bossa, Germigionia, Dalmia, Volontachia, Recovia, Bolena, „Bostonia, Flattocavia, Bologeria, Obdomia, Comdimia."

250. „Che trahevano seco 22 città a confederazione."

251. „Regge e governa." Also das moderne *règne et gouverne*.

252. „Leggi proprii semplicemente fatti."

253. „Sottili intelletti."

254. „Tormentano i rei debitamente."

255. „Domesticamente."

256. „Perchè quelli della città reale bene et fedelmente fanna la guardia."

Grossfürsten war sehr bedeutend; es befanden sich in derselben unter andern 3000 Mann schwer Bewaffnete, 10,000 leichte Reiterei, 20,000 Schützen zu Pferde[257], 30,000 Armbrust-Schützen[258], und der Verfasser sah während seines kurzen Aufenthaltes in Moskau, zwei völlig ausgerüstete Heere, jedes 100,000 Mann stark.

Nachdem der Verfasser noch einige unglaubliche Dinge von seinen übrigen Reisen erzählt hat, z. B. dass er an der Küste der Normandie einen Seemenschen, in Norwegen einen zwanzig Fuss hohen Jüngling von dem wilden Volke der Settriponi gesehen u. s. w., schliesst er seinen Bericht mit einer Uebersicht der damaligen politischen Lage der Dinge, und mit einer sehr merkwürdigen Nachricht von der neuen Religion, die zu jener Zeit Tigranes, dessen Mutter eine Christin war, in Asien lehrte, und die sehr viele Anhänger fand.

Die oben angeführten Abschriften[259] dieses Berichtes sind übrigens alle sehr fehlerhaft, besonders in den Namen der Russischen und anderer nordischen Länder.

42.

Richard Chancellor.
1553—1556.

Das Jahr 1553 machte Epoche in der Geschichte des Handels von Russland und hatte den wichtigsten Einfluss auf

---

257. „Chiamati *Aluati* (?) che viene a dire uccisore d'uomini."

258. „Archibugieri all' usanza de' Suizzeri."

259. Von dem erwähnten *Vallicellischen* Codex besitzt die Bibliothek des Rumänzow'schen Museums eine neuere Abschrift unter No. 120.

seine politischen Beziehungen zu dem übrigen Europa. In diesem Jahre führte der Zufall den englischen Seefahrer ***Richard Chancellor*** nach Archangelsk, und machte ihn im eigentlichsten Sinne für das Ausland zum Entdecker eines weiten Gebietes des nördlichen Russlands. Der Seefahrer Sebastian Cabota d. j. hatte nämlich dem Könige von England, Eduard VI, den Vorschlag gemacht, mehre Schiffe zur Entdeckung eines nordöstlichen Weges nach China und Indien durch das Eismeer auszurüsten, und Eduard, welcher eifersüchtig auf die neuern Reisen der Portugiesen und Spanier war, gab gern seine Einwilligung dazu. Drei dieser Fahrzeuge, the Bona Confidentia, the Bona Speranza und the Edward Bonadventura, segelten am 20 Mai 1553 unter dem Befehl von Hugh Willoughby aus England ab. Das erste dieser Schiffe litt sehr viel durch Stürme, und war genöthigt, wieder nach England zurück zu gehen. Mit dem zweiten lief Willoughbie in den Fluss Arzina, an der Küste des Russischen Lapplands[260], ein, wo er überwintern wollte, jedoch mit allen seinen Leuten der Kälte unterlag.[261] Nur das dritte Schiff, the Bonadventura, von ***Richard Chancellor*** geführt, gelangte nach vielen Gefahren, in das Weisse Meer, und lief in die Bucht von St. Nicolai dem Erzengel, einem kleinen Kloster an dem westlichen Ausflusse der Dwina, ein, wo nachher die Stadt Archangelsk angelegt wurde. Auf die Nachricht, die von der Ankunft der Engländer nach Moskau kam, befahl Iwan Wassiljewitsch die Fremden auf's freundlichste zu behandeln, und lud den

---

260. Zwischen *Kola* und dem Vorgebirge *Swätoi-Noss*.

261. S. *Copie of a note found in a Ship, which wintered in Lappia, where Willoughby and all his Company died.* 1553. In *Hakluyt Collection*, Vol. I.

Anführer derselben ein, selbst nach Moskau zu kommen, wo er mit vieler Auszeichnung aufgenommen wurde. *Chancellor* kehrte im folgenden Jahre mit einem Schreiben des Grossfürsten an die Königin Maria, und mit den vorzüglichsten Beweisen von der Bereitwilligkeit desselben, mit England in ein näheres Verhältniss zu treten, in sein Vaterland zurück. Im Jahre 1555 ging er im Auftrage der von Sebastian Cabota neu gestifteten Nordischen Handels-Gesellschaft mit einer reichen Ladung zum zweitenmale nach Russland, und fand, wie früher die beste Aufnahme in Moskau, und einen sehr vortheilhaften Absatz für seine Waaren. Als er im folgenden Jahre seine Rückreise antrat, schickte Iwan Wassiljewitsch den Djak Ossip Grigorjewitsch Nepea als Gesandten mit, um die Königin von England seiner Freundschaft zu versichern, und die Verbindung mit ihr noch fester zu schliessen. *Chancellor's* Schiff wurde aber an der Küste von Schottland zertrümmert, und er selbst fand sein Grab in den Wellen. Das Meer verschlang die kostbaren Geschenke, welche der Grossfürst der Königin schickte, und alle Waaren, welche die Britten in Russland eingetauscht hatten. Nur der Russische Gesandte rettete sein Leben, und setzte seine Reise nach London fort, wo er mit grosser Auszeichnung empfangen und behandelt, und dann 1557 mit reichen Beweisen der Zufriedenheit der Königin wieder in sein Vaterland entlassen wurde.

Die Folgen der neu begründeten Verbindung zwischen Russland und England waren für beide Reiche sehr wichtig. Russland, dessen Handel bis dahin in den Händen der Hansa war, eröffnete sich für seine Erzeugnisse einen neuen, bedeutenden und gewinnreichen Abzug, und England konnte nun zur See dem nördlichen Russland unmittelbar seine Waaren zuführen, und sich durch das Reich seines neuen Verbündeten mit Persien

und andern am Caspischen Meere liegenden Ländern in nähere Handels-Verbindung setzen.

Das Nähere über die Geschichte dieser merkwürdigen Entdeckung und ihre Wirkungen findet man in folgenden Schriften:

Hakluyt's Collection etc. Vol. I. p. 259

Müller's Sammlung Russischer Geschichte, Th. VII, p. 432 ff.

Forster's Geschichte der Entdeckungen im Norden, p. 315.

Von der ersten Ankunft der Engländer und der Errichtuug ihres Handels in Russland. In dem St. Petersb. Journal, IX Bd. p. 83—104. 139—174. 220—237.

Beckmann's Literatur der ältern Reisen, Bd. II. p. 199. ff.

Chancellor's Reisen nach Russland sind übrigens ausführlich beschrieben in folgenden Werken:

Anglorum Navigatio ad Moscovitas, auctore Clemente Adamo. In **Rerum Moscovitic. Scriptor.** p. 142—153, wo ***Chancellor's*** Ankunft in Archangelsk beschrieben wird.[262] Dasselbe Schriftchen findet man auch in **Respublica Moscoviae auct. Boxhornio, Lugd. Bat. 1630. 16°.**

The first Voyage for discoverie with three ships, set forth under the charge of Sir Hugh Willoughby, Knight, in which he dyed, and Moscovia was discovered by Captaine Chancellor. In **Hakluyt's Collection.** Vol. I. p. 243, und bei **Purchas, Pilgrimes.** Vol. III. p. 211.

---

262. Dieser Aufsatz wurde hier nach einer Handschrift aus ***Freher's*** Bibliothek zuerst abgedruckt.

Clementis Adami Nova Anglorum ad Moscovitas Navigatio 1553, quam sub auspiciis Hugonis Willowbeji, classis praefecti, et Richardi Canceleri, Navarchae, tempore Johannis Basilidis et Richardi Anglorum Regis suscepta. Ebend. p. 270.[263] Ist zweimal in's Russische übersetzt worden: in den **Отечеств. Записки**, 1826, XXVII. p. 368, XXVIII. p. 83. und 177, und von Tarnawa Boritschewsky in dem **Журналъ Министерства Народн. Просвѣщ.** 1838. Okt. II. 2. p. 35.

Voyage of Richard Chancellor, Pilot Major, the first discoverer by Sea of the Kingdom of Moscovia a. 1553. Ebend. p. 280.

The first voyage for discoverie by Captaine Chancellor. In Purchas his pilgrimes etc. Vol. III. p. 211. sp.

Some Additions by Clement Adam — from the mouth of Captain Chancellor. Ebendas. p. 221 und bei Purchas Vol. III. p. 221.

Norden, oder zu Wasser und Lande im Eise und Snee, mit Verlust Blutes und Gutes zu Wege gebrachte, und fleissig beschriebene Erfahrung und Vorstellung des Norden u. s. w. von Rudolff Capel. Hamburg 1678. 4°. p. 226.

---

263. Wahrscheinlich ist auch diese Schrift in der *Russia seu Moscovia, Lugd. Bat.* 1630. 16° gemeint, wo es p. 101 heisst: *Anglus quidam, qui scripsit de Moscovia anno* 1554.

43.

Hans Slitte.

1554.

Hans Slitte[264], aus Goslar gebürtig, kam 1547, man weiss nicht auf welche Veranlassung, nach Moskau, erlernte bald die Landessprache, und wurde, seiner mannigfaltigen Kenntnisse wegen, dem Grossfürsten Jwan Wassiljewitsch bekannt, der viel Geschmack an ihm fand, und sich gern mit ihm von den Fortschritten unterhielt, welche die Wissenschaften und Künste in Deutschland machten. Er that ihm am Ende den Vorschlag, als Russischer Gesandter in sein Vaterland zu reisen, und nicht nur Aerzte, Apotheker, Buchdrucker, Handwerker und Künstler, sondern auch alter und neuern Sprachen kundige Gelehrte, und selbst Theologen von dort nach Russland zu bringen. ***Slitte*** zeigte sich willig dazu, wurde mit Geld und Empfehlungs-Schreiben reichlich versehen, und trat im J. 1554 seine Reise nach Deutschland an. Er unternahm es gern, sagt Karamsin[265], dem Landesherrn und Russland diesen Dienst zu erweisen, begab sich zu Kaiser Karln V, der sich auf dem Reichstage zu Augsburg befand, und überreichte ihm Iwan's Schreiben wegen seiner Aufträge. Der Kaiser aber holte darüber vorher die Meinung der Reichsstände ein; diese berathschlagten lange, und bewilligten endlich den Wunsch des Grossfürsten, jedoch unter der Bedingung, dass sich ***Slitte*** im Namen Iwan's eidlich verpflichten musste, die angenommenen Gelehrten

---

264. Auch *Schlitt*, *Schlitte*, und *Schlitten* genannt.

265. *Geschichte des Russischen Reichs*, deutsche Uebersetzung. Bd. VII. S. 377.

und Künstler nicht aus Russland in die Türkey zu lassen, und überhaupt ihre Talente nicht zum Nachtheile des Deutschen Reiches anzuwenden. Darauf erhielt er von dem Kaiser die schriftliche Erlaubniss, in Deutschland taugliche Männer zum Dienste des Grossfürsten anzuwerben, und fand auch 123[266], mit denen er sich anschickte, über Lübeck nach Russland zu gehen. Da stiess er aber auf unerwartete Hindernisse; die neidische Politik der Hansa und des Livländischen Ordens vereitelten seinen Plan. Da diese nämlich fürchteten, dass Russland durch Aufklärung noch mächtiger und für die ihm benachbarten Staaten gefährlicher werden könnte, so wirkten sie durch allerlei Vorstellungen den Befehl aus, dass *Slitte* in Lübeck angehalten und in's Gefängniss gesetzt wurde. Hier blieb er anderthalb Jahr, während welcher Zeit der Grossfürt in völliger Ungewissheit über ihn blieb. Denn ein Doctor der Rechte Johann Zegender, den *Slitte* in Lübeck willig gemacht hatte, einen Brief von ihm nach Russland zu bringen, wurde in Livland angehalten, und ein Kaufmann, Namens Arnold Pein, den er ebenfalls mit einem Briefe abschickte, und der, um sicherer zu gehen, den Namen *Slitte's* angenommen hatte, war bei seiner Ankunft in Moskau als ein Betrüger behandelt und gefangen gesetzt worden.[267] Es glückte endlich *Slitte'n*, sich selbst in Freiheit zu setzen, und nun schrieb er an den König von Dänemark, Christian III, und bat ihn um sicheres Geleit durch seine Staaten, um nach Russland zurückkehren zu können.

---

266. *Gadebusch* in s. *Livländ. Jahrb.* sagt sogar: gegen 300.

267. Während *Slitte's* Haft hatten sich seine zahlreichen, für den Dienst des Grossfürsten bestimmten Reisegefährten zerstreut und nur wenigen von ihnen gelang es, nach Russland zu kommen, wo sie eine sehr gute Aufnahme und vortheilhafte Anstellungen fanden.

Dieses Schreiben befindet sich noch in dem Königlichen Archive in Copenhagen und ist merkwürdig genug, um dem Verfasser desselben hier eine Stelle unter den Schriftstellern über das ältere Russland einzuräumen. Büsching giebt von demselben in seinem **Magazin für Geographie und Geschichte**, Th. VII. S. 299 nähere Nachricht. ***Slitte*** sagt darin: „dass „er von dem allergrossmächtigsten, Durchlauchtigsten Fürsten „und Herrn, Johann, Grossfürsten der Russen Muskowithen, „mit schriftlicher Commission und Befehl nach Deutschland ab„gefertiget worden, in Meinung, etliche Doctoren und Gelehrte „in göttlicher Schrifft, den Rechten und andern freyen Künsten „wohl Erfahrne Männer, auch sonst allerley geschickte Hand„werks-Leute, zu bewerben und aufzubringen. Vnd da selben „in Musskewithen hochgedachtem seinem gnädigsten Herrn „der ausserhalben etzlichen Ceremonien in den hauptartiklen „der Christlichen Religion mit uns gar übereinkomt, auch nach„malen durch gelerte Leutte sich mit der Catolischen und „Apostolischen Kirchen gäntzlich zur Vereinigung gebracht wer„den könte. Ihre grosse weitstreckende Lande vnd leute „wahrhafftiger Christlicher Religion und löblicher policey ordnung „erbauen vnd ziehen, ohne Verzug zuführen vnd ins Land brin„gen solte.“ Diesem Befehle zufolge habe er sich nach Augsburg begeben, dem Römischen Kaiser seine Vollmacht vorgezeigt, und von ihm die Erlaubniss erhalten, solche Personen allenthalben, wo er sie finden könnte, es sei im Reiche, oder auch in den Erbländern des Kaisers, anzunehmen und nach Russland zu führen; er wäre auch zu dem Ende mit einem sicheren Geleite, von dem er eine beglaubigte Abschrift beifüge, versehen worden. Wie er mit diesen Leuten nach Lübeck gekommen, um mit ihnen zu Wasser nach Narva zu gehen, hätten die Lübecker, damit die angenommenen Personen sich verlaufen

möchten, wie auch geschehen, ihn ohne alle Ursache in's Gefängniss geworfen, sehr übel behandelt, und einige Kaiserliche Commissions- und Geleit-Briefe abgenommen. Da es ihm aber, nach einer anderthalbjährigen Gefangenschaft, geglückt zu entfliehen, so bitte er den König, ihm ein sicheres Geleit zu ertheilen, damit er ohne weitere Gefahr nach Russland zurückkommen, und seinem Herrn von dem Vorgefallenen Bericht abstatten könne.

Slitte's Sendung nach Deutschland muss übrigens schon im Jahre 1550 bestimmt und vorbereitet gewesen sein, denn es findet sich in dem Päbstlichen Archive in Rom, Arm. V. Cas. 5. No. 12 ein Schreiben mit der Aufschrift: 1550. **De Deputatione Johannis Schlitten a Joanne Magno Moscoviae Duce in Germaniam pro adducendis viris eruditis atque artificibus.** Ebendaselbst befindet sich auch ein Schreiben des Pabstes Julius III über das von *Slitte* zu seiner Rückkehr nach Russland von dem Deutschen Kaiser erbetene sichere Geleit, unter dem Titel: **De salvo conductu Johanni Schlitten concesso redeunti ad Joannem Moscoviae Ducem, qui cum sibi adducendis hominibus doctis, nec non ingeniosis artificibus omnis generis in Germaniam miserat.**

Slitte kam endlich nach mancherlei neuen Abentheuern im Jahre 1557 wieder nach Moskau zurück; von dieser Zeit an weiss man aber nichts mehr von ihm, als dass er dem Grossfürsten von Zeit zu Zeit mit höchst ausschweifenden Projecten lästig wurde.

44.

Steven Burrough.
1556.

Steven Burrough, oder ***Burrowe***, wie sich der Name bei Hakluyt auch findet, hatte schon 1553 Richard Chancellor, auf seiner ersten Reise nach Archangelsk, als Master, oder Obersteuermann, begleitet, und wurde im Jahre 1556 von der Englischen Handels-Gesellschaft abermals auf eine nordische Entdeckungs-Reise ausgesandt. Das Schiff, welches ihm zu dieser Fahrt anvertraut wurde, hiess Searchthrist (Suchstreben). Er ging um das Nord-Cap, dem er auf seiner ersten Reise diesen Namen gegeben hatte, kam nach Kola und Swätoj-Noss, ging am Ob ans Land, wo er von den Samojeden feindlich empfangen wurde, lief in die Mündung der Petschora ein, und erreichte endlich Nowaya-Semlia und die Meerenge Waigats.[268] Die früh eintretende Kälte und das häufige Eis hielten ihn ab, weiter zu gehen; er überwinterte daher in Cholmogori, und kehrte dann im folgenden Sommer nach England zurück.

---

268. Die Meinungen über den Ursprung der Benennung *Waigats* sind sehr verschieden. Gewöhnlich erklärt man sie aus dem Holländischen *waaien*, wehen, blasen, und *gat*, ein Loch, eine Enge, als *waigat*, eine Sturmenge. Da aber *Burrough* diese Meerenge schon *Waigats* nennt, ehe noch die Holländer sie gesehen hatten, und die Engländer diesen Namen auch schon vorfanden, so ist es wahrscheinlich, dass er anderen Ursprungs ist. Der Holländer *Barents* fand in Nowaya-Semlia, auf einer der Meerenge nahgelegenen Landspitze einige geschnitzte Bilder, weswegen er sie auch *Afgoden-hoek*, Abgötter-Bucht nannte. Daraus sucht *Forster* in seiner *Geschichte d. Entd. und Schiff. im Norden*, p. 318. Note, zu folgern, dass der Name *Waigats* Slavonischen Ursprungs sei, und von dem Worte *wayat* (ваять, schnitzen, in Stein hauen) herstamme. (?)

Burrough's Reise-Bericht findet man in der grossen Sammlung von Hakluyt unter folgendem Titel:

The Navigation and Discovery toward the river Ob, made by Master Steven Burrough in the yeare 1556, and his voyage from Colmogore to Wardhouse 1557. In **Hakluyt's Navigations**, Vol. I. p. 274.

Bemerkungen dazu von seinem Reisegefährten Robert Johnson ebendaselbst unter dem Titel:

Certaine Notes written by R. Johnson, which was with Steven Burrowe in the Serchtrist 1556. Im Vol. I. p. 283.

45.

Richard Johnson.
1556. 1558. 1565.

Der Engländer ***Richard Johnson*** begleitete im Jahre 1556 den eben angeführten Steven Burrough auf seiner nordischen Entdeckungs-Reise, und lieferte Bemerkungen zu dem Reise-Berichte desselben unter dem Titel:

Certaine Notes written by R. Johnson, wich was with Steven Burrowe in the Serchtrist.[269] 1556. Bei Hakluyt, Vol. I. p. 283. sq.

Ferner: **The landing of Richard Johnson among the Samoëds.** Ebendas. p. 316.

Einen Auszug aus diesen Nachrichten ***Johnson's*** gab ***N. Witsen***:

Kort begrip uit de aentekeningen van Richard Johnson, welke in den Jare vyftien honderd zes en vyftig is uit geweest, tot ontdekkinge van Waigats en

269. S. oben.

Nova Zembla, gemelt in de Engelsche Reis-beschryvingen van Richard Hakluit. In Noord- en Oost-Tartarye[270], p. 928. ff.

Im Jahre 1558 befand sich *Richard Johnson* bei Anthony Jenkinson auf seiner zweiten Reise durch Russland und die Bucharey, und brachte von derselben Nachrichten über den Weg der Caravanen nach China mit, die er zu Buchara aus dem Munde verschiedener Personen aufgezeichnet hatte. Den Bericht über diese Reise findet man abgedruckt in folgenden Werken:

Certaine Notes gathered by Richard Johnson, which was at Bogar with M. Anthony Jenkinson, of the reports of Russes and other Strangers of the wayes of Russia to Catheya, and of divers and strange people. ' Bei Hakluyt, Vol. I. p. 335.

Richard Johnson's notes and observations of the several ways from Russia to Cathay over land, in a letter to Henry Lane resident in Wologda. Ebendas. Append. p. 316.

Auch in dem Recueil des Voyages au Nord, bei dem dort abgedruckten Voyage d'Ant. Jenkinson, T. IV. p. 509.

Sieben Jahre später finden wir *Richard Johnson* wieder in Russland, und zwar an der Spitze einer neuen Expedition, welche die Londoner Handels-Gesellchaft zu einer abermaligen Reise nach Persien ausgerüstet hatte. Seine Begleiter waren Alexander Kitchin, der zu Schamachie starb, und Arthur Edwards, aus dessen Briefen die näheren Umstände dieser

270. S. oben Seite 35.

Unternehmung bekannt geworden sind.[271] Die Reise ging am 15 Mai 1565 von Jaroslawl aus nach Astrachan, und von hier zu Wasser nach Nisabet, von wo sie dann mit dem besten Erfolge zu Lande nach Schamachie und Casbin fortgesetzt wurde. Die letzten Nachrichten über diese Expedition in Edwards Briefen sind aus Astrachan vom 16 Juni 1567 datirt.

The thirde Voyage into Persia, beguen in the yeere 1565 by Richard Johnson, Alexander Kitschin, and Arthur Edwards (in Briefen von dem letzteren). Bei Hakluyt, Vol. I. p. 354.

46.

Sebastiano Cabota.
1556.

Der Name dieses berühmten Seefahrers[272] muss hier angeführt werden, nicht weil er wirklich eine Reise nach Russland gemacht hat, sondern weil ihm eine solche Reise zugeschrieben wird. ***Cabota*** war übrigens ein sehr merkwürdiger Mann, der in beständiger Thätigkeit ein so hohes Alter erreichte, dass man häufig angenommen hat, die unter seinem Namen bekannten Reisen müssten wenigstens von zwei verschiedenen Seefahrern gleichen Namens gemacht worden sein. ***Sebastiano Cabota*** wurde 1475 in Venedig geboren, und folgte noch sehr jung seinem Vater, Giovanni, nach London, wo dieser im Jahre 1496 von dem Könige Heinrich VII für sich und seine drei Söhne das Recht erhielt, unter Königl. Flagge mit sechs

271. S. *Müller's Sammlung Russischer Geschichte*, Bd. VII. S. 458–460.

272. Der bisweilen auch *Gavota* geschrieben wird.

Schiffen auf Entdeckungen auszulaufen. ***Sebastiano*** machte seine erste Reise als er 22 Jahr alt war; er entdeckte auf derselben New-Foundland, und war ungefähr bis zur Chesepeak-Bai in Virginien gekommen, als ihn Mangel an Lebensmitteln nöthigte, wieder nach England zurückzukehren. Er ging darauf in Spanische Dienste, und kehrte endlich nach mehren Reisen 1548, 73 Jahr alt, nach England zurück, wo er von Eduard VI für schon erwiesene und noch zu erweisende gute und annehmliche Dienste als Pilot-Major angestellt wurde. Hier entwarf er nun den Plan, nordostwärts einen Weg nach Kathay und Indien zu suchen, und es fand sich zur Ausführung desselben bald die schon oben erwähnte Gesellschaft von Kaufleuten zusammen, deren Oberhaupt er wurde, und mit deren Schiffen unter andern Chancellor nach Archangelsk kam. Auch bei der Abfertigung von Burrough war ***Cabota,*** in dem Alter von 82 Jahren[273], noch sehr thätig und besuchte selbst das Schiff desselben. Wahrscheinlich ist er auch bald darauf gestorben, da sein Name nachher weiter nicht vorkommt.[274]

Unter dieses ***Sebastiano Cabota's*** Namen nun findet man bei ***Ramusio*** eine See-Reise nach Russland, mit dem Titel:

Navigazione di Sebastiano Cabota nella Moscovia nelli anni 1556 e 1557. In Ramusio's Raccolta, T. II. p. 212, aber erst in der Ausgabe von 1583.

Nach den oben angeführten Umständen von dem Leben ***Cabota's*** ist wohl gar kein Zweifel, dass er in den Jahren 1556 und 1557, also als ein 83jähriger Greis, wohl nicht mehr

---

273. Er wird bei *Hakluyt* auch *the good old gentleman* genannt.

274. S. *Forster's Gesch. d. Entd. und Schiff. im Norden.* S. 310-318.

eine See-Reise nach Russland wird unternommen haben. Es müsste also ein anderer Seefahrer desselben Namens diese Reise gemacht haben, wie zwar Bergeron annimmt, was aber sehr unwahrscheinlich, und worüber auch durchaus nichts bekannt ist. Das natürlichste aber ist wohl anzunehmen, dass der spätere Herausgeber der Raccolta di Ramusio einen Irrthum begangen, und dem Berichte über die in den angeführten Jahren unternommenen Reisen des Burrough und Jenkinson den berühmten Namen des Oberhauptes der Gesellschaft vorgesetzt habe, auf deren Kosten die Schiffe jener Seefahrer ausgerüstet worden waren.[275]

47.

Anthony Jenkinson.

1557. 1558. 1561. 1566. 1571.

Anthony Jenkinson war fünf Mal in Russland, und unternahm alle diese Reisen in Handels-Angelegenheiten, und zwar meistens in Geschäften der oben erwähnten Englischen von Sebastiano Cabota gestifteten Gesellschaft.

Die erste Reise machte ***Jenkinson*** unter der Königin Maria im Jahre 1557 nach Moskau, wohin er den im Anfange desselben Jahres von Iwan Wassiljewitsch mit Chancellor nach England gesandten Ossip Grigorjewitsch Nepea zurückbegleitete. Die von ihm selbst beschriebene Reise führt den Titel:

The first voyage made by Master Anthony Jenkinson from the city of London toward the Land of Russia, where Osep Gregoriwiche Napea, first Ambas-

275. S. *Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani celebri Dissertazione del Ab. D. Placido Zurla*, T. II. p. 274—286 und p. 391.

sador from the Emperor of Moscovia to Queen Marie was transported into his country a. 1557. With a large description of the manners of his country, anno 1557.

Diese Beschreibung befindet sich in Hakluyt's Collection, Vol I. p. 310. ff., und in Purchas Pilgrimes, Vol. III. p. 222.

Ueber die Rückreise des Russischen Gesandten enthält die angeführte Sammlung auch noch einen besonderen Bericht, unter der Aufschrift: Voyage wherein Ossip Napea, the Moscovite Ambassador, returned home 1557.

Bei Hakluyt findet man auch eine Art von allgemeiner Anleitung für die im Jahre 1557 nach Archangelsk gehenden Englischen Schiffe unter dem Titel: Instruction for the ships passing 1557 toward the bay of S. Nicolas in Russia.

Die zweite Reise machte *Jenkinson* im Jahre 1558 zu Lande durch Russland nach der Bucharey, um einen Landweg nach Indien zu finden, zugleich aber auch, um einen bedeutenden Waaren-Vorrath, den er mit sich führte, vortheilhaft anzubringen. Er erhielt von dem Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch Empfehlungs-Schreiben an alle Fürsten, die er unterweges treffen würde, verliess Moskau am 28 April, und kam am 14 Juli in Astrachan an. Von hier ging er zur See nach Manguslaw, an der östlichen Küste des Caspischen Meeres, und von da mit einer Caravane nach Buchara. Die Reise war beschwerlich und mit vielen Gefahren verbunden, und da *Jenkinson* seine Waaren fast ohne Vortheil verkaufen musste, weil Buchara mit dergleichen über Aleppo und Smyrna reichlich versehen war, so räth er seinen Landsleuten ab, ähnliche Unternehmungen zu machen. Er ging nun auf dem nämlichen Wege

wieder nach Manguslaw zurück, von da zur See nach Astrachan, und kam am 2 Sept. in Moskau an, wo er sich diessmal eines vorzüglich guten Empfanges von Seiten des Grossfürsten zu rühmen hatte. Denn er brachte 25 Russen aus der Gefangenschaft von Buchara mit, führte 6 Gesandte von dort, und aus Balch und Urgentsch mit sich, und wusste ihm viel merkwürdige Dinge von Ländern zu erzählen, die damals noch sehr wenig bekannt waren.

Auch diese Reise beschrieb ***Jenkinson*** selbst unter dem Titel:

Voyage made from the Citie of Mosco in Russia, to the Citie of Boghar in Bactria, in the yeare 1558. By Anthony Jenkinson.

Man findet diesen Bericht ebenfalls in Hakluyt's Sammlung, Vol. I. p. 324 f., und in **Purchas Pilgrimes**, Vol. III. p. 231.

Eine lateinische Uebersetzung desselben unter dem Titel: **Jenkinsonii Descriptio Russiae, Moscoviae et Tartariae, Sydneo dedicata, Londini 1562**, wird angeführt in **Lippenii bibliotheca philosophica.**

Französisch:

Voyage d'Antoine Jenkinson pour découvrir le chemin de Cathay par la Tartarie en 1558. Im vierten Theile des **Recueil des Voyages au Nord.**

Navigation de Jenkinson. In **Thévenot Relation de divers voyages curieux**, T. I. p. 17—40:

Holländisch, im Auszuge:

Verhael uit de Reis-Beschryving van Antonis Jenkinson, Engelsman, om t'ontdekken de weg na Katay door Tartarye, over 't Bucharen en Vsbekken Land. In **Nikolaes Witsen's Noord- en Oost-Tartaryen**, p. 346. f.

Deutsch in Sammlung aller Reisebeschreibungen, Bd. VII. S. 520. f.

Die Englische Handelsgesellschaft richtete nun ihr Augenmerk auf eine unmittelbare Handels-Verbindung mit Persien, und wählte abermals ***Jenkinson***, um eine Unternehmung dieser Art zu leiten, und so trat er im Jahre 1561 seine dritte Reise nach Russland an. Die Königin Elisabeth versah ihn zu derselben mit Empfehlungs- und Schutz-Briefen an den Grossfürsten von Russland und den Schach von Persien, die englisch und lateinisch abgefasst waren. Der nach Moskau bestimmte befindet sich in Hakluyt's Sammlung, Vol. I. p. 359 unter dem Titel:

Letter of Queen Elisabeth to the Emperor of Russia requesting safe conduct for Master Anthony Jenkinson to pass through Russia into Persia, 1561.

Ebendaselbst befindet sich auch eine **Remembrance given by the Governors, Consuls and Assistents of the Company of Marchants trading into Russia to Anthony Jenkinson, 1561.**

Jenkinson machte diessmal die Reise zur See nach S. Nicolas oder Archangelsk, wo er am 14 Juli anlangte. Bei seiner Ankunft in Moskau, am 20 August, wurde er von dem Grossfürsten wieder sehr gut empfangen, und musste bis zum 17 April 1562 dort bleiben. Bei seiner Abreise, die er in Gesellschaft eines aus Russland in sein Vaterland zurückkehrenden Persischen Gesandten antrat, erhielt er von Iwan besondere Aufträge für verschiedene Punkte seiner Reise, die nun zuerst zu Lande nach Astrachan ging. Dort schiffte er sich ein, und kam nach einer beschwerlichen und stürmischen Fahrt nach Schabran, wo das Fahrzeug ausgeladen wurde, und von wo er dann mit seinen Waaren zu Lande über Schamachie, Ardebil und Tebris nach Kasbin ging, wo der damalige Beherrscher von

Persien, Schach Thamas, sich aufhielt. *Jenkinson* blieb den ganzen Winter in Kasbin, konnte aber den Zweck seiner Unternehmung nicht erreichen. Auf der Rückreise war er indessen glücklicher; er fand nämlich in Dshewat eine sehr gute Aufnahme, und erhielt für die Engländer einen Freiheits-Brief von dem Khan Abdulla für zollfreie Handlung in seinen Staaten. Dieser benutzte auch die Gelegenheit, und schickte mit *Jenkinson* einen Gesandten an Iwan Wassiljewitsch, um in nähere Verbindung mit ihm zu treten. In Schamachie erwartete ihn ein Bote des Königs von Georgien, der, von Türken und Persern gedrängt, sich unter Russischen Schutz begeben wollte, und zu erfahren wünschte, ob sein Vorhaben von dem Grossfürsten gut aufgenommen werden würde. *Jenkinson* rieth ihm sehr dazu, und veranlasste auf diese Art die Verbindung und das spätere Verhältniss zwischen Georgien und Russland. *Jenkinson* kam am 30 Mai 1563 zur See wieder nach Astrachan, und von da am 20 Aug. zu Lande nach Moskau.

Auch diese Reise beschrieb er selbst unter dem Titel:

The second Voyage of Anthony Jenkinson from London into the Land of Persia, passing in his Journey through Russia, Moscovia and Mare Caspium, being begunne a. 1561.

In Hakluyt's Collection, Vol. I. p. 365.

Ueber diese Reise s. **Müller's Samml. Russ. Gesch. Bd. VII. S. 451—457.**

Eine vierte Reise nach Russland machte *Jenkinson* im Jahre 1566, und erhielt auf derselben von Iwan Wassiljewitsch ein besonderes Handels-Privilegium für die Englische Gesellschaft. Auch diese Reise ist von ihm beschrieben unter dem Titel:

The third[276] voyage of Anthony Jenkinson into Russia in the yeere 1566 with the privilege granted by the Emperor of Russia to the English Merchands of that company obteined the 22 Sept. 1567 by A. Jenkinson.

Bei Hakluyt, Vol. I. p. 397.

Endlich kam ***Jenkinson*** im Jahre 1571 zum fünften Male nach Russland, und zwar diessmal als Gesandter der Königin Elisabeth. Sein Bericht über diese Reise befindet sich ebenfalls in **Hakluyt's Collection**, Vol. I. p. 426 unter dem Titel:

The voyage of M. A. Jenkinson, Ambassador from the Queen Elisabeth to the Emperor of Russia and his proceeding from the time of his arrival, there being the 26 of July 1571, untill his departure from thence the 23 July 1572.

Jenkinson entwarf auch eine Karte über seine Reisen längs der Küste des Caspischen Meeres, die sich in **Ortelii Thesaurus Orbis Terrarum** befindet. S. über diese Karte **Müller's Samml. Russ. Gesch.** Bd. VII. S. 437. f.

Nach dieser Karte wurde eine andere entworfen und berichtigt, die den Titel führt:

Carte du voyage par terre et par mer fait par Antoine Jenkinson d'Astracan vers la Tartarie et au retour jusques dans Moscou, dressée sur ses mémoires et rectifiée par diverses observations postérieures; de nouveau mise au jour par Pierre van der Aa. Sie befindet sich im **Atlas nouveau et curieux des plus celèbres Itinéraires, à Leyde par Pierre van der Aa.**

---

276. Eigentlich die vierte.

Ueber *Jenkinson's* Reise sehe man auch:

Historical account of Discoveries and Travels in Asia from the earliest ages to the present time, by Hugh Murray; Edinburgh, 1820. 8°. Vol. I. p. 331-334.

48.

Christian Hildebrandt.
1559.

Einfältiger und knrzer Bericht, was dem Herrn Herrmann, Bischoff und Herrn des Stifts Derbt in Livland nach Abtretung des bemeldeten Stifts ellendhalben begegnet und zugezogen worden, durch Chr. Hildebrandt, eilendt in der Moskau verfasst und zusammen gelesen, anno a redempto mundo 1559 den 15 Tag Januarii.

Dieser Bericht, von dem bis jetzt weiter nichts bekannt ist, befand sich ehemals handschriftlich in der Bibliothek des Grossfürsten Constantin Pawlowitsch in St. Petersburg, unter den MSS in 4°, Band 30, S. 43—109, und ist wahrscheinlich, als der grösste Theil derselben im Jahre 1837 als Geschenk an die Universität von Helsingfors kam, mit den übrigen Handschriften derselben dahin gewandert. Die Erzählung geht übrigens bis zum 12 Januar 1559, jedoch scheint das Ende zu fehlen; auch finden sich in der Mitte einige Lücken.

Der hier erwähnte Herrmann war der durch seinen kriegerischen Muth berühmte Herrmann Weiland, aus Wesel gebürtig, der letzte Bischof von Dorpat, das im Jahre 1558, am 19 Juli, nach einer sehr kurzen Belagerung von den Russen, unter der Anführung des Fürsten Peter Schuisky, genommen

und gegen allen Gebrauch der damaligen Kriege, sehr schonend behandelt wurde.[277] Die nicht immer so glücklichen Einwohner von Dorpat durften diessmal frei wegziehen, wohin sie wollten, nur der Bischof wurde auf Befehl des Grossfürsten als Gefangener nach Moskau geführt, wo er auch bald nachher in Kummer starb.

Ihm und seiner vermeintlichen Verrätherei wurde nun die ganze Schuld des Unglücks der Stadt zugeschrieben, aber der ehrliche Balthasar Rüssow, ein Zeitgenosse jener Begebenheit, giebt die Ursache desselben ganz anders an. „De orsacke „auerst", sagt er in seiner **Lyfflendischen Chronica**[278], S. 65, „worümme de Stadt so lichtlick ys affhendich (abhändig, „verloren) geworden, ys, dat de Börger tho Dörpte ere Stadt „vor gewalt gar nicht beuestiget hadden, und in dem langwy- „ligen frede nicht eins daran gedacht, dat ydt ein mal vedder „vnfrede werde konde, vnd ere beste buwerck in dem frede ys „gewesen, eigen nüt, gyricheit, pracht vnd houardt, freten vnd „supen in statliken Kösten, Kindelberen (Kindtaufen) vnd dage-

277. Man findet die Bedingungen der Uebergabe bei *Karamsin, Gesch. des Russ. Reichs*, VII. S. 421.

278. Nye Lyfflendische Chronica Vam anfanck des Christendoems in Lyfflandt, beth vp disses Jar Christi 1578. Darin sonderlick Wat sick twisschen dem Muscowiter vnde Lyfflendern, de negesten twintich Jar, her aneinander thogetragen: Trüwlich beschreuen ist, durch Balthasar Russowen Renaliensem. Thom andermal Gedrücket, vnde mit etliken Historien vormehret. Rostock 1578. 12°. S. über diese Chronik, die letzte von Livland, welche in plattdeutscher Sprache geschrieben wurde, folgende kleine Schrift: *Balthasar Rüssow, in Erinnerung gebracht von Karl Wilhelm Cruse* (Professor an dem academ. Gymnasio zu Mitau.) *Mitau*, 1816. 4°. Der Verfasser handelt in derselben: 1) von der Person und den Lebensumständen des Chronisten; 2) von der Sprache, worin sein Buch geschrieben ist; 3) von den verschiedenen Ausgaben desselben; 4) von den Urtheilen der Geschichtsforscher darüber; 5) von dem Inhalte des Buches, mit Proben aus demselben.

„liken gastebaden (tägliche Gastereien). Vnde wowol se ein „herlyke Archelye (Gewehre) vnd Geschütte in erer Stadt gehat „hebben, So was doch dar noch Wall, noch Posteyde (Bastey), „noch jennich Dwenger (Zwinger) gebuwet, dar man dat Ge„schütte vp gebruken konde, derhalven ys datsülnige Geschütte „mehr dem Muscowiter, alse der Stadt, thom besten getüget „gewesen."[279]

Wer übrigens der *Chr. Hildebrandt* gewesen, der die Leiden des unglücklichen Herrmanns niedergeschrieben, und unter welchen Verhältnissen er in der Nähe desselben in Moskau gelebt, darüber habe ich nichts ausfindig machen können, da selbst der ausführliche Napiersky[280] völlig über ihn schweigt. Wahrscheinlich ist er Secretair des Bischofs gewesen und hat ihn in die Gefangenschaft begleitet.

49.

Claus Uhroe.

1559.

Im Jahre 1558 sandte der König von Dänemark, Christian III, an den sich der Livländische Heermeister Kettler um Schutz gegen die Russische Uebermacht gewandt hatte, Gesandte nach Moskau, um dem hart bedrängten Livland den Frieden zu verschaffen, zugleich aber auch des Königs Ansprüche

---

279. Nach *Karamsin's* Darstellung jedoch, VII, S. 419—423, vertheidigten sich die Einwohner von Dorpat sehr tapfer, und unterlagen nur der Uebermacht der Russen und der Klugheit *Schuisky's*.

280. *Fortgesetzte Abhandlung von livländischen Geschichtschreibern; ein literar-historischer und bibliographischer Versuch von Karl Eduard Napiersky, Mitau* 1824. 8°.

auf dieses Land zu bewahren. Diese Gesandtschaft bestand aus *Claus Uhroe*[281] zu Bielteberg, *Woydislaff Wobisser*, Amtmann zu Troyborch, *Petter Bilde* zu Suanholm und *Iheronimus Thennerw*, Secretair und Dr. der Rechte. Sie gingen zu Wasser über Danzig nach Reval, und von da zu Lande nach Moskau, wo sie 1559 am Palm-Sonntage ankamen. Nach einem Aufenthalte von vier Monaten, während dessen sie nur einen halbjährigen Waffenstillstand für Livland bewirken konnten, verliessen sie Moskau schon wieder, und kamen im Juni desselben Jahres nach Copenhagen zurück.

Der von *Claus Uhroe* deutsch abgefasste Reise-Bericht befindet sich in Copenhagen in der deutschen Canzley, unter der Aufschrift: **Russische Acta de Ao. 1558 et 1559. Ihro Königl. Maytt. Gerechtsame in Liefland betreffend,** und ein Auszug daraus in **Büsching's Magazin,** Th. VII. S. 300.

Unter den Geschenken, welche die Gesandten für den Grossfürsten mitbekommen hatten, war auch eine kunstreiche Uhr, über welche in dem Berichte an den König folgender merkwürdiger Umstand erwähnt wird: „Das Zeigerwergk", heisst es in demselben, „welches Inn E. Kö. Maitt. nhamen dem „Grossfürstenn vorehrett, Ist erstlich angenhommen vnd demnach „am dritten tage widderumb abgeschicket wordenn vnd angezeigt „E. Kö. Maitt. freuntschafft seye dem Grossfürstenn lieb, das „Geschenke aber sey Im als dem Christlichenn Keyser, welcher „an Gott gleube, vnnd mit den Planeten vnd Zeichen nichts zu

---

281. In der dänischen Instruction steht *Vhroe*, was aber nach damaliger Schreibart auch *Uhroe* gelesen werden kann; und dass dieses letztere richtig ist, geht aus der russischen Urkunde hervor, wo er *Klaus Uhroe* genannt wird. S. *Karamsin's Geschichte des Russ. Reichs*, Th. VII. S. 484. Note 267. Die andern Gesandten heissen dort: *Woïdislaw Bobinser, Peter Wilde* und *Hieronymus Thennerw* oder *Ternets*.

„schaffenn, vndienlich, begere dasselbige hinwidderumb an E. „Kö. Maitt. zurücke zu bringen, vnd solchs aber nichst anders „als Inn guttenn zuuormerckenn vnnd viel zur entschuldigunge „vorwenndenn lassenn.“

50.

Francesco Tiepolo.
1560.

Francesco[282] ***Tiepolo***, über dessen nähere Lebens-Umstände nichts bekannt ist, wurde im Jahre 1560 von der Republik Venedig, als ihr Gesandter an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch den Furchtbaren, nach Moskau geschickt, und stattete bei seiner Zurückkunft der Regierung von San Marco einen ausführlichen historischen und topographischen Bericht über Russland ab.

Von diesem Berichte sind folgende Abschriften handschriftlich vorhanden:

Relazione delle cose di Moscovia fatta al Senato Veneto da Messer Francesco Tiepolo, l'anno 1560.[283] In der Barberinischen Bibliothek zu Rom, und daraus in dem Rumänzowschen Museum in St. Petersburg. Eine Abschrift von derselben schickte Ciampi 1830 aus Florenz an die Kaiserl. Akademie der Wissenschaften.

---

282. In einer Handschrift des Vaticanischen Archivs wird er wohl nur durch eine Abreviatur, ***Franco*** genannt.

283. In dem Berichte heisst es: È il presente Duca d'anni 30; da nun ***Iwan Wassiljewitsch*** 1530 geboren ist, so muss ***Tiepolo*** im Jahre 1560 in Moskau gewesen sein.

Discorso di Moscovia quale si dice esser del clarissmo Mer Franco Tiepolo. In dem Vaticanischen Archive.[284] Eine wörtliche Abschrift davon befindet sich unter dem nämlichen Titel in der Königl. Bibliothek zu Berlin.

Narratio historica de Moscovitico Imperio a Tiepolo Oratore Veneto facta. Mit der irrthümlichen Jahrzahl 1566, in der Bibliothek des Vaticans.[285]

Discorso di Moscovia fatto da Messer Francesco Tiepolo. Mit der irrigen Angabe des Jahres 1432. In den Archives du Roi zu Paris.

Discorso della Moscovia. In der K. K. Hof-Bibliothek zu Wien, Cod. Ms. No. 8707. Hist. prof. 171. fol. 23—31. S. **Die Handschriften der K. K. Hof-Bibliothek in Wien, von Joseph Chmel,** Wien 1840. Bd. I. S. 519.

---

284. In dem handschriftlichen Codex Diplomaticus Rutheno-Moscoviticus, Monumentis e Tabulariis Vaticanis depromptis congestus curante Marino ex Comitibus Marini, eorundem Tabulariorum Praefecto, 2 Voll. fol., welcher im Jahre 1840 durch den Kammerherrn *Alexander von Turgenew* Sr. Majestät dem Kaiser überreicht wurde, ist diese Handschrift mit No. 47 bezeichnet.

285. In den handschriftlichen, schon von *Karamsin* häufig benutzten Extraits de la Bibliothèque du Vatican concernants les Manuscrits qui regardent l'histoire de Russie depuis l'an 1075 jusqu' à l'an 1672, tirés en 1790 pour le Roi de Pologne par Mr. l'Abbé Albertrandi, ist sie unter No. 31 angeführt. Diese Auszüge sind häufig wörtliche Abschriften, und bilden einen sehr starken Folio-Band, ganz von *Albertrandi's* Hand. Der König *Stanislaus* schenkte diese Sammlung 1792 dem Russischen Gesandten in Warschau, *Bulgakow*, von dessen Sohne Herr *Alex. von Turgenew* sie erhielt, der sie 1840 dem Kaiser *Nicolaus* überreichte. Sie ist, wie die in der vorhergehenden Note erwähnte *Marini*'sche, der archäographischen Gesellschaft zur Bekanntmachung übergeben worden.

Alle diese Handschriften sind ziemlich übereinstimmend. Der Anfang ist: „Fù già la Moscovia un Ducato frà i molti „nei quali era divisa la grandissima provincia di Russia.“ Das Ende: „Mà occorrendo nell' avvenire che si intenda qualche cosa „di più, che si potesse in questo discorso desiderare, m'offerisco „prontissimo di supplire ad ogni parte con ogni maggiore accu- „ratezza.“

Gedruckt ist dieser Bericht nach der Wiener Handschrift unter dem Titel:

Discorso della Moscovia. In B. von Wichmann's Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs; Berlin 1820. 8°. Bd. I. S. 363—398.

51.

Henrie Lane.
1560.

The manner of Justice by lots in Russia, written by Master Henrie Lane, and executed in a controversie betweene him and one Sheray Costromitskoy in Mosco 1560. Bei Hakluyt, Vol I. p. 309.

Eine kleine Schrift über einen unwichtigen Gegenstand, die hier nicht übergangen werden durfte.

52.

Alessandro Guagnino.
1560.

Alessandro Guagnino[286], aus Verona, scheint früh nach Polen gekommen und in Sigismund III. Dienste getreten

286. Häufig *Guagnini* geschrieben; kommt auch als *Gwanini* vor.

zu sein, den er auch auf seinen Kriegen und Reisen in einigen Theilen von Russland begleitete. In seiner Beschreibung von Moscovien unterzeichnet er sich selbst als Commandant der Festung Witebsk.[287] Er starb zu Krakau 1614, in einem Alter von 76 Jahren.[288] *Guagnino* schrieb in den letzten Jahren von Iwan Wassiljewitsch dem Furchtbaren, und folgte fast durchgängig dem Werke Herberstein's, wo er nicht selbst als Augenzeuge sprechen konnte, weswegen auch nur wenig eigenthümliche Nachrichten über Russland bei ihm vorkommen. Seine Schriften haben übrigens alle Bezug auf Russland, und müssen deswegen hier angeführt werden.

1) **Sofficiente e vera discrittione de tutte le regioni al Monarca di Moscovia soggette, de tutti i Tartari campestri etc. Aggiontovi di più i fatti prencipali, et la tirannide grande del moderno Monarca di Moscovia Giovanni Basiliade, fidelmente descritta di Alessandro Guagnino Veronese, Capitano de' fanti nella rocca di Witebska, che con la Mosconia confina.** In der **Raccolta di Ramusio**, Vol. II. Append. fol. 59. sq.

Diess ist höchst wahrscheinlich das Original dieses Werkes, von welchem bald darauf folgende von *Guagnino* selbst verfertigte lateinische Uebersetzung erschien:

Omnium regionum Moscoviae Monarchae subjectarum, Tartarorumque Campestrium, arcium, civitatum praecipuarum, morum, denique gentis religionis et consvetudinis vitae sufficiens et vera Descriptio.

---

287. *Capitano de' fanti nella rocca di Witebscka.* In s. *Sarmatia Europaea* nennt er sich *eques auratus peditumque praefectus.*

288. S. oben Seite 10. ff.

Authore Alexandro Guagnino, Veronensi, Spirae 1582. 4°. Ebend. 1584. 4°.

Wieder abgedruckt in **Auctores Rerum Moscovitic. Francof., 1600. fol. No. VI. p. 154 sq.**, wo auf dem Titel noch folgender Zusatz steht: **Adjvncta praeterea gesta praecipua, Tyrannisque ingens moderni Monarchae Moschouiae, Joannis Basiliadis, nuper perpetrata, vera fide descripta.**

In's Böhmische übersetzt:

(Frant. Faustýn Procházka) Weytah z Kronyky Mozkewské nēkdu Latinē od Alexandra Ğwaġnýna sepsané, potom w Česky gazyk prelozené Matausse Hosya z Wysokého Meyta. Přidána gest Zygmunda z Herbersteina dwogi cesta do Mozkwy. (w Praze) 1786. 8°.

2) Alexandri Guagnini Sarmatiae Enropeae et Asiaticae descriptio, quae regnum Poloniae, Lithuaniam, Samogitiam, Russiam, Moscoviam etc. continet. Cracoviae, 1578. fol. und Spirae, 1581.[289] fol. Geht bis zum Jahre 1580, und ist in sehr gutem Latein geschrieben.

Nach dem Zeugnisse von Braun, in der **Biblioth. Scriptor. Polon.**, ist eigentlich Stryikowski der Verfasser dieses Werkes, das er vorläufig zum Behufe seiner Chronik entwarf, und in dieser auch mehrmals als seine Arbeit anführt. ***Guagnino*** soll es ihm entwandt und unter seinem eigenen Namen haben drucken lassen. Starowolski schreibt in seinem Werke: **De centum Scriptor. Polon.** jenes Buch ebenfalls dem Stryikowski zu. Da übrigens die Chronik des Letztern bloss Polnisch existirt, so ist ***Guagnino's*** Arbeit doch sehr brauchbar.

289. In der Vorrede der *Script. Rer. Moscovit.* p. 2. steht durch einen Druckfehler 1381.

Der grösste Theil dieses Buches ist auch enthalten im zweiten Theile des folgenden Werkes:

Alexandri Guagnini Rerum Polonicarum Tomi Tres, quorum primus omnium Poloniae Regum a Lecho ad Stephanum Bathoreum, tum principum Lithuaniae res gestas, complectitur: adjecta recens historiarum in nostram aetatem incidentium, continua narratione; secundus provinciarum, quae uno Sarmatiae Europeae nomine vulgo veniunt, chorographicam descriptionem continet; tertius res singulariter a Polonis in Walachia gestas, orationes et epistolas, sceptri Polonici negotia concernentes habet. Francof. ad Moen. 1581. fol.

In's Italiänische übersetzt:

La descrittione della Sarmatia Europea, del Cavall. Alessandro Guagnino, Veronese, tradotta della Latina Lingua nel volgare Italiano, da Bartholomeo Dionigi di Fano. In Raccolta di Ramusio, T. II.

Polnisch:

Kronika Sarmacyey Europeyskiéy w któréy się zamyka królestwo Polskie ze wszystkiemi państwy Xięstwy y prowinçyami swemi, tudzież też Wielkie Xięstwo Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmudzkie, Inflantskie, Moskiewskie y część Tartarów przez Alexandra Gwagnina z Werony hrabie pałacu Laterańskiego rycerza pasowanego. y rotmistrza J. K. Mci, pierwéy roku 1578 po łacinie wydana, a teraz zaś z przyczynieniem tych krolów, których w łacińskiéy niemasz, tudzież królestw, państw, insuł, ziem y prowincyi ku téy Śarmácyey przyleglych etc. przez Marcina Paszkowskiego za staraniem autorowym z łacińskiego na polskie przełożona Roku Pańskiego 1611. fol.

Abgedruckt in: **Zbiór dzieiopisów polskich etc. staraniem Fr. Bohomolca S. J. Warschau 1764—1768. 4°. Vol. fol. Im vierten Theile.**

Diese Uebersetzung geht bis zum Jahre 1610 und begreift auch die Geschichte des polnischen Krieges gegen Russland zu Gunsten des falschen Demetrius. Sie enthält dabei die Portraits des damaligen Russ. Staats-Secretairs Affanassij Wlassiew, des falschen Demetrius, der Marina Mnischek, und des Zaren Wassilij Iwanowitsch Schuiskij.

Als Auszug aus diesem Werke ist anzusehen:

Alexandri Guagnini Moscoviae descriptio. In den **Scriptor. Rer. Moscovit.** p. 154. sq., und der **Respublica Moscoviae, auct. Boxhornio.** p. 56—66.

3) Alexandri Guagnini de Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu et vestitu, et de Tartarorum religione et moribus, ad Dav. Chytraeum; Spirae 1582. 4°.

Auch in **Rerum Polonicarum Tomi Tres**, Vol. II. p. 392. sq.

53.

Eiler Hardenberg.
1562.

Eiler[290] ***Hardenberg*** zu Mattorf, Königl. Hofmeister, wurde nebst ***Jacob Brokenhusen***, ***Jens Truelsen Ulfstand***, und ***Dr. Zacharias Vheling***, im Jahre 1562 von dem Könige von Dänemark, Friedrich II, nach Russland geschickt,

290. Auch *Eller* und *Elias* genannt.

um mit dem Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch wegen eines Friedens zu unterhandeln. Diese Gesandten kamen am 6 Juli des nämlichen Jahres in Moskau an, und der Friede wurde am 7 August in Moshaisk geschlossen. In demselben wurde namentlich ein gegenseitiges Bündniss gegen Polen und Schweden abgemacht und die Rechte Dänemarks auf Ehstland und Oesel gesichert.[291]

Ueber ***Hardenberg's*** Reise nach Russland findet man nähere Nachrichten in: **Frederik II Krönike udgivet af P. H. Resen. Kiöbenhavn 1680. fol. S. 70. ff.**

54.

Thomas Aldcocke.
1564.

Thomas Aldcocke, ein Factor der Englischen Handels-Gesellschaft in Russland, wurde von Anthony Jenkinson[292], nach seiner zweiten Zurückkunft aus Persien, mit englischen Waaren dahin abgefertigt. Er trat seine Reise in Gesellschaft eines andern Factors, Namens Richard Cheinie, am 10 Mai 1564[293] von Jaroslawl an, und kam am 24 Juli nach Astrachan. Von da ging er zur See nach Schirwan, kam nach Schamachie und Kasbin, wo er seine Geschäfte mit glücklichem Erfolge betrieb, und wurde auf der Rückreise von persischen Räubern umgebracht.

---

291. S. ***Büsching's Magazin für Geschichte und Geographie***, Th. VII S. 301.

292. S. oben S. 214.

293. ***Hakluyt***, die einzige Quelle über diese Reise, nennt zwar das Jahr 1563, diess muss aber wohl ein Druckfehler sein, denn ***Jenkinson*** selbst traf erst den 20 Aug. 1563 wieder in Moskau ein.

Aldcocke's Reise-Bericht ist abgedruckt in **Hakluyt's** Sammlung Vol. I. p. 374. ff., bei der zweiten Reise von Jenkinson.

55.

Arthur Edwards.
1565. 1568. 1579.

Arthur Edwards gehörte ebenfalls zu den Factoren der Englischen Gesellschaft, die von Russland aus Handels-Reisen nach Persien unternahmen, und uns Nachrichten über die von ihnen besuchten Länder hinterlassen haben. Er trat am 15 Mai 1565 mit Richard Johnson von Jaroslawl aus die Reise an, ging nach Astrachan nnd über das Kaspische Meer nach Nisabat, Schamachie und Kasbin. In der letztern Stadt gelang es ihm, einen Schutzbrief für die Handlung der Engländer nach Persien ohne alle Zoll-Abgaben, zu erhalten. Er trat darauf am 15 Juli 1566 seine Rückreise von Kasbin an, hielt sich lange in Schamachie auf und befand sich erst im Juni 1567 wieder in Astrachan.

Die Begebenheiten dieser Reise hat *Edwards* in Briefen an die Russische Handels-Gesellschaft in England gemeldet, wo sie, zugleich mit seinen Vorschlägen zur Erweiterung der Verbindungen mit Persien, von Hakluyt in seine berühmte Sammlung aufgenommen wurden.

The thirde Voyage into Persia, begun in the yeere 1565, by Richard Johnson, Alexander Kitchin, and Arthur Edwards. Vol. I. p. 354 und in der zweiten Ausgabe unter dem Titel:

Certaine letters of Arthur Edwards written out of Russia, Media and Persia, to the Company of the

Moscouie merchants in London. Im Anhange des ersten Theiles, p. 397. ff.

Im Jahre 1568 unternahm ***Edwards*** mit verschiedenen Engländern eine Reise nach Persien, ebenfalls von Jaroslawl aus. Er ging wieder nach Schamachie und Kasbin, und kehrte auf dem vorigen Wege nach Russland zurück. Diese Reise hat ***Lorenz Chapman***, einer seiner Gefährten, in einem Berichte beschrieben, der sich ebenfalls bei Hakluyt, Vol. I. p. 413. befindet.

Von einer dritten Reise, die ***Edwards*** im Jahre 1579 machte, wird weiter unten, bei der Erwähnung Christopher Burrough's, Nachricht gegeben werden, unter dessen Namen der Bericht darüber bekannt ist.

Ueber ***Arthur Edward's*** Reisen sehe man übrigens:

Müller's Sammlung Russischer Geschichte, Bd. VII. S. 458—462 und 469. ff.

Historical Account of Discoveries and Travels in Asia from the earliest ages to the present time, by Hugh Murray; Edinburgh 1820. 3 Vol. 8°. I. p. 331-339.

56.

Raffaello Barberino.
1565.

Raffaello Barberino, wahrscheinlich aus der berühmten Römischen Familie dieses Namens, befand sich im J. 1564 in Moskau, wohin er, nach seiner eigenen Angabe, als Privatmann gereis't war, ein Unternehmen, welches zu jener Zeit eben so schwierig als ungewöhnlich war. Mit einem Empfehlungsschreiben der Königin von England, Elisabeth, an den Gross-

fürsten Iwan Wassiljewitsch[294] versehen, ging er von Antwerpen über Amsterdam, Westphalen[295], Lübeck, durch Meklenburg und Pommern, über Danzig, Königsberg, Riga, Reval (Reveler), Narva (Le Nerve), Nowgorod (Nogarde), Torshok (Dorciok), und Twer (Otfer) nach Moskau. Auf den Wunsch des Grafen Nubarola und auf dringendes Bitten des Kardinals Amelio, schrieb er bei seiner Zurückkunft das nieder, was er in Russland gesehen und gehört, und diese Handschrift wird noch jetzt unter dem Titel:

Relazione di Moscovia scritta da Raffaello Barberino al Conte di Nubarola, Anversa[296] li 16 Ottobre 1565 in der Barberinischen Bibliothek zu Rom aufbewahrt.[297]

Gedruckt ist diese Reise ein einziges Mal erschienen, und zwar in einer kleinen ziemlich seltenen Sammlung, welche den Titel führt:

Viaggi di Moscovia degli anni 1633, 1634, 1635 e 1636. Libri Tre cavati dal Tedesco, e dedicati agli Emin.mi e Rev.mi Sig.ri Li Sig.ri Cardinali della S. Congregazione de propaganda fide. In Viterbo 1658. kl. 4°. p. 191—222.

Dieses Werkchen, dessen Verfasser sich nicht genannt hat, aber entweder selbst ein ***Barberino***, oder wenigstens mit

---

294. Den sie in demselben *Kaiser von ganz Russland und König von Kasan und Astrachan* nannte.

295. Donde useirono i Longobardi, sagt *Barberino*.

296. *Anversa* könnte hier für *Antwerpen* genommen werden; wahrscheinlich ist indessen der Bericht in Italien geschrieben, und daher dürfte man an *Aversa* im Neapolitanischen denken.

297. Eine Abschrift davon besitzt das *Rumänzowsche Museum*; eine andere Copie schickte der *Cav. Ciampi* 1830 der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

den Verhältnissen dieser Familie und ihren literärischen Schätzen genau bekannt gewesen ist, enthält mehr, als der Titel desselben verspricht. Die auf demselben genannten **Viaggi di Moscovia** befinden sich hier p. 1-179 und sind eine Uebersetzung der drei ersten Bücher von **Olearii Muscowitischer Reisebeschreibung**, deren deutsches Original hier jedoch nicht genannt wird.

Dann folgt von p. 180-189: Avvertimento al Lettore, in welchem einige Aufsätze über Russland, die sich ebenfalls in der Barberinischen Bibliothek befinden[298], mitgetheilt werden. Diese sind:

1) Del titulo, e dell' arme della Real Maestà di Russia. p. 181.

2) Etimologia di alcuni vocabuli Slavonici. p. 184.

3) Di alcuni apoftegmi, nämlich Russische Sprichwörter. p. 186.

4) Del Sereniss. Rè Alessio, ditto il Pio. (Alexey Michailowitsch). p. 187.

5) Dottrina morale del Rè Basilio. p. 188.[299]

Nun folgt p. 192—222 die gedachte **Relazione di Moscovia scritta da Raffaello Barberino**, aus welcher,

---

298. Pag. 181 heisst es von dieser reichen Sammlung in Bezug auf Russland: **Vi sono in essa molte signalate rarità; imperochè oltre la sudetta relazione (von *Barberino*) ve ne sono più altre manuscritte fatti da diversi ambasciadori — e molte altre notizie rare in questo particolar.** Ein Theil dieser Handschriften ist durch ***Herrn von Strandmann*** für den Reichs-Kanzler, Grafen ***Rumänzow***, copirt worden, und befindet sich gegenwärtig in dessen Museum.

299. Alle diese Gegenstände werden anderweitig eine passende Stelle finden.

bei der Seltenheit des Originals, ein kurzer Auszug hier wohl an seiner Stelle sein dürfte.

Der Verfasser dieses Berichtes erscheint als ein sehr besonnener und sehr unterrichteter Mann. Er sagt selbst, dass er zwar nur die Hauptstadt des Russischen Reiches gesehen, aber keine Mühe noch Fleiss gespart habe, sowohl von Eingebornen als von Fremden Nachrichten über dasselbe einzuziehen. Seine Beschreibung von Moskau ist nur kurz, desto ausführlicher aber ist er in der Schilderung der Persönlichkeit des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch uud seines Hofes, und sein Gemälde einer grossen Mahlzeit im Kreml, zu welcher er auch eingeladen war, enthält manche Züge, die man bei Andern vergebens sucht.

Als er dem Grossfürsten vorgestellt wurde, verehrte er demselben nach der Landessitte eine grosse silberne, inwendig vergoldete Schaale von deutscher Arbeit, welche huldvoll aufgenommen wurde und worauf er die Einladung erhielt, an demselben Tage von dem Brote und Salze des Grossfürsten zu speisen. Die Gebräuche bei der Mahlzeit glichen so ziemlich den von frühern Reisenden beschriebenen. Am Schlusse seiner Schilderung derselben sagt er: „so sass man mehr als drei starke „Stunden an diesen Tafeln; man ass wenig, trank aber mit „grossem Gelärme, und viele Bojaren waren völlig betrunken. „Als die Diener kamen, um die Speisen und das Gedecke weg„zuräumen, eilte Jeder mit Geräusche seinen Platz zu verlassen. „Der Grossfürst aber blieb auf seinem Sitze, und liess die Ge„sandten vor sich rufen, und reichte Jedem von ihnen mit eige„ner Hand eine Schaale Wein. Die Fremden, welche durch die „Dolmetscher von der Sitte des Landes unterrichtet waren, „empfingen die Schaale mit dem Barette in der Hand, dann „drehten sie sich um, machten 5 bis 6 Schritte, wandten sich „wieder zu dem Grossfürsten, verbeugten sich mit tief gesenktem

„Haupte nach Türkischer Art, tranken Alles oder einen Theil,
„wie es ihnen beliebte, und entfernten sich dann ohne Weiteres.
„Nachdem die Gesandten abgetreten waren, liess der Grossfürst
„mich ebenfalls rufen, und reichte mir, wie früher Jenen, eine
„Schaale mit Wein, und ich beobachtete nun dabei auch Alles,
„was man mich gelehrt hatte, und wie es die Andern gemacht.
„Ich wurde darauf, gleich wie sie, auch hinausgetrieben, und die
„Zöllner und Pharisäer verliessen, glaube ich, den Tempel nicht
„schneller, als wir den Saal. So eilten wir durch die Gemächer
„und die darin befindlichen lärmenden und trunkenen Hofleute,
„und kamen ganz ohne Licht bis an die Treppe des Pallastes,
„vor welcher in einer Entfernung von 20 Schritten eine grosse
„Menge von Dienern mit Pferden warteten, um ihre Herren auf
„denselben nach Hause zu führen. Um aber von der Treppe
„bis zu den Pferden zu gelangen, musste man in der dunkeln
„Nacht bis über die Kniee im Kothe waten. So legten wir ein
„gutes Stück Weges zurück, ehe wir uns zu Pferde setzen
„konnten; denn es ist bei ihnen Sitte, dass man sich in der
„Nähe des Pallastes weder zu Pferde setzen noch absteigen
„darf. Ich habe dieses nicht wollen unerwähnt lassen, damit
„man sich einen Begriff von ihren sonderbaren Gebräuchen
„machen könne.“

Um von der Bevölkerung und den Streit-Kräften des Reiches einen Begriff zu geben, erzählt er, das vor 52 Jahren (1512) in der Schlacht bei Orsha 100,000 Russen von 60,000 Lithauern niedergemacht (ammazzati) worden wären, und dass er selbst im December 1564 ein Heer von 40,000 Reitern habe ausrücken sehen, dem 4000 Fuhren mit Lebensmitteln, und 3000 Pferde zur Fortschaffung der Ermüdeten folgten.

P. 200 bemerkt der Verfasser, dass die Russen keine Fremden in ihre Kirchen liessen, und dass es ihm nur durch

Bitten und Geld gelang, einmal bei Tage, und ein andermal zur Nachtzeit in eine Kirche zu kommen.

P. 201 spricht er von einer sonderbaren Sitte bei Eheleuten, die sich trennen wollten. Beide wären nämlich zu einem Bache gegangen, der Mann auf die eine Seite desselben, und die Frau auf das andere Ufer; beide hätten ein Stück dünne Leinwand gehalten und daran so lange gezogen, bis es gerissen, worauf ein Jeder mit dem ihm gebliebenen Stücke gegangen, wohin es ihm beliebte, und völlig frei gewesen wäre.

P. 216 wird einer besondern Gewohnheit erwähnt, die der Grossfürst hatte, um sich im Gedränge auf den Strassen Platz zu schaffen, wenn er ganz einfach gekleidet und ohne Gefolge in der Stadt umher ritt. Er schlug nämlich mit dem Stiele seiner Peitsche auf eine kleine an dem Sattel befestigte Handpaucke, worauf das Volk gleich auseinander flog.

P. 214 sagt ***Barberino*** von der Münze in Russland: „Sie haben Sibermünze, weil ihnen, wenn kein Krieg ist, eine „ausserordentlich grosse Menge von Thalern in Species zugeführt „wird, um ihre Produkte zu kaufen, welche in allerlei Sorten „von Pelzwerk, Wachs, Hanf, Leinen, Talg, Leder und andern „Dingen bestehen. Da sie diese Thaler nicht wieder für andere „Waaren in's Ausland zu schicken brauchen, so werden sie „schnell geschmolzen, und sie lassen ihre Münzen daraus schla„gen, von deren grössten 50 auf einen Thaler gehen. „Sie sind wie die Türkischen Aspern, und heissen Dengha, und „werden nur an zwei Plätzen geschlagen und sonst nirgend, „nämlich in Moskau, auf welchen ein Mann zu Pferde mit einem „Spiesse in der Hand geprägt ist, und in Nowgorod (Nogarde) „mit einem heil. Georg, und sind an Gehalte wie die Spanischen „Realen. So, dass alles Gold und Silber, welches in dieses „Land kommt, nicht allein nicht wieder aus demselben hinaus

„geht, sondern fast lediglich in die Hände des Grossfürsten „gelangt, der wenig davon ausgiebt, und folglich eine grosse „Masse davon besitzt.“

Er erzählt p. 215 die erste Druckerei sei im Jahre 1563 durch Griechen aus Konstantinopel nach Moskau gebracht worden, und man habe sich anfangs griechischer Lettern zum Drucke slawonischer Bücher bedient.[300] Man habe damals auch schon einen Versuch gemacht Papier zu verfertigen, der aber sehr unvollkommen ausgefallen sei.

An ähnlichen einzelnen Zügen zur Sitten-Geschichte des damaligen Russlands ist das Werkchen überhaupt sehr reich, und verdiente deswegen wohl einen neuen Abdruck und eine Uebersetzung in's Russische.

Der ursprüngliche Reise-Bericht ***Barberino's*** scheint übrigens durch den Herausgeber spätere, theils aus handschriftlichen, theils aus gedruckten Werken über Russland entlehnte Zusätze erhalten zu haben, indem z. B. Stellen aus **Possevino's Moscovia** u. a. angeführt werden.

57.

Thomas Southam.
1566.

Thomas Southam, im Dienste der Englisch-Russischen Compagnie in London, machte 1566, in Gesellschaft von John Sparke, eine Reise zu Wasser von Cholmogory nach Nowgorod, die zwar ihrer Natur nach wenig Belehrung geben kann, hier

300. Nach *Karamsin*, VIII, S. 40 geschah diess schon 1553. S. auch *Sieg. Freih. von Herberstein* u. s. w. von *Friedr. Adelung*, S. 372.

aber doch der Vollständigkeit wegen nicht fehlen darf. Der gemeinschaftliche Bericht befindet sich in **Hakluyt's** Sammlung 2 Ed. Vol. I. p. 365. ff. und führt folgenden Titel:

The way discovered by water by us Thomas Southam et John Sparke from the town of Colmogro unto the citie of Novogrode in Russia, containing many particulars of this way and distance of miles. Anno 1566.

58.

John Sparke.

1566.

John Sparke machte die so eben angeführte Reise von Cholmogory nach Nowgorod gemeinschaftlich mit Thomas Southam, und der Titel des darüber abgefassten Berichts in **Hakluyt's** Sammlung nennt ihn ebenfalls als Mitverfasser desselben.

59.

Herrmann Pispink.

1566.

In den im geheimen Archive zu Königsberg aufbewahrten Schriften, welche Bezug auf die ältere livländische und russische Geschichte haben, befindet sich ein Brief eines gewissen Veit Zenge an den Markgrafen Albrecht von Brandenburg, vom 20 December 1566, welcher interessante Nachrichten über Moskau und den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch enthält, die ein Einwohner von Münster, Namens ***Herrmann Pispink*** mit aus Moskau gebracht hatte.

S. **Karamsin's Gesch. des Russ. Reichs, Th. VIII. S. 315. Anmerk. 88.**

60.

Thomas Randolfe.
1568.

Die schnelle Ausbreitung der Handels-Verbindung zwischen England und Russland veranlasste die Königin Elisabeth im Jahre 1568 eine besondere Gesandtschaft an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch zu schicken. Sie wählte dazu ***Thomas Randolfe***, einen entschlossenen und stolzen Mann, dessen festes Benehmen selbst dem um diese Zeit von einer besondern Art von Wuth besessenen Monarchen nicht missfiel. ***Randolfe*** landete am 28 Juli in der Gegend des heutigen Archangelsk, bei dem Kloster des heil. Nicolai, und reis'te von da auf einem angenehmen Wege durch gut angebaute Felder und wohlhabende Städte nach Moskau. Bei seiner Ankunft war der Grossfürst gerade sehr gegen die Engländer aufgebracht, weil sie den Preis ihrer Waaren alle Jahre erhöhten, und sich überhaupt mancherlei Freiheiten nahmen, weswegen er den Gesandten auch Anfangs gar nicht vor sich lassen wollte. Endlich, nach beinahe vier Monaten, wurde er am 29 Febr. 1569 zur Audienz beschieden; man gab ihm aber nicht Hof-Pferde zu derselben, wie es doch sonst gewöhnlich war, sondern er musste mit seinem Gefolge zu Fusse nach dem Pallaste gehen. Und als bei seinem Erscheinen in demselben, keiner der dort versammelten vornehmen Hofleute ihn, den Gesandten seiner grossen Königin, nicht einmal begrüsste, vergalt ***Randolfe*** Grobheit mit Grobheit, und schritt mit dem Hute auf dem Kopfe durch die Gemächer. Der Grossfürst, anstatt, wie man erwarten musste, über diese unerhörte Kühnheit in den wüthendsten Zorn zu gerathen, nahm den stolzen Engländer und das im Namen seiner Königin verehrte Geschenk, einen mit Verzierungen und Inschriften geschmückten silbernen

Pokal, gütig auf, versicherte ihn seiner Freundschaft gegen seine geliebte Schwester Elisabeth, und schenkte den brittischen Kaufleuten seine Gnade wieder, ertheilte ihnen neue Vorrechte, und entliess sogar mehre von ihnen, die sich seinen besondern Zorn zugezogen hatten, aus dem Gefängnisse. Im August verliess ***Randolfe*** wieder Moskau, in Gesellschaft eines gegenseitigen Gesandten des Grossfürsten, Namens Sawin, mit welchem er im September in London ankam.[301]

Der von ***Randolfe*** selbst, nach seiner Zurückkunft aus Russland, entworfene Bericht über seine Reise führt den Titel:

The Ambassage of the right worshipfull Master Thomas Randolfe Esquier from the Queens Majestie to the Emperor of Russia in the yeare 1568 briefly written by himselfe.

Er befindet sich in **Hakluyt's** grosser Sammlung, 2. Ed. Vol. I. p. 376, und in **John Harris Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca**, Vol. I. p. 527.

61.

George Tubervile.

1568.

George Tubervile[302] begleitete den im vorhergehenden Artikel erwähnten Thomas Randolfe auf seiner Gesandtschafts-

---

301. *Sawin* hatte den geheimen Auftrag, bei *Elisabeth* anzufragen, ob sie dem Grossfürsten wohl, für den Fall einer Empörung gegen ihn, einen Zufluchts-Ort in England gewähren würde. S. *Karamsin's Geschichte des Russ. Reichs*, Bd. VIII. S. 110, wo man auch die noch im Moskauischen Reichs-Archive aufbewahrte Antwort der Königin vom 8 Mai 1570, S. 327 abgedruckt findet.

302. Der Name wird auch *Turbervile* geschrieben.

Reise nach Moskau als Secretair, und beschrieb die Merkwürdigkeiten dieser Stadt, und die Sitten und Gebräuche ihrer Einwohner in Versen.

Man findet diese poetische Schilderung in Hakluyt's Sammlung Vol. I. p. 384 unter folgendem Titel:

Letter in Verses written by M. George Tubervile out of Moscovia, which went as Secretarie thiter with M. Thomas Randolphe her Majesties Embassadour to the Emperor 1568 to certaine friend of his, Edward Dancie in London, describing the Manners of the country and people.

62.

Lorenz Chapman.
1568.

Lorenz Chapman, im Dienste der Englisch-Russischen Handels-Compagnie begleitete Arthur Edwards[303] auf seiner zweiten Reise durch Russland nach Persien, und beschrieb diese Reise.

S. Hakluyt's Collection Vol. I, p. 413.

63.

Ruggiero.
1568.

Monsignore ***Ruggiero*** wurde von dem Pabste Pius V als Gesandter nach Polen geschickt, und stattete im Jahre 1568

303. S. oben Seite 233.

dem heil. Vater einen Bericht über seine Reise ab, in welchem natürlich auch sehr viele Nachrichten über Russland vorkommen mussten. Eine Abschrift dieses Berichtes befindet sich im Besitze des Prof. Ciampi in Florenz, welcher den Titel desselben folgendermassen anführt:

Relatione della Moscovia fatta al Papa Pio V da Monsignore Ruggiero l'anno 1568.

In seinem **Catalogo di Documenti Manoscritti e stampati relativi alla Storia del Regno di Polonia** führt Ciampi diesen Bericht unter folgendem Titel an:

Estratto risguardante alla Moscovia della relazione del regno di Polonia fatta a Pio V dal Nunzio Ruggiero.

64.

Paul Juusten.

1569.

Der Bischof von Åbo, ***Paul Juusten***, wurde im Jahre 1569 von dem Könige von Schweden Johann III, unmittelbar nach seiner Thronbesteigung, zur Befestigung des Friedens, als Gesandter an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch abgefertigt. Als Gehülfen bei diesem schwierigen Auftrage waren ihm noch zugegeben: Mathias Schubert, der schon früher in ähnlichen Geschäften in Russland gewesen war[304], Anton Olafson und Siegfried Michael, und zwei des Russischen mächtige Dolmetscher, Namens Ingelbert und Lorenz Bartoldi. In dem ihnen mitgegebenen Creditive werden noch

304. Vir impius, wie *Juusten* sagt, iniquus, subdolus et distortus tyrannus, cui Dominus juxta facta ipsius reddat.

zwei Glieder dieser Gesandtschaft genannt, Germund Swenson und Bror Erichson; von denen jedoch der Letztere Alters wegen die Reise gar nicht antreten konnte, der Erstere aber schon in Åbo krank zurückbleiben musste.

Juusten begab sich, am 21 Juli, nach Stockholm, und von da mit einem aus 56 Köpfen bestehenden Personale, am 24sten nach Åbo, in dessen Nähe, bei Landsudd, er Schiffbruch litt, was er als das erste Zeichen eines unglücklichen Erfolges ansah. Ein fremdes Fahrzeug nahm ihn auf, und brachte ihn am 30sten nach Åbo, wo er bis zum 9 Aug. verweilte. In Wiburg blieb er einige Tage, um sich mit Johann Laurentii, der in früheren Zeiten einigemal in Russland gewesen war, zu besprechen. Am 7 September kam er an der Russischen Grenze an, wo der Commendant von Nöteborg ihn im Namen des Grossfürsten bewillkommte. Bald darauf empfing ihn der für ihn bestimmte Begleiter, Affanassij, der ihm mit einem Gefolge von 23 Personen entgegen geschickt worden war. Die Reise ging nun über Nöteborg[305] nach Nowgorod, wo er am 17 Sept. anlangte und von zwei Bojaren mit einem grossen und reich gekleideten Gefolge empfangen wurde. Der Gouverneur liess den Gesandten zu sich einladen, um mit ihm über seine Sendung nach Moskau zu sprechen, was dieser aber mehre Male hartnäckig, misstrauisch und unartig abschlug. Der Gouverneur und die Reise-Commissarien liessen ihn nun, wahrscheinlich auf unterdessen eingeholte Befehle, nicht weiter ziehen, entzogen ihm einen Theil des für ihn bestimmten Unterhaltes, untersagten ihm alle Verbindung mit der Stadt, und endlich wurde die Gesandten-

305. Von hier aus schickte ihnen der Commendant Bier, Meth und etwas Brantwein (nonnihil vini sublimati) entgegen, was *Juusten* mit einem Maass Preussischen Bieres erwiederte, das er in Wiburg gekauft hatte.

Wohnung, auf gut Japanisch, mit 496 hohen Pfählen umgeben, so dass Niemand das Haus verlassen konnte, wobei noch ausserdem alle 24 Stunden das ganze Gefolge, Mann für Mann, gezählt wurde. Diess dauerte 3½ Monate, bis *Juusten* heimlich erfuhr, dass der Grossfürst sich zu einem Zuge nach Finnland rüste; da glaubte er endlich nachgeben und sich in den Willen des Gouverneurs fügen zu müssen, und so begab sich am 7 Jan. 1570 das ganze Gesandtschafts - Personal nach dem Schlosse. Hier vergassen aber *Juusten* und Schubert wieder so ganz alle Schicklichkeit, dass der Gouverneur sie endlich mit ihrem ganzen Gefolge zum Zimmer hinaus werfen liess. Kaum hatten sie glücklich ihre Fuhrwerke erreicht, um in ihre Wohnungen zurückzukehren, als ihnen Leute nachgeschickt wurden, die sie aus den Wagen rissen, ihnen die Hände auf den Rücken banden, und sie einem Reiter übergaben, der die Enden der Stricke hielt, und dem sie zu Fusse, und in vollem Laufe, mehr als eine Viertel Meile durch die sie verhöhnende Menge bis in ihre Wohnung folgen mussten. Hier entkleidete man sie bis aufs Hemde, und trieb noch allerlei Unfug und Spott mit ihnen. Alles, was sie an Gold, Silber, kostbaren Gefässen und baarem Gelde um und an sich hatten, wurde ihnen weggenommen, und sie mussten drei Tage in einem engen Zimmer bei Brot und Wasser zubringen. Endlich kündigte ihnen am 10 Januar ein neuer Pristaw an, sie könnten nun ihre Reise nach Moskau fortsetzen und erklärte ihnen zugleich, sie wären deswegen so strenge behandelt worden, weil die Grossfürstlichen Gesandten in Stockholm beraubt worden wären, und weil sie selbst dem Russischen Commendanten mit Geringschätzung begegnet wären.

Die weitere Reise nach Moskau, auf welcher sie drei Wochen zubrachten, bot ihnen nichts als eine Reihe von Demüthigungen und Misshandlungen dar. Sie wurden auf derselben

fortwährend schlecht gehalten und völlig als Gefangene und Missethäter behandelt. Die Gesandtschaft langte endlich am 31 Januar 1570 in Moskau an. Hier wurden nun zu ihrem Unterhalte für jeden der vier Herren nur 7 Denga's und für jeden von ihrem Gefolge 3 Denga's bestimmt, woran von ihren Verpflegern beim Einkaufe der Lebensmittel noch immer etwas abgezogen wurde. Und dies war noch gerade in der Zeit einer grossen Hungersnoth und Theuerung, so dass sie endlich zum Genuss der ekelhaftesten Sachen gezwungen waren. In diesem Zustande blieben sie bis zum Juni, da während der Abwesenheit des Grossfürsten in ihrer Sache nichts geschehen konnte. Endlich wurden sie ohne allen Prunk in den Kreml geholt, wo ihnen zwei Secretaire anzeigten, der Grossfürst habe das Schreiben ihres Königes gelesen, und gesehen, dass er Dinge verlange, die bis jetzt noch nie ein Beherrscher von Russland bewilligt habe; und wenn er früher ein Bündniss mit Schweden geschlossen (crucem Moscoviae deosculari dignatus sit), so sei dieses geschehen, weil man ihm die Königin (Königliche Wittwe) versprochen habe (propter promissam Reginam). Wenn man diese noch hersenden wolle, so würde er das Bündinss auch noch halten. Bald darauf wurde den Gesandten ohne weitere ihnen bekannte Veranlassung angezeigt, der Grossfürst sei sehr unzufrieden mit ihnen; und dieser Groll wurde noch durch die Ankunft des Heermeisters von Livland, des Erbfeindes von Schweden, genährt. So verbrachten sie den ganzen Sommer in einer Art von Gefangenschaft, bis die Ankunft einer neuen Schwedischen Gesandtschaft den Unwillen des Grossfürsten aufs Aeusserste trieb. Im Anfange des Septembers wurden sie endlich nach Murom geschickt, und auf der Reise dahin, die 3 Wochen dauerte, sehr kärglich verpflegt. Dort wurden sie in ein verfallenes Gebäude eingesperrt, das sogleich mit 745 hohen Pfählen

eingezäunt wurde. Das Einzige, womit sie hier mehr als nothdürftig versorgt wurden, war Brot und Quass, so dass sie sogar den Ueberfluss verkaufen, und dafür Leder und Leinwand zu ihrer nothdürftigsten Bekleidung anschaffen konnten. Im März 1571 wurde ihnen ein anderer Bote aus Schweden, Namens Blas Prydzsen, als Gefangener zugesellt, und im Herbste ein dritter, Eric Jacobi. So blieben sie ein Jahr und zwei Monate in Murom eingeschlossen, während welcher Zeit sie 15 ihrer Leute durch die Pest verloren. Am 28 November mussten sie plötzlich Murom verlassen und wurden nach Klin geführt. Hier fanden sie Grossfürstliche Commissäre, die ihnen im Namen ihres Herrn erklärten, dass sie die erlittene harte Behandlung durch ihr hartnäckiges Betragen, und wegen der dem Russischen Gesandten in Stockholm zugefügten Schmach verdient, und dadurch den Grossfürsten zur Rache gegen Schweden gereizt hätten; dass es aber bei ihnen stände, grösseres Unglück von ihrem Vaterlande abzuwenden, wenn sie folgende Punkte im Namen ihres Königs unterzeichnen wollten: 1) dass er zur Entschädigung des Russischen Gesandten 10,000 Thaler bezahlen, 2) dem Grossfürsten, so oft er es verlangen würde, mit 200 bis 300 völlig ausgerüsteten Reitern beistehen, 3) dem Russischen Kaiser (Ruthenorum Caesari) die Silberminen überlassen wolle, die sich etwa auf der Grenze von Russland zeigen dürften, und 4) dass der Kaiser von Russland sich künftig auch König von Schweden nennen könne. *Juusten* antwortete hierauf: er sei nur gesandt, den Frieden auf billige Bedingungen zu erneuern, und könne daher auf die vorgeschlagenen Bedingungen gar nicht eingehen: höchstens dürfe er versprechen, dass der dem Russischen Gesandten in Stockholm zugefügte Schade ersetzt werden solle. Am 12 Dec. endlich wurde ihnen angezeigt, dass der Grossfürst sich auf einem Zuge nach Nowgorod in Klin befinde,

und sie sehen wolle: Sie wurden daher am folgenden Tage in einer Strasse aufgestellt, wo Iwan im Vorbeifahren bei ihnen anhielt, und als sie sich wiederholt vor ihm zur Erde warfen, ihnen befahl aufzustehen und sie mit Heftigkeit (invectiva narratione) anredete.[306] *Juusten* sagt nicht, auf welche Art ihnen diese Anrede verdolmetscht worden sei; sie lautet indessen in seinem Berichte wörtlich also:

„Venistis Novogordiam ante biennium fere, vt pacis foedera „apud nos renovaretis. Sed quia voluistis rem alia ratione „transigi, quam majores vestri Reges Regni Svetiae Dominus „Magnus, Steno Sture, Svanto et Gostavus consueverunt, ideo „illam vestram superbiam perferre non potuimus. Ad haec quia „Dominus Rex vester initio Regni sui post longam detentionem „nostrorum legatorum, illos non tantum multiplici ignominia affici, „verum etiam ut depraedarentur et bonis suis exuerentur permisit. „Non misimus eos in Svetiam pro adducenda sorore Regis „Polonorum Domina Catherina, nisi adducti promissionibus, literis „et sigillis Legatorum Svetiae, de quibus hic Matthias Schubert „unus adest: dixerunt enim D:num Ducem Johannem e vita de- „cessisse, carere liberis et haeredibus: ideo veluti relictam „viduam petivimus eam nobis dari. Illa falsa narratione adducti, „misimus Legatos nostros in Svetiam, qui inde affecti contumeliis „et injuriis, velut ex tristi exilio reversi sunt. Nec reputavit „eos D:nus vester Rex colloquio suo dignos, quin potius more „facinorosorum eos Abo aluerat. In eam injuriam ulciscentes, „permisimus et vos durius tractari et depraedari: insuper parati „sumus invisere D:num Regem vestrum Johannem, et Regnum „ejus hostili potentia invadere, nisi ille hac hyeme alios suos

306. S. über die ganze unwürdige Verhandlung *Karamsin's Gesch. des Russ. Reiches* VIII, 98. ff.

„legatos ad nos miserit, quorum opera et precibus indignatio „nostra leniatur et avertatur. Volo igitur ut hic Antonius ad „Svetiam proficiscens vestrum Regem de his viva voce et coram „commonefaciat. Interim vos alii hic in Ruthenia detinebimini.“

Hierauf reichte er dem Anton Olafson die Hand und ritt weiter. Kaum waren die Gesandten in ihre Wohnung zurückgekehrt, als sie den Befehl erhielten, dem Grossfürstlichen Heere nach Nowgorod zu folgen, wo sie am Weihnachts-Tage ankamen. Von hieraus wurde einer von ihnen, Siegried Michael, am 29 Dec. mit einem Schreiben des Grossfürsten nach Nöteborg abgefertigt. Am 6 Jan. 1572 baten die unglücklichen Gesandten die Russischen Commissäre fussfälligst, durch die Vermittelung der beiden Söhne des Grossfürsten, diesen von einem Einfalle in Finnland, und dem davon zu fürchtenden Unglücke abzuwenden. Diess schien von einem günstigen Erfolge gewesen zu sein, denn schon am folgenden Tage wurden sie nach Hofe beschieden, wo der Grossfürst, in der Mitte seiner beiden Söhne, sie empfing. Als sie sich wiederholt vor ihm zur Erde warfen, befahl er ihnen aufzustehen, „weil er ein christlicher Herrscher „sei, und folglich nicht verlange, dass sie auf der Erde vor ihm „liegen sollten.“ Hierauf richtete der Grossfürst eine Rede an sie, in welcher er alle seine Beschwerden gegen Schweden und alles früher Vorgefallene wiederholte[307], und fuhr dann mit Bezug auf die Gesandten also fort: „Darauf kamt ihr, ob ich gleich von „eurem Hiersein wenig erfuhr, bevor ich euch um Weihnachten

307. Bei der Erwähnung seiner früheren Absicht, sich mit der Wittwe des Herzogs *Johann* von Finnland, *Catherina*, der Schwester des Königs von Polen, zu vermählen, fügte er die, in seinem Munde, und gerade damals in dem durch sein Zorngericht so schrecklich heimgesuchten Nowgorod, merkwürdigen Worte hinzu: „Quis enim justitiae amans avelleret matrem a liberis, maritum a „conjuge?“

„hieher nach Nowgorod beschied. Hier überzeugte ich mich „durch den Bericht meiner Bevollmächtigten und Bojaren, dass „ihr euch wie verrückte Menschen benommen, alles alte „Herkommen, das so lange zwischen Russland und Schweden „beobachtet worden, bei Seite gesetzt habt, und Vieles auf „bisher ganz unerhörte Weise behandeln wollt. Um daher „besonders die früher unsern Gesandten zugefügten Unbilden zu „rächen, und zugleich euern Starrsinn zu bestrafen, haben wir „zugelassen, dass ihr schimpflich behandelt und eurer Habe „beraubt wurdet. Dazu seid ihr über zwei Jahre lang wie „Gefangene zurückgehalten worden, in der gerechten Erwartung, „dass euer König durch seine Fürsprache euch zu befreien „suchen würde. Statt dessen aber reizt und beleidigt uns dieser „noch durch seine heftigen Schreiben, und sagt uns sogar, er „habe das Schwert bereits gezogen und der Friede habe nun „ein Ende. Doch wir haben uns vielmehr durch die Bitten und „die dringende Verwendung unserer geliebten Söhne und aller „Senatoren und Bojaren bewegen lassen, unsern Zorn zu ver- „gessen; wir wollen euch nicht durch längere Gefangenschaft „bestrafen, auch nicht euer Volk mit Krieg überziehen; wenn „nur der König, euer Herr, wieder zur Vernunft zurückkehrt, und, „zufrieden mit seinem Reiche, uns Livland gänzlich überlässt, „und es uns als eine Provinz abtritt, die uns durch Erbrecht „zukommt. Kann er sich aber dazu nicht entschliessen, so „wollen wir anderweit versuchen, was Jeder vermöge, und „wessen Schwert schärfer und stärker sei. Diess ist es, was „wir ihm durch euch wollten zu erkennen geben."

Nach geendigter Rede befahl ihnen der Grossfürst, noch an dem nämlichen Tage an seiner Tafel zu speisen. Ueber das Gastmahl selbst sagt *Justen* nicht ein einziges Wort, was bei einer so grossen Auszeichnung von Seiten des Grossfürsten

wohl zu verwundern ist. Nach der Mahlzeit gab er ihnen die Hand, und reichte ihnen selbst einen Becher Meth zu trinken. Ehe sie sich aber zur Tafel begaben, erkundigten sich noch die ersten Grossfürstlichen Secretaire bei ihnen, wie alt die noch unverheirathete Schwester des Königs und ob sie schön wäre, und äusserten den Wunsch, dass die erwarteten neuen Gesandten ein Bildniss von ihr (ejus faciem et personam vivis coloribus depictam) mitbringen möchten. Nun erhielten sie auch unmittelbar darauf ihre Abfertigung, verliessen Nowgorod am 19 Jan. und kamen am 7 Febr. glücklich in Wiburg an.

Der lateinische officielle Bericht *Juusten's* an den König Johann III. über diese unglückliche Reise findet sich noch in einer Handschrift vor, welche folgenden Titel führt:

Acta Legationis Muscoviticae per Paulum Juusten, Episcopum Aboënsem, breviter comprehensa. 1569—1572.

Er wurde zuerst durch den berühmten Porthan zu Åbo in drei Dissertationen durch den Druck bekannt gemacht, welche unter folgendem Titel erschienen:

Narratio R. V. Pauli Juusten Episcopi Aboënsis de Legatione sua Russica. Dissert. H. C. Porthan. Pars I. p. 1—16; P. II. p. 17—30; P. III. p. 33—40. **Aboae 1775. 4°.**

Und daraus wörtlich wieder abgedruckt in: **Beiträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte. Herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt. Dorpat 1816. 8°. Bd. I. S. 143—184.**

Der starrsinnige *Juusten* schliesst seinen Bericht mit den Worten: „Hoc scripto neque ad dextram neque ad sinistram „declinavi, nec gratiam cujusquam hominis quaesivi, sed tantum „schapham schapham, et ficum ficum esse dixi.“

65.

Gerio.

1570.

Der Prälat *Gerio*, ein Venezianer, befand sich im Jahre 1570 in Russland, im Gefolge einer Gesandtschaft, welche der König Siegismund von Polen zur Abschliessung eines Friedens an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch sandte. Er stattete dem Dogen der Republik Venedig über seinen Aufenthalt in Russland einen Bericht ab, der sich noch in der Vaticanischen Bibliothek, unter No. 6786, handschriftlich befindet, und den wir bis jetzt nur aus den Auszügen des Abbate Albertrandi[308] kennen, in denen er p. 108 unter folgendem Titel angeführt wird:

Discorso di Monsignor Gerio, Priore d'Inghilterra, mandato di Venezia, del trattamento che usò il Duca di Moscovia alli Ambasciatori Pollachi, e d'una invasione che fecero gli Tartari in quei paësi, al Doge di Venezia.

Der Bericht des P. *Gerio* beschäftigt sich weniger mit der Beschreibung des Landes und der Sitten des Volkes, als vielmehr mit dem Gegenstande, welcher seine Aufmerksamkeit am meisten auf sich zog, nämlich der Grausamkeit des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch. Karamsin giebt, Bd. VIII. S. 332, folgende Stellen aus demselben:

„Durch die neue Gasse, die in 4 Tagen gemacht worden „war, und wozu man eine Menge Häuser hatte abbrechen „müssen, kam der Zar nach Moskau herein. Den Zug eröffneten

---

308. S. über die *Albertrandi*schen Auszüge oben Seite 225. Note 285.

„3000 Mann Strelzy; nach diesen kam einer seiner Hofnarren „auf einem Ochsen, und ein anderer in goldener Kleidung; „darauf Johann selbst; über dem Rücken hing ihm ein Bogen „und an den Hals seines Pferdes war ein Hundekopf angebunden. „Den Zug schlossen 4000 Reiter. Dieser Zar ist der allergrösste „Tyrann. Zu derselben Zeit, da wir uns in Moskau befanden, „liess er in Gross-Nowgorod, wo er einen verrätherischen Brief- „wechsel der dasigen Einwohner entdeckt hatte, 18000 Men- „schen, Weiber und Kinder, hinrichten. — Einen Wojewoden, „der die fliehenden Tataren nicht gehörig verfolgt hatte, gab er „einem wüthenden Bären Preis, den er ausdrücklich dazu hält, „und vor unsern Augen liess er eine Menge gefangener Tataren „ersäufen.“ Er sagte zu unsern (d. h. den Königlichen) Gesandten: „Ihr Polen! Ihr Polen! Ihr wollt keinen Frieden mit mir machen; „ich werde euch in Stücke zerhauen!“ — Johann nahm einem unserer Edelleute seine Zobelmütze vom Kopfe, setzte sie seinem Narren auf und sagte: „Mache einen Polnischen Diener.“ Als der Narr sagte, er verstände es nicht, fing der Zar an, es ihm zu zeigen, verneigte sich und lachte. Der Secretair wollte die Zobel nicht nehmen, die ihm der Zar schenken liess; da fassten ihn die russischen Staatsbeamten beim Barte und schrieen: Unterstehst du dich ein Geschenk unseres Landesherrn auszuschlagen? u. s. w.

66.

Christofer Hodsdon.
1570.

Christofer Hodsdon machte im Jahre 1570 gemeinschaftlich mit William Burrough eine Seereise nach Russland

im Dienste der Londoner Handels-Gesellschaft. Wir haben von beiden ein Schreiben an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch, welches sie von Narva aus an denselben sandten, und das sich in Hakluyt's Sammlung, Vol. I, unter folgendem Titel befindet:

Copie of a letter sent to the Emperor of Moscovia by Christofer Hodsdon and William Burrough from Narva the 15 Jul. 1570.

67.

William Burrough.
1570. 1576.

William Burrough, ein Engländer, machte mit dem eben genannten Christofer Hodsdon eine Handelsreise nach Russland, nnd verfasste auf derselben, ausser dem kurz vorher angeführten Schreiben an den Grossfürsten, auch noch einen Bericht über seine Reise nach Narva. Dieser Aufsatz führt den Titel:

William Burrough:s Voyage to the Narve in Liefland. 1570, und befindet sich abgedruckt in **Hakluyt's** Sammlung Vol. I. p. 450.

Sechs Jahre später, 1576, machte ***William Burrough***, im Dienste der Englisch-Russischen Compagnie zur See einige Handelsreisen nach Russland, über welche man die von ihm selbst mitgetheilten Nachrichten in **Hakluyt's** grosser Sammlung findet. Nämlich:

Deposition of M. William Burrough to certain interrogatories mooued into him concerning Narve and Kegor. 1576. Ed 2, Vol. I. p. 466.

Advise touching a voyage for Cola by M. William Burrough. Ebend. p. 440.

68.

John Stow.
1571.

John Stow, ein Engländer, der sich wahrscheinlich in Handels-Geschäften zu Moskau befand, und Augenzeuge der Einäscherung dieser Stadt durch die wilde Horde Dewlet-Gerai's war, beschrieb diese furchtbare Catastrophe in einem Aufsatze, dessen Original in dem Brittischen Museum zu London aufbewahrt wird. Der Titel desselben ist:

The Distruction of Moscau by John Stow. 20 Seiten in 8°.

Eine Abschrift dieser Erzählung befindet sich unter den Handschriften des Rumänzowschen Museum's, No. 52.

Am Schlusse heisst es: „Written in our priuely house „in the city of Musco in the year from the creation of the „world 7097 (1571) in the month of April. Translated by „Jerome Horsey by order of his highness ot Moscow." Dieser letzte Zusatz ist nicht ganz deutlich. Das Original von ***Stow*** war ja höchst wahrscheinlich englisch geschrieben, und das ist die sogenannte Uebersetzung von Horsey auch. Uebrigens war Jerome Horsey, wie wir weiter unten sehen werden, im Jahre 1584 in Moskau.

69.

Richard Uscombe.
1571.

In **Hakluyt's** grosser Sammlung, Ed. 2 Vol. I. p. 402 ff. befindet sich ein zweiter gleichzeitiger Bericht über die Verbrennung von Moskau durch die Tataren, von dessen Vefasser, ***Richard Uscombe***, wir übrigens weiter gar nichts wissen.

Der Aufsatz führt folgenden Titel:

A letter of Richard Uscombe touching the burning of the citie of Mosco by the Crimm Tartar, August 1571.

Das Datum dieses Aufsatzes bezieht sich übrigens augenscheinlich auf die Abfassung desselben, und nicht auf die Zeit des Brandes, der im April statt hatte.

70.

Elert Kruse.
1572.

Elert Kruse, ein livländischer Edelmann, war Vogt und Rath des Stiftes von Dorpat, und wurde von diesem, nebst Claus Franke, bereits im Jahre 1557, und ein Jahr später von den livländischen Ständen an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch als Unterhändler geschickt. Im Jahre 1560 wurde er am 2 Aug., in der Schlacht bei Ermes, durch welche Iwan des Livländischen Priester- und Ritter-Staates letzte Kraft brach, mit dem Rigaischen Mannrichter, Johann Taube[309], von den Russen gefangen und nach Moskau geführt, wo beide, nachdem sie viele und grosse Misshandlungen erlitten hatten, 1567 in Zarische Dienste traten. Hier blieben sie einige Jahre, während welcher sie besonders suchten, ihre Landsleute zur Unterwerfung unter Russische Herrschaft zu bewegen[310], und dafür zu Gross-

309. In den *Actis Legationis Moscovit.* des Bischofs *Juusten* (S. oben Seite 244), wird *Johann Taube*, *Iffvan Tuue*, und *Elert Kruse*, *Lenartt Krusen* genannt. In andern gleichzeitigen Akten heisst *Kruse* auch *Eylert*.

310. In der Vaticanischen Bibliothek befindet sich ein handschriftlicher Bericht unter dem Titel: **Moscoviae Dux Livoniam suabu Tauberii et Krausii**

fürstlichen Räthen ernannt und mit Auszeichnungen und Reichthümern überhäuft wurden[311]; überhaupt aber bei den damaligen Begebenheiten eine sehr zweideutige Rolle spielten. Als Gotthart Kettler sich nicht für ihre Pläne gewinnen liess, veranlassten sie, dass der Grossfürst den Herzog Magnus von Holstein 1570 zum Könige von Livland erklärte, in dessen Gefolge sie nun eine glänzende Rolle spielten, bis sie ihn, da sie an der Dauer seines Reiches zu zweifeln anfingen, verliessen und sich 1571 an Siegismund von Polen verkauften.[312] Mit

---

enixe postulaverat, ex confessione Frederici Gross. In dem Codex Diplomaticus Ruthenus-Moscovitieus des Grafen *Marino Marini* (S. oben S. 225 Note 284), wird diese Schrift so angeführt: Quaedam de Livonia et Moscorum Duce ex confessione Friderici Grossi, mit der Bezeichnung: β 107. p. 198. Dieser *Friedrich Gross* kommt übrigens schon 1560, mit unserm *Kruse* als Gesandter des Bischofs von Reval vor in einem Documente des Königsberger Archivs, welches die Aufschrift führt: Mauritius, Bischof zu Reval, bittet den Ehrw. Br. M. Gr. Wilhelm und dessen Coadjutor um Audienz für seine Gesandten, Eylert Kruse, Tonnies Wrangel und Friedrich Gros, während des Krieges mit den Moscowiten. D. D. Habsal, 7 Apr. 1560. S. Index Diplom. Livoniae. Vol. II. S. 263. No. 2340.

311. *Russow* sagt von ihnen in seiner *Lyfflendischen Chronica*, S. 112: welckere de Muscowiter, den andern Düdeschen tho locknögelen gesettet, vnd mit Förstliker ehre vnd Titel begauet hadde.

312. S. Schreiben der Räthe und der Ritterschaft des Erzstifts Riga an ihre Landsleute die Russischen Räthe Johann von Taube und Elert von Krause, worin sie denselben anzeigen, dass sie nächstens sich mit dem Herzoge von Curland besprechen, und dann eine Gesandtschaft an den Russischen Kaiser schicken würden, für die sie sich von ihnen Pässe ausbitten, und durch welche sie die Erklärung in Ansehung ihrer politischen Maassregeln abgeben würden. D. D. London, d. 30 Nov. Index Diplomat. Livoniae Vol. II. S. 269. No. 3273. Ebendaselbst befindet sich unter No. 3274 ein anderes hieher gehöriges Aktenstück, welches die Aufschrift führt: Die Räthe und die Ritterschaft der Stadt und des Erzstiftes instruiren ihre Landsleute Joh. von Taube und Elert von Krause, Räthe des Russischen Kaisers, wie sie ihre Sache wegen der von Preussen und Meklenburg zu erwartenden Hülfe wider Polen bey dem Kaiser zu behandeln suchen sollten. D. D. Erle. d. 6 Juny 1569.

welcher Verachtung sie indess damals in Livland behandelt worden, davon zeugt eine im Königsberger geh. Archive aufbewahrte Spottschrift, welche unter dem Titel: **Ein Pasquill auf die Wiederkunft der livländischen Edelleute Johann Taube und Elert Krause aus Moskau nach Livland 1571,** in dem **Index Diplomat. Livoniae.** Th. II. S. 270 No. 3276. angeführt wird. ***Kruse*** wurde unterdessen zum Lohne seiner Verrätherei zum Freiherrn erhoben, und von den Litthauischen Ständen an den König Johann von Schweden, des Grossfürsten erbittertsten Feind, abgefertigt. Im Jahre 1577 sehen wir ihn auf's Neue in Russischen Diensten, wo er 1583 als Landes-Verräther angeklagt wurde. Es gelang indessen seiner Gewandtheit doch, sich zu rechtfertigen. Zuletzt erscheint er noch 1587 als Abgesandter der Livländischen Ritterschaft in Warschau. Es ist übrigens nicht bekannt, wie er bei diesem politischen Wankelmuthe geendigt hat.[313]

Es scheint als wenn ***Kruse*** und Taube im Jahre 1572, zur Zeit als sie im Dienste des Königs von Polen standen, sich wegen ihres früheren Verrathes gegen Livland, bei dem Herzoge Gotthard Kettler haben rechtfertigen, oder wenigstens ihre Strafbarkeit durch eine Schilderung von der Grausamkeit des Grossfürsten haben mindern wollen. Es befindet sich nämlich in dem Kön. geheimen Archive zu Königsberg, dem ehemaligen Livländischen Heermeister-Archive, ein Aktenstück, welches in dem **Index Diplomat. Livoniae auct. Car. Ed. Napiersky,** Vol. II. p. 270. No. 3277 folgenden Titel führt:

---

313. S. über *Kruse* die *Livländische Bibliothek* von *Gadebusch*, Th. II. S. 139-141 und *Allgem. Schriftsteller-Lexikon der Provinzen Livland, Ehstland und Kurland von Joh. Fr. von Recke und Karl Ed. Napiersky*, Th. II. S. 566.

Schreiben der beiden, sechs Jahre zu Moskau gefangen gehaltenen, livländischen Edelleute, Johann Taube und Elert Krause, an den Herzog von Kurland, Gotthard Kettler, worin sie die Grausamkeiten des Zaren Iwan Wassiljewitsch schildern. 1572.

Abschriften von diesem Schreiben, so wie von allen auf die ältere Russische Geschichte Bezug habenden Documenten der angeführten Sammlung, befinden sich im Reichs-Archive zu Moskau, und in dem Archive der Livländischen Ritterschaft zu Riga. Aus dem letztern wurde dasselbe durch Gustav Ewers zum Drucke befördert unter dem Titel:

Zar' Iwan der Grausame. Sendschreiben an Gotthard Kettler, Herzog zu Kurland und Semgallen, von Johann Taube und Elert Kruse. 1572, in den **Beiträgen zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte, herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt, Dorpat 1816. 8°. Bd. I. S. 185—238.**

Kruse und Taube scheinen übrigens noch eine andere bis jetzt unbekannt gebliebene Schrift verfasst zu haben, in welcher sie ihre persönlichen Schicksale geschildert und ihre Gedanken über die Rettung der Christenheit von der Tyrannei Iwan's mitgetheilt haben. Denn S. 232 des angeführten Sendschreibens heisst es: „Ferner wie vnd waserley Gestalt wir vor „vnsere Person, von jme (dem Grossfürsten) gefangen worden, „6 gantzer Jar lang gefangen, vnd 7 Jar auf freien Fussen „gangen; waserley Gestalt wir zu Gnaden kommen, zu was „Ehren vnd Reichthumb wir erhoben, wie auch viel hohe vnd „grosse Potentaten vnd Herrschafften er, der Grosfurst, durch „gar tapffere, ehrliche vnd vnuorwerfliche Mittel vnd Vorschlege, „durch vns an sich getzogen vnd anhengig gemacht; auch

„waserley Gestalt das alles Folgents in betriglichem Schein vnd „zum endtlichen Verderb vnd Vntergange der gantzen Christen- „heit, Kron Polen, Littauen vnd vnser hochbeschwertes Vater- „land, von jme darunter gesucht, vnd wir dasselbig aus seinem „selbst eigenen Mundt gehöret, welches vns die Lenge zu uber- „tragen, vnd die Sachen so wider Gott, Ehre vnd die gantze „Christliche Kirche, vnd vnsere Ehre vnd Gewissen von jme, dem „Grosfursten, so gefehrlich gemeinet, damit solche Heupter durch „sein listiges, krokodilisch Hertz mit in etzliche beschwerliche „Sachen eingefuret werden mochten; auch waserlei Gestalt vnd „hohen erheblichen Vrsachen wir aus aller gemeinen Christenheit, „vnd sonderlich der Kron Polen, Littauen vnd vnserm Vaterland „vnd allgemeinen Nutz zu gut vnd besten, von jm vnd seiner „tirannischen gottlosen vnd vnlöblichen Regierung abgethan, vnd „wormit solche seine vbelmeinende, gefehrliche Practiken vnd „Vorsatz zuruck getriben; vnd er auch endtlich vnterbrochen „werden konte, haben wir anderswegen vmbstendlichen „vnd die Lenge allerseitz beschrieben.“

Was nun aber das obige Sendschreiben betrifft, so muss man es, bei aller Partheilichkeit und unverkennbaren Uebertreibung der Verfasser, und trotz der schlechten Bewegsgründe, von denen sie geleitet wurden, doch immer als einen nicht unwichtigen Beitrag zu dem blutigsten Abschnitte der Geschichte des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch rechnen, und Karamsin selbst setzt nicht nur einen grossen Werth auf viele ihrer Angaben, sondern benutzt sie oft sogar als Quellen. Es wird daher, da die verdienstliche Zeitschrift, in welcher dasselbe abgedruckt ist, über Livland hinaus nicht sehr bekannt geworden zu sein scheint, nicht überflüssig sein, hier etwas Näheres über dieses merkwürdige Aktenstück zu sagen, und die vorzüglichsten Schilderungen aus demselben hervor zu heben.

Nach einigen Schmeicheleien für den Herzog Gotthard Kettler, in der Einleitung, wird S. 190—195, bei dem Jahre 1566[314], der Entschluss des Grossfürsten, die Regierung niederzulegen, erwähnt, und wie er sich nur durch die Bitten der Grossen und der Geistlichkeit habe erweichen lassen, aus der Alexandrowschen Sloboda, wohin er sich schon zurückgezogen, wieder nach Moskau zu kommen. Ueber die Rede des Metropoliten, welche Iwan vorzüglich zur Rückkehr bestimmte, heist es hier: „Vnd hat anfenglichen der Metterpolitan, im Namen „vnd wegen beides Stende vnd gantzer Landschafft, angefangen „zu bitten vnd flehen, er, der Grosfurst, wollte doch bedencken „vnd betrachten, in was gar grossen Glücken, Aufwachse vnd „Gedey er sein Reich daher regiert, das er auch ein Vberwint„ter vnd Schrecker alle seiner Feindte gewortten, vnd sein „Reich so gar hoch vnd breit formiret, dartzu von dem lieben Gott „mit zehnen Sonen, wolgeschaffen, hochgetzirte junge Herrn, „begabet, vnd bey denselbigen so ein vndertheniges, bereitwilli„ges vnd gehorsames, grosses, vnzallbares Volck in seinem Reich „hette, vnd vber alles ander vnd furnemlichen, was vill heili„gen Väter vnd Wunderthetter darinn, in der Moscau, vnd in „seinem Lande, one Zall eine grosse Menge jr Seele zu dem „lieben Gott geschickt, vnd gantz vnuerwesett, in vnd auf den „Grebern, als wenn sie lebten, ligen vnd, altzeit getreue Fur„bitter, seiner vnd des heiligen Reussischen Reichs bey dem „lieben Gott gedechten; vnd sunsten, was Gelt, Golt vnd Reich„thumb an keinem kein Mangell hette; er itzo allein vnd einigk, „als ein Heupt der rechten Christlichen Kirchen, vnd ausgeson„dertten waren Apostolischen Glaubens Herren vnd Monarch wer. „Vnd do er nicht achtet, was das Zeitliche vnd Vergengkliche,

314. Nach *Karamsin* 1565. In der Angabe des Sendschreibens ist wenigstens kein Druckfehler, da die Jahrzahl ganz ausgeschrieben ist.

„als sein gros Land, Stette, vntzallbare Leutte, vnausprechliche „Schatze von Golt vnd Silber, oder einigk Dingk, so solte er „doch gedencken an gemelte heilige Wunderthatten vnd die „einige Christliche Religion, welches durch seinen Abtzugk vnd „Vbergebungk des Reichs durch den Samen der Vmbilligen, der „Ketzer vorvnreinigt, wo nicht gar zurissen vnd vortilgett wer- „den konnte; vnd wolte er sich anders wegen eines andern „bedencken, da aber Gebrechen vnd Mangel im Lande weren, „die sie doch nicht wusten, etwann durch Mildigkeit vnd Gutte „seiner Gnaden, oder ernstliche Straffesatzung zu bessern, zu „endern vnd alles, was vnrichtig, durch Gebott vnd Beuelch zu „ersetzen."

Merkwürdig ist die auch von Andern bemerkte Veränderung, welche in dieser Zeit in dem Aeussern des Grossfürsten vorging: „Erstlichen, heisst es S. 195, erhob er sich auff Licht- „messen-Tag desselbigen Jahres in die Moscau, vnd mit solcher „vorherter vnd schleunigen Vorenderungk seiner vorigen Gestalt, „das er auch von vilen nicht hatt megen erkandt werden. Auch „neben andern mehr Verenderungk, wie angemeldt, kein Hare „auffem Kopfe vnd im Bartt behalten, welches ihm alles der „Zorn vnd innerlich tirannisch Hertz weckgefressen vnd vor- „tilligt."

S. 197 wird die Stiftung der Opritschnina, (oder Aprisna, wie sie hier heisst) dieser furchtbaren Leibwache des Grossfürsten, ihr Eid, ihre Kleidung u. s. w. beschrieben: „Es „musten auch seine Aprisna oder Ausgesonderte eine kentliche „vnd merkliche Anzeichen haben im Reitten die etwa: Hunde- „köpffe[315] den Pferden an Helsern vnd an jren Flitschen, eine

315. Woraus diese Hundeköpfe gemacht waren, denn an wirkliche darf man doch wohl nicht denken, wird nirgends angegeben; wahrscheinlich waren sie aus Metall. Der Grossfürst trug ebenfalls einen an dem Halsgeschmeide seines Pferdes.

„beserne Fegkwasche[316]; zu einer Bedeuttung, er wolte erstlich „als ein Hundt beissen, vnd was vberig im Lande gar ausfegen; „die aber zu Fusse, musten alle in groben Bettler- oder Kloster- „Tuch-Vberrucke mit schwarzen Schaffeln gefuttert, der Vnter- „rock aber mit gulden Tuch vnd mit Zobeln vnd Mardern „gefuttert, getragen werden.“

Von dem sonderbaren Kloster-Orden, den der Grossfürst, in der Alexandrowschen Sloboda errichtete, und der furchtbaren Rache-Gerechtigkeit, die in demselben geübt wurde, finden wir hier ausführlichere Nachricht, als irgendwo: „Er stifftet,“ heisst es S. 203 „vber alle diese obgemeldette tapfere, aufgerichtete last- „bare Regimente sich auch aus denselbigen, seinen ausgesondert- „ten Aprisna, ein sonderlich Bruderorden, deren er an Zall „dreihundert an junge Manschafft, mehrere Theil niederdrechtigk „Geschlechtes, die alle vorwegenste, frechste vnd vbergebne „Ehr- vnd Sehlose Buben ausserlesen, welches Orden-Stifftung „er zu einer sonderlichen Bösswirkung, als er meinet angestellet. „Vnd was derselben Brueder Grund vnd Fundation dasselbige „nachfolgende zu uernemen. Erstlich war das Kloster, oder der „Ort, do er diesen Orden volkomlich hieltt, nirgendt als in „Alexander-Schlaboden, do er dan des mehrern Theill ausser- „halben, so nicht Gesandten, oder andere Ehafft jnen in die „Moscau furette, seinen Oblag vnd Auffenthaltt hette. Er selbt „war Abtt, Knes Affnasse Wesensky Kellerer, Maluta Isskuroff „Köster, vnd also sollent mit andern die Embter eines Kloster- „Lebens besatzet. Die Glogken leuttet er mit seinen beiden „Sonen vnd dem Köster zugleich selbst. Morgens fruehe vmb „4 Vhrn musten alle Brueder in der Kirchen sein; welcher aus- „serhalb Leibes Schwachheit nicht erschienen, der ward hohes vnd

316. Ein Besen, Flederwisch, oder etwas der Art.

„niedern Standes keiner verschonet, in die Gardesum auff 8 Tage „zur Busse geworffen. In solcher Versamblung sangk er selbst „mit seinen Bruedern vnd zugeordentten Pfaffen, von vier biss „zu sibene. Wan die Glock acht geschlagen, leuttet er wider „zur Kirchen, vnd musst ein yetzlicher gleichfals erscheinen. „Da vbt er das Singende widerumb bis an zehen schlegen; „kegen die Zeit ist die Maltzeit bereidt, vnd haben sich die „Brueder alle zu Tisch gesatzt, er aber, als der Abtt, selbst „stehen blieben, bis die ausgegessen, seinen Bruedern vorgele- „sen. Es muste auch ein yetzlicher Brueder Kreuse, Kannen „vnd Schusseln selbst mit zu Tisch bringen, vnd wurde einem „yedern an Essen vnd Trinken, die dan ziemlich köstlich, an „gutten Wein vnd Medt vndterschidlich abgesondert, vorgesetzt „vnd alles, was dieselben nicht aufessen vnd aussaufen konnen, „dasselbige muste ein yeder in der bey sich habenden Kreusen „vnd Schusseln mit sich hinaus tragen, den Armen geben, auch „wol selber, wie dan mehrerntheil geschach, nach Hauss bringen. „Wan nun dasselbe volnzogen, gieng der Abtt selbst zu Tisch. „Vnd wan er gessen hatte, verseumet er selten einen Tag, „fuget er sich auff den Peinhof, do er altzeit vil hundert sitzen „hatte, die er in seiner Gegenwarth foltern, ja auch zum Tode „one allen Fug vnd Vrsach martern liess, welcher Ansehen jme, „seiner Nattur nach, eine sondere Freude vnd Ergetzlichkeit ge- „bahret, wie das Zeugnis gab, das er nimmer frölicher anzuse- „hen vnd zu sprechen, als wen er bei der Pein oder Marter „gewesen; vnd vervrtheilt, alss bis an die Glokh acht. Da muste „ein yetzlicher in der Brueder Rembter oder Trepes, wie sie es „nennen, erscheinen, zum Abentgebet, welches weret biss zu „Glok neune. Nach demselben fueget er sich in Schlaff-Kammer „zu Ruhe, da alssdan drey blinde, auff jn verordente alte Kerles „vorhanden; so bald er sich in das Bette leget, anheben alte

„Historien, Merlein oder sonsten Phantasey; wan der eine auff-
„gehöret, der ander; vnd also endtlzelicht erzehlen musten; durch
„welches Reden er seiner Natur oder angeweneten Vbung nach,
„desto bass zum Schlaff gefordert, welches sich auch nicht lenger,
„als die Gloke 12 zu Mitternacht erstregket. Da er alsdan
„gar bald vngeseumet an die Glogken vnd in der Kirchen mit
„alle seinen Bruedern erschinen, welches gewehret bis an die
„Glogke drey, vnd also durchaus teglich folgents gebraucht vnd
„vesticklich gebraucht. Was aber weltliche Hendel, Morden,
„Todtschlagen vnd allerley Tirannèy, vnd sonsten sein gantzes
„Regiment, verrichtet er in der Kirchen, zu welcher Hendel
„Furderungkh oder Hinrichtungk er keine Hengker oder Böttell,
„alleine seine heilige Brueder gebrauchte, was jm dan einfallen
„möchte, den zu thödten, den zu uerbrennen, verordnet er in
„der Kirchen, do musten die auff eilende Post, so er wolte
„tödten vnd hinrichten lassen; vnd waserley Weise die zufletscht
„oder gethödtet werden solten, gab er jnen auff ein Papir
„schrifftlichen Beuehlich, jn welchen Beuehlich sich auch niemand
„widerte, sondern vielmehr fur ein sonder Glukh, Gnadt, Heil
„vnd Wolstandt hielten. Es musten auch alle Brueder, vnd er
„selbst zuuoran, lange schwartze Munchsstebe mit gutten Feder-
„spiessen, damit man wol einen Pauren fellen möchte, neben
„langen Messern vndter den Rögken, fast einer Ehlen, auch
„wol lenger, tragen, domit wan jme einfallen möchte, jemandt
„zu tödten, das dan nicht etwan nach Bötteln oder Richtschwert-
„tern geschigkt, sondern alles fertig, vngehindert möchte gemart-
„tert, zufletschet vnd hingerichtet werden.“

S. 209 finden wir die energische Rede angeführt, mit welcher der unerschrockene Metropolit Philipp dem Grossfürsten öffentlich, in der Kirche, und in Gegenwart aller seiner Blutgenossen, über seine Grausamkeit Vorstellungen zu machen

wagte: „Allergnedigster Keyser vnd Grossfurst“, sagte der ehrwürdige, dem Tode längst verfallene Greis, „wie lange wilstu „vnschuldigk Deiner eigenen trewen Leutte vnd Christen Bludt „vorgissen? Wie lange soll Vngerechtigkeit in diesem Reuschen „Reich dauern? Die Tattern vnd Heiden, vnd alle Weldt weiss „zu sagen, das auch alle andere Völcker haben Gesatz vnd „Recht, allein in Reuschlandt ist es nicht; in aller Weldt wirdt „bey Obrigkeit von den Vbelthettern, die es suchen, Barmher„tzigkeit gefunden, vnd hie in Reuschlandt ist vber die Vnschul„digen vnd Gerechten kein Erbarmen. Gedenck doch, ob Dich „Gott in der Weldt erhöhet, Du dennoch ein sterblicher Mensch „bist, vnd das vnschuldig Bludt von Deinen Henden fordern „wirdt. Die Steine vndter Deinen Fusen, da nicht die lebendi„gen Seelen, werden vber Dich klagen, schreien vnd richten; „vnd ich muss Dirs sagen aus Gottes Befehl, vnd wan mich „auch der Todt derhalben entpfangen vnd einnemen sollte.“ Die Wirkung einer solchen ungewohnten Anrede war übrigens vorher zu sehen. „Solches denn, heisst es gleich darauf, vnd „dergleichen Wortte hatt den Grosfursten zu solchem heftigen „Zorn erwecket, das er auch mit dem Stab wieder das Erdreich „gestossen, vnd angefangen: „Ich bin Dir, Metropolit, Deinem „Anhangk vnd meinem Reiche viel zu fromm gewesen, nun aber „will ich Euch zu klagen schaffen“, u. s. w.

S. 216 wird die hochtragische Hinrichtung des durch erkauftes Zeugniss angeklagten Oheims des Grossfürsten, Knäs Wladimir, und seiner ganzen Familie, durch Gift, sehr lebendig geschildert. „Vnd hat zur Stundt den Herrn sambt seinem Gemahl „vnd Kindern vor sich kommen und bringen lassen, die alsbald „wehemutigst vnd kleglichst erschienen, vor jme niedergefallen, „vnd vmb Gnad, in Betrachtung jrer Vnschuldt, vnd Verschonung „ires Lebens vnd Leute, erhalten wollte, das sie alles Insler

„vnd Klosterleutt von aller Weldt, zu dem Ende, wan Gott jr „Leben von dieser Weldt forderte, bleiben vnd wohnen muchten. „Solche vnd dergleichen klegliche Reden, vnd erbermliche Geberde, „vill heher ihre grosse Vnschult, hatt den Grosfursten von „seiner Meinung vnd Tiranney nicht abgetzogen, oder bewegen „mugen, sondern fortgefahren, vnd angemeldet, dieweill er nach „seinem Reich vnd Leben gestanden, vnd einen Tranck oder „Essen mit Gifft zugerichtet, so sollte er denselben Tranck, so „er jme zu geben vermeinet, selber trincken, vnd alsbald den „frommen Herrn, sambt seinem Gemahl vnd Kinder, niedersitzen „heissen, vnd den Giftbecher erstlich dem Herrn gereichet. Indem „er sich etzlichermassen geweigert, vnd zu seinem Gemahl „gesagt: dieweill ich leider sterben soll, so will ich mich den- „noch nicht selber todten; darauff sein Gemahl angefangen: „Lieber, das Du den Todt vnd Gifft trincken sollst, dustu nicht „mit Willen vnd gehrn, sondern der todtet Dich mit seiner „Handt, der Dirs zu trincken giebt, vnd dieweill Du sterben sollst, „so mehr werget vnd mordet Dich ein Keiser, als ein ander „oder Boettell, von welches Henden Gott, der gerechte Richter, „das vnschuldige Blutt am jungsten vnd gestrengen Gericht wird „fordern. Worauf der Herr den Becher genohmen, seine Sehle „in Gottes Hende beuolen vnd getruncken, der allsbald gantz „wust vnd vbel gebaren, vnd innerhalb einer Viertheillstunden „seinen Geist auffgeben; darnach gleicher Gestalt seinem Gemahl „vnd vier Kindern auch gethan, die alle in einer Stundt vor des „Tyrannen blutdurstigen Angesicht, jhre Seelen Gott geopfert, „aus dieser Weltt entscheiden.“

S. 218 folgt die Beschreibung des blutigen Zuges über Klin und Twer nach Nowgorod, dem die Verfasser im Gefolge des Grossfürsten beiwohnten, und des schrecklichen Gerichtes, welches Iwan der Fürchtbare über die letztere unglückliche

Stadt ergehen liess. Das Morden dauerte hier sechs Wochen und die Zahl der Umgekommenen wird auf mehr als 27000 angegeben.

Von S. 224—229 finden wir endlich eine sehr ausführliche Schilderung der Einäscherung von Moskau durch die Tataren, die mit den Worten schliesst: „Vnd die Tattern alle „die Heuser erstlichen beraubt, die Leut todt geschlagen, vnd „bis in das Vberschloss gedrungen, allein von wegen des grossen „Feurs vnd Rauchs wieder zuruck weichen mussen. Vnd ist „ein solch gross Feuer entzündet, vnd von dem lieben Gott ein „vnerhortes Wetter von Windt vnd Blixen one Regen sich „erhoben, das alle Menschen gemeinet, Himmel vnd Erden „sollten vorgangen sein, das sich auch der tatterische Keiser „selbst so hart entsetzt, das er auch mit seinem Lager aufge- „zogen, vnd ein wenich gewichen, vnd wider zuruck lagern „mussen, vnd in drei Stundt die Moscau so gar aussgebrandt, das „auch alles, was von Holtz, nicht ein Stock oder Pfal, daran „ein Ross mochte gebunden werden, vberblieben. Das Feur hat „auch das Puluerhauss begriffen, welches die Mauer mehr als „50 Faden, vnd was noch vbrig geblieben, wegkgefressen, die „Porten alle am Schloss, vnd der Stadt vorbrandt, welchs mit „todten Corpern, in Manglung des Holtzes erfüllet. Vnd in „derselbigen Brunst vielmehr als hundert vnd zwan- „tzigk tausend Menschen, die beschrieben vnd namhafft „zu zehlen, one Man, Weiber vnd Kinder, one das arme Pauer „vnd Landuolck, welches aus allen Enden eingewichen, vorbrandt, „erschmöcht, erschlagen vnd vmbgekommen; in Suma, „nicht muglich ist, es mit den kleglichen Vmbstenden zu beschreiben, „viel vnmuglicher ist es denen, so diese Dinge nicht selbst „gesehen, zu glauben, was vor ein Elendes Anblicken da ge- „wesen. Die Moscawitische Bach, als sie fast mitten herdurch

„rinnet, ist vor Hitz des Feuers erwermet, vnd in blutrodt ver-„wandelt; die Menschen das aller gröste vnd mehrer Theil ver-„schmöcket vnd nicht verbrandt, das auch vmb zehenfach Gelt „nicht Menschen zu bekomen, die dieselben begraben mochten.“

Nun folgt noch eine kurze Beschreibung der Tataren und ihrer Lebensart, und zum Schlusse eine Aufforderung an Iwan's Feinde, die gegenwärtige Schwäche seines Reiches zu benutzen, und sich die in diesem Sendschreiben über ihn gegebenen Nachrichten zu Nutze zu machen.

71.

Johann Taube.
1572.

Der Livländische Edelmann, ***Johann Taube***, wird als Mitverfasser des so eben angeführten Sendschreibens genannt, und muss daher hier auch noch besonders unter den Schriftstellern erwähnt werden, die uns ihre als Augenzeugen über Russland gemachten Beobachtungen selbst hinterlassen haben. Er theilte übrigens länger als zwölf Jahre die Handlungen und Schicksale seines Freundes, Elert Kruse, die deshalb hier nicht brauchen wiederholt zu werden. Wir kennen von ***Taube*** auch noch, ausser jenem Sendschreiben, eine ebenfalls hieher gehörige gereimte Geschichte des Deutschen Ordens in Livland, deren Original im Kön. geh. Archive zu Königsberg aufbewahrt, und in dem **Index Diplomaticus Livoniae**, Vol. II. S. 269. No. 3270 unter folgendem Titel aufgeführt wird:

Geschichte des Deutschen Ordens in Livland, in Reimen beschrieben von Hans Taube, einem Livländischen Edelmanne vorerst Gefangenen, dann Rath bey dem Zar Iwan Wessiljewitsch zu Moskau. Verfertigt zu Moskau am 5 März 1565.

72.

Fedor Senkowitsch Woropai.
1572.

Fedor Senkowitsch Woropai, war von den Reichsständen von Polen nach Moskau geschickt, um, dem Scheine nach, wegen des Friedens zu unterhandeln. Der Bericht über seine Reise nach Russland und den Erfolg seiner Gesandtschaft befindet sich handschriftlich in der Vaticanischen Bibliothek, und daraus in den Abschriften und Auszügen des Abbate Albertrandi, No. 42, unter dem Titel:

Słowa Wielkiego Księdza Moskiewskiego do Ich mci Panow Rad Korony Polskiey i Księstwa Litewskiego. Przez Fedora Zienkowicza Woropaja posłanca od panstwa Polskiego i Litewskiego.

73.

Michael Haraburda.
1573.

Als nach dem Tode Siegismund's II. ein Reichstag in Warschau eröffnet wurde, um einen neuen König für Polen zu wählen, war unter den vornehmsten Candidaten auch Iwan Wassiljewitsch vorgeschlagen worden. Die lithauischen Stände schickten deswegen ***Michael Haraburda***, einen aus ihrer Mitte, als Gesandten nach Moskau, um dem Grossfürsten, oder seinem Sohne Theodor, die polnische Krone anzutragen. ***Haraburda*** traf Iwan in Nowgorod, und wurde zwar sehr gut aufgenommen, konnte aber natürlich keinen guten Erfolg seiner gewiss auch nicht aufrichtig gemeinten Sendung erwarten,

da er als Haupterfordernisse aufstellte, dass der neue König in Polen selbst leben und den Römischen Glauben annehmen müsse. Die Bedingungen, welche der Grossfürst dagegen von seiner Seite aufstellte[317], wurden eben so natürlich von den polnischen Ständen verworfen, und so fiel die Wahl auf den Herzog Heinrich von Anjou, der nach drei in Polen verschwelgten Monaten das Land als Flüchtling wieder verliess, und nach Frankreich zurückkehrte, um dort noch unwürdiger zu herrschen und zu endigen.

Haraburda's Original - Bericht an die Lithauischen Stände ist handschriftlich aus der Ottobonischen Bibliothek in die Vaticanische gekommen, und befindet sich daraus in den Albertrandischen Abschriften, No. 44 unter dem Titel:

Relacya Poselstwa Haraburdy do Moskwy w roku 1573.

In den von dem Conte Marino Marini in der Vaticana veranstalteten Sammlung von Abschriften wird dieser Bericht, in welchem ***Haraburda*** fälschlich ***Harabunda*** genannt ist, unter No. 42 also bezeichnet:

Relatio Michaelis Harabunda Lituani de tractatis a se cum Magno Moscoviae Duce super quibusdam ad Regnum Poloniae et Litvaniae pertinentibus. Arm. XI. Cas. 7. No. 1.

---

317. In der ausführlichen und schlauen Antwort, welche *Iwan* dem lithauischen Abgeordneten gab, sagte er unter Anderm: „Ich weiss, dass Oester„reich und Frankreich in ihren Unterhandlungen mit euch weit nachgiebiger sind; „allein sie sind kein Muster für Russland, und wir wissen dass es ausser „uns und dem Sultan keinen Fürsten in Europa giebt, dessen Geschlecht länger, „als 200 Jahre regierte. Die einen stammen von Prinzen ab, die andern sind „Ausländer, und werden von dem Glanze der Königs - Krone angelockt; wir „aber sind ein Ur - Zar und stammen von dem Kaiser *Augustus* ab, was Allen „bekannt ist.“ S. *Karamsin's Gesch. d. Russ. Reichs*, Th. VIII. S. 185.

74.

Zacharias Vheling.
1573.

Zacharias Vheling, der Rechte Doctor, war schon in den Jahren 1562 und 1564 von dem Könige von Dänemark, Friedrich dem Zweiten, als Gesandter nach Moscau geschickt worden. Im Jahre 1573 wurde er abermals an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch abgefertigt und demselben im Februar desselben Jahres in Nowgorod vorgestellt. Die Beschreibung seiner Gesandtschaft, die, so wie die beiden frühern, den Hauptzweck hatte, Dänemarks Rechte auf Esthland, Oesel, Pilten, u. s. w. zu sichern, befindet sich in dem Grossherzoglich Mecklenburgischen Archive zu Strelitz und daraus abschriftlich in dem Rumänzow'schen Museum in St. Petersburg.

75.

Jakob von Ulfeld.
1575. 1578.

Friedrich II, König von Dänemark, schickte im Jahre 1575 eine grosse Gesandtschaft nach Russland, welche aus Ulstand von Estrop, Arnold Ugerup von Urup, ***Jakob von Ulfeld***[318], noch sechs Männern von Adel[319], dem Secretair

---

318. *Ulfeld* wird von *Lyschander* in seiner *Epistola* an *Goldast*, auch *Velfeld* genannt.

319. Diese waren nach *Ulfeld's* Angabe p. 3: der Reise-Zahlmeister *Johannes Westermann von Olstrup*, der Reise-Marschal *Steno Matzen*, *Henning Falster*, welcher der Küche vorstand, *Georgius Suvavenius*, Reise-Kellermeister, und *Daniel Höcken* und *Georg Muncke*.

Paul Wernicke, einem Geistlichen und einer Dienerschaft von mehr als 100 Personen bestand. Der Zweck derselben war, einen dauerhaften Frieden zu bewirken, und zunächst die Zurückgabe der esthländischen Schlösser Habsal, Leal und Lohden zu erhalten, welche die Russischen Truppen in dem nämlichen Jahre besetzt hatten. Die Gesellschaft schiffte sich am 9 Mai zu Copenhagen in drei grossen Schiffen und sechs kleinen Fahrzeugen ein, und stieg nach mancherlei Ungemach bei Pernau an's Land, von wo die Reisenden ihren Weg zu Lande fortsetzten, und endlich über Pleskow und Nowgorod, durch Gegenden, die durch Krieg und Hungersnoth verödet waren, unter Entbehrungen und Vernachlässigungen aller Art am 19 August in Moskau anlangten. Hier war ihr Aufenthalt nur von kurzer und völlig fruchtloser Dauer, während welcher sie eine durchaus schnöde Behandlung erfahren mussten. Ihre Rückreise ging wieder zu Lande bis Pernau; hier schifften sie sich am 9 Nov. ein, litten Schiffbruch, und landeten endlich unter grossen Mühseligkeiten an der Küste von Kurland, von wo sie glücklich nach Dänemark zurückkehrten.

Ulfeld wurde 1578 noch einmal nach Moskau geschickt, und schloss am 28 August mit dem Russischen Bevollmächtigten einen Traktat ab, welchen der König von Dänemark aber nicht ratificirte, und der ihm die Ungnade seines Hofes zuzog.[320]

Jakob von Ulfeld beschrieb seine Reise nach Russland in lateinischer Sprache, ohne sich dabei zu nennen, und seine

---

320. S. *Büsching's Magazin für Geschichte und Erdbeschr.* Th. VII. S. 305—306. *Tycho Hofmann* sagt in s. *Portraits historiques des hommes illustres de Danemark* (*Copenhague* 1746. P. 1—7. 4°.) P. 6. p. 157 von ihm: „Comme le Roi lui avait commandé, de négocier une paix pour toujours et point „une trève, il tomba en disgrace, et Uhlefeld fut la même année rayé du nombre „des Sénateurs du Royaume."

Handschrift ging noch bei seinem Leben verloren, ohne dass das Geringste davon bekannt wurde. Endlich fand der berühmte Melchior Goldast dieselbe 1601 durch Zufall in Lyon in dem Laden eines Gewürzkrämers, dem sie als Makulatur verkauft worden war, und von welchem er sie an sich brachte. Ohne über dieselbe etwas Näheres herausbringen zu können, als dass ihr Verfasser *Jakob* geheissen, und ein dänischer Edelmann gewesen war, machte er sie[321] durch den Druck bekannt unter dem Titel:

Jacobi, Nobilis Dani, Friderici II Regis Legati, Hodoeporicon Ruthenicum, nunc primum editum cum figuris aeneis, ex Bibliotheca Melchioris Heiminsfeldi Goldasti. Francofurti 1608. 4°.

Nachdem diese Ausgabe erschienen war, erfuhr Goldast durch einen gelehrten dänischen Prediger, Namens Lyschander, den Namen und die Würde des Verfassers, und durch genauere Erkundigungen brachte er auch in Erfahrung, dass *Ulfeld* seine Handschrift vormals bei dem Genfer Buchhändler, Henri Etienne, niedergelegt gehabt, durch dessen Sorglosigkeit sie sich in eine Krämerbude in Lyon verloren habe. Er besorgte nun später eine neue Ausgabe dieser Reise, bei welcher er den Verfasser nannte, und die er einem Grafen Solms[322] dedicirte, während er die erste einem Grafen Donaburg zugeschrieben hatte.

---

321. *Hunc prudentiae legativae thesaurum*, wie *Goldast* das Werkchen in der Zueignung nennt.

322. *Goldast* fordert in seiner Zuschrift den Grafen *Solms* auf, da er schon so viele literärische Merkwürdigkeiten zusammengebracht hätte, nun auch Russland kennen zu lernen, so wie *Aristoteles* auch gegen *Alexander den Grossen* geäussert habe: non minus referre barbaras gentes quam civiles vidisse. In dieser Zuschrift sagt er auch von *Ulfeld*, er sei minus quidem elegans in docendo, sed in existimando admodum prudens.

Diese neue Ausgabe erschien unter folgendem Titel:

Nobilissimi, et Strenuissimi Equitis Dani, Jacobi Ulfeldii, Domini in Ulfeldtzholm et Selsovia etc. Regii Danorum Consiliarii, Legatio Moscovitica, sive Hodoeporicon Ruthenicum in quo de Russorum, Moschorum et Tatarorum Regionibus, Moribus, Religione, Gubernatione, et Aula Imperatoria quo potuit compendio et eleganter exsequitur. Accesserunt Claudii Christophori Lyschandri, Praepositi Herfolgensis, Epistolae de authore hujus opusculi: nec non figurae variae in aes incisae a Joh. Theodoro de Bry. Omnia simul edita ex bibliotheca et studio Viri Nobiliss. et Clariss. Melchioris Goldasti Heiminsfeldii[323] **etc. Francofurti a. M. 1627. 4°.**

Beide Ausgaben, welche einige Literatoren für ganz verschiedene Bücher angesehen haben, unterscheiden sich bloss durch den Titel und die auf demselben genannten Briefe Lyschander's, so wie durch die Dedicationen, von einander.

In **G. H. Stuck's Verzeichn. von Land- und Reisebeschr.** Th. I. S. 304 wird eine Ausgabe von 1622 4°. angeführt, was aber wohl auf einem Irrthume beruht, weil diese sonst nirgends vorkommt. Auch der Titel ist ungenau und gewiss nicht nach eigener Ansicht angegeben. Er lautet hier:

Jac. Ulfeldi legatio moscovitica: hodoeporicon rhutenicum, in quo de Russorum, Moscorum et Tartarorum regionibus, moribus, religione compendiose exequitur (sic) Francof. 1608. 4°. Francof. 1622. 4°.

---

323. *Lyschander* scheint die Bezeichnung *Heiminsfeldius* für *Goldast's* Namen angesehen zu haben, denn er redet ihn in den Epistolis an: *Clarissime Heiminsfeldi.*

Wieder abgedruckt, nach der ersten Ausgabe unter dem Titel:

Jacobi Ulfeldii Legatio Moscovitica sive Hodoeporicon Ruthenicum. In Historiae Ruthenicae Scriptores Exteri Saeculi XVI. Ed. Adalbertus de Starczewski. Berolini et Petropoli MDCCCXLII. Vol. I. No. X.

Ulfeld traf in Livland die schrecklichsten Spuren des furchtbarsten Elends, und begegnete mehrmals Tataren-Trupps, welche Tausende von Gefangenen aus Städten und Dörfern mit sich fortführten, und Weiber und Mädchen aus denselben unterwegs einzeln verkauften. Der Prediger der Gesandtschaft wurde oft heimlich ersucht, die Kinder der Bauern zu taufen. Dorpat lag damals fast ganz in Schutt, und da die Schwedischen Truppen sich in dieser Gegend noch immer mehr ausbreiteten, so mussten die Reisenden mit ihren Russischen Begleitern oft grosse Umwege machen. Am 24 Juni kamen sie nach Pleskow, wo sie unter grossen Entbehrungen 6 Tage bleiben mussten, bis die Erlaubniss zu ihrer Weiterreise von Moskau eintraf. Pleskow zeigte sich ihnen damals noch in seinem Flor, und hatte 300 Kirchen und 150 Klöster, fast alle von Stein gebaut und reich verziert.[324] Nowgorod hatte ebenfalls noch seinen alten Glanz, war aber in seinem Innern entmuthigt und verödet, so dass kaum für Geld die nothwendigsten Nahrungsmittel zu finden waren.[325] Hier mussten sie sich 5 Wochen aufhalten, während welcher Zeit sie durch Augenzeugen viele einzelne Züge von der

---

324. Der Peipus wird hier *Pebs*, und der Ilmen-See *stagnum Elmin-schoossere cognominatum* genannt; wobei die letztere Benennung wahrscheinlich aus *Ilmen* und *Osero* zusammengesetzt ist.

325. Bei der Erwähnung des tollen Uebermuths der *Opritschnina* wird diese *Apricii* genannt.

Grausamkeit erfahren, mit welcher Iwan Wassiljewitsch diese unglückliche Stadt kurz vorher gestraft hatte. Die Fortsetzung ihrer Reise wurde ihnen immer unerträglicher gemacht; sie bekamen gar keine Lebensmittel mehr, und erhielten für ihre Fuhrwerke nur wenige und elende Pferde, so dass ihre Dienerschaft fast immer zu Fusse gehen musste, und die Pristawen[326] nahmen nicht die geringste Rücksicht auf die Beschwerden der Gesandten. In Twer erfuhren sie, dass der Grossfürst sich in Sloboda aufhielt, von wo derselbe sich oft nach dem Kloster Troitzkoje begebe, um dort sein Gebet zu verrichten. In der Nähe des Schlosses wurden sie von einer Menge Bojaren empfangen, die ihnen entgegen geschickt waren, aber wenig Umstände mit ihnen machten; eine Geringschätzung, die *Ulfeld* ihnen erwiedern zu müssen glaubte. Am Abende ihrer Ankunft, am 19 August, kam der Bojar Bolher (wahrscheinlich Boldür) zu ihm, um zu erfahren, in welcher Absicht er von seinem Könige geschickt worden wäre. Am Morgen darauf wurde den Gesandten angezeigt, dass der Grossfürst sie am folgenden Tage empfangen würde, wobei sie sich der grössten Vorsicht und Ehrerbietung zu befleissigen hätten, indem sie ein in Russischen Diensten stehender Dolmetscher, Namens Jakob, aus Oesterreich, darauf aufmerksam machte, dass wenige Jahre vorher ein fremder Gesandter bloss deswegen, weil er bei seiner Anrede den Titel seines Herrn eher als den des Grossfürsten genannt hätte, sogleich schimpflich weggejagt worden wäre.[327] Auf die Frage, ob und was für Geschenke seines Königs er für den Grossfürsten überbrächte, antwortete *Ulfeld*, er habe für den Grossfürsten und dessen ältesten Sohn grosse

---

326. *Praestabilii* nennt sie *Ulfeld*.

327. „Ignominiose rejectus atque explosus in ipso temporis momento „quo advenerat."

vergoldete Becher von Silber mitbekommen, und als Boldür bemerkte, dass durchaus auch für den jüngsten Prinzen Geschenke hinzugefügt werden müssten, erklärte sich der Gesandte bereit, diess ebenfalls zu beobachten, worauf sich der Bojar ein genaues Verzeichniss aller dieser Verehrungen geben liess.

Am 21 Aug. wurden die Gesandten zur Audienz geführt. Sie näherten sich durch mehre mit reichgekleideten Bojaren angefüllte Zimmer bereits der Thüre des Thron-Saales, als ihnen ein Deutscher Dolmetscher, Namens Kaspar, eiligst entgegen kam, um sie nochmals zu warnen, dass sie ja nicht den Titel ihres Königs vor dem Grossfürstlichen nennen, auch nicht unterlassen möchten, den Zarischen Prinzen zu begrüssen. Bei ihrem Eintritte fanden sie den Saal voll von Bojaren in kostbaren Kleidern, welche zu beiden Seiten auf einer langen Bank sassen. Der Grossfürst sass auf einem Throne, der etwa eine Elle vom Fussboden erhöhet war, er trug ein gelbseidenes, mit kostbaren Steinen bedecktes Gewand, und hatte um den Hals ein aus Edelsteinen gebildetes Kleinod. Sein Haupt bedeckte eine reichbesetzte Mütze, und über derselben strahlte die Zarische Krone: in der Rechten hielt er das Zepter, sämmtliche Finger waren mit Ringen bedeckt. Der Prinz hatte, seinem Vater zur Rechten, einen etwas niedrigern Sitz. Er trug ein Gewand von rother Seide, das in Edelsteinen strahlte, und hatte auf dem Haupte eine Mütze von kostbarem Pelzwerke. Vor dem Throne standen vier junge Bojaren mit Aexten in den Händen.[328] Sobald der Grossfürst die Gesandten erblickte, streckte er dem *Ulfeld* die Hand entgegen, welche dieser auf die Erinnerung des Ceremonien-Meisters ergriff; eine ähnliche Auszeichnung widerfuhr den andern Gesandten, und hierauf erkundigte sich der Grossfürst

328. Die bekannten *Rynds*.

nach dem Befinden ihres Königes bei ihrer Abreise. Kaum hatte *Ulfeld* darauf seine Anrede begonnen, als ihn der Grossfürst mit der Bemerkung unterbrach, es wäre genug; das Uebrige möchten die Gesandten mit seinen Räthen und Bojaren verhandeln. Sie mussten sich nun setzen und erhielten die Einladung zu der Grossfürstlichen Tafel, mit der Weisung, aufzustehen und sich für diese Gnade zu bedanken. Darauf wurde ihnen erlaubt, die mitgebrachten Geschenke zu überreichen, welche von den Bojaren in Empfang genommen und sogleich weggebracht wurden.

Bei der Mittags-Tafel erschien der Grossfürst in einem andern, weniger kostbaren Kleide, und trug auf dem Haupte eine Bedeckung aus rothem Tuche mit Edelsteinen besetzt. Auch hatten alle Bojaren weniger reiche Kleider an, als bei der Audienz, wo sie sämmtlich kostbare Kleidungen aus dem Grossfürstlichen Schatze trugen. Die Gesandten speisten an einem besondern Tische, zur Linken der Tafel, an welcher der Grossfürst und dessen ältester Sohn sassen. Nachdem der Zar ein wenig Branntwein getrunken hatte, wurden die Speisen durch Hofbediente hereingetragen und vor ihm hingestellt, worauf er befahl, diese oder jene Schüssel den vornehmsten Gästen zu bringen. Die erste bekam der oberste Feldherr, Knäs Iwan Fedorowitsch Stiloffsky*), die zweite der Grossfürstliche Schwiegersohn**), die dritte *Ulfeld* u. s. w. Dasselbe geschah mit

---

*) Wohl der Fürst *Iwan Fedorowitsch Mstislawskij*?

N. A.

**) Der Herzog *Magnus*, Bruder des Königs von Dänemark, der 1570 zu *Iwan Wassiljewitsch* überging und 1573 dessen Nichte die Prinzessin *Maria Wladimirowna* ehelichte?

N. A.

Meth und Malvoisir-Wein[329] in goldenen Pokalen. Jeder der so Beehrten erhob sich zum Danke, und mit ihm jedesmal sämmtliche Tischgenossen, welches 65 mal geschehen musste, und wobei die Fremden noch häufig von den Bojaren angetrieben wurden, sich recht ehrerbietig gegen den Grossfürsten zu verneigen. Während der Mahlzeit wurde ***Ulfeld*** auch an die Tafel des Grossfürsten gerufen, der ihm durch den Dolmetscher sagen liess, er wisse, dass er auf seiner Reise viel Ungemach auszustehen gehabt habe, und hätte Befehl gegeben, dass ihm Alles verabfolgt würde, was zu seiner Erholung und Bequemlichkeit beitragen könnte. Die Tafeln waren bedeckt mit Speisen in silbernen Schüsseln, und Getränken in kostbaren Schalen. Der Grossfürst und sein Sohn allein bedienten sich Messer, einer halben Elle lang; ihre Trinkgeschirre und Löffel waren von Holz. Nach der Mahlzeit empfingen die Gesandten noch Jeder aus der Hand des Grossfürsten eine Schale mit rothem Meth, worauf sie wieder zurück in ihre Wohnung geführt wurden.

Am folgenden Tage wurden die Gesandten nach Hofe beschieden, um mit den Grossfürstlichen Räthen zu unterhandeln, welches den Tag darauf noch fortgesetzt wurde, wobei sich ***Ulfeld*** über gegen ihn geäussertes Misstrauen und überall angewandte Hinterlist beschwerte. Endlich waren alle Angelegenheiten zum Schlusse gebracht, und die Gesandten wurden am 28 August nach Hofe geholt, weil der Grossfürst in ihrer Gegenwart den geschlossenen Vertrag feierlich bestätigen wollte. Iwan Wassiljewitsch trug an diesem Tage ein reiches Gewand von rothem Seidenzeuge, das mit Edelsteinen und Perlen reich besetzt war; um den Hals hatte er einen Schmuck

329. Hier *Vinum Marvisinum* genannt.

aus Gold und kostbaren Steinen. Auf dem Haupte trug er eine hohe aufs prachtvollste verzierte goldene Krone. In der Rechten hielt er einen Reichs-Apfel, in der Grösse eines Kinderkopfes, von Gold und rings umher mit Steinen besetzt, den er nach einiger Zeit wieder auf ein neben dem Throne dazu befindliches Gestell setzte und darauf auch die Krone ablegte, die auf ein goldenes Gefäss gestellt wurde. Nun wurden die Briefe und Urkunden vorgelesen, woran der Grossfürst nicht viel Theil zu nehmen schien, denn er rief von Zeit zu Zeit einen Bojaren zu sich, drehte seinen Stab, spielte mit seinen Ringen u. s. w. Nach vollzogener Verlesung traten zwei Bojaren herbei, welche eine silberne Schüssel hielten; in diese legte der Grossfürt mit grosser Würde die Friedens-Urkunde und auf dieselbe ein kostbares Crucifix, welches er küsste, und dabei mit lauter Stimme erklärte, er wolle den Inhalt des Vertrages gewissenhaft beobachten. Nun wurde ein Neues Testament in Slawonischer Sprache herbeigebracht und in demselben das Evangelium Johannis aufgeschlagen und den Gesandten dargereicht. Diese legten ihre Hand darauf und küssten es, indem sie im Namen ihres Königs schworen, dass von seiner Seite der Friede unverbrüchlich werde vollzogen werden. Darauf wurde ihnen in drei grossen silbernen Gefässen Meth gereicht und ihnen angedeutet, dass ihr Geschäft hiermit beendigt wäre, wobei ihnen der Grossfürst zum Schlusse die Hand bot und ihnen auftrug, ihren König von ihm zu grüssen. Kaum waren sie in ihrer Wohnung angelangt, als ihnen die Grossfürstlichen Abschieds-Geschenke mit grosser Feierlichkeit überbracht wurden, welche in kostbarem Pelzwerke bestanden und von ***Ulfeld*** auf einige Tausend Thaler geschätzt wurden. Diese Freigebigkeit erstreckte sich indessen nur auf den Gesandten und fünf seiner vornehmsten Begleiter, von denen jeder 27 Zimmer Zobel-Felle und 17 Zimmer Marder erhielt.

Ehe nun *Ulfeld*, in seinem Reise-Berichte, Moskau verlässt, holt er noch mehre nicht unwichtige Bemerkungen nach, von denen ich einige anführen zu müssen glaube. Gleich am Tage ihrer Ankunft wurde den Gesandten angezeigt, sie dürften sich ihrer Trompeter, die auf der Reise immer bei ihren Mahlzeiten musizirt hatten, nicht ferner bedienen, auch sei es ihnen und ihren Leuten untersagt, ihre Wohnung ohne Vorwissen des Grossfürsten zu verlassen, so wie auch Niemandem der Zugang zu ihnen gestattet war. Zu ihrem Unterhalte wurde ihnen, ganz gegen die frühere Gewohnheit und wahrscheinlich durch Missbräuche der Unterbeamten, nichts als Rindfleisch, Schafe und Hühner, aber keine Fische, und zum Gebrauche nur Wasser, und dieses weder hinreichend noch immer in trinkbarem Zustande, geliefert, so dass sie ihre Zuflucht zu den geringen Vorräthen nehmen mussten, die ihnen noch von der Reise übrig geblieben waren. An dem nämlichen Tage, an welchem ihnen die Grossfürstlichen Geschenke überreicht wurden, mussten sie auch schon Moskau verlassen, und es wurden ihnen zu ihren Einrichtungen nur drei Stunden vergönnt. Sie traten demzufolge ihre Rückreise am 29 August an. Schon auf dem Wege nach Twer begegneten sie häufig Abtheilungen von Tataren, welche aus Livland zurückkehrten und Scharen von Gefangenen vor sich her trieben und unterwegs um einen Spottpreis verkauften. In Wyschnoi Wolotschok fanden sie für sie bestimmte Schiffe, die sie nach einer sehr langweiligen und zum Theil gefährlichen Reise, nach Nowgorod brachten.

76.

Elias Eisenberg.

1575.

Elias Eisenberg, Secretair in der deutschen Kanzlei zu Kopenhagen, war bereits im Jahre 1571 nach Russland gesandt worden, wobei er unter andern den Auftrag erhalten hatte, auf die Anträge, die wegen des Herzogs Magnus geschehen, und auf dessen vorgeschlagene Vermählung mit der Prinzessin Maria, des Fürsten Wladimir Andrejewitsch Tochter, zu antworten.

Im Jahre 1575 wurde er zum zweiten Male nach Russland geschickt, um über die Beeinträchtigungen von Seiten der Russischen Wojewoden im norwegischen Lappland Klage zu führen. Er kam den 19 Mai nach Narwa, und den 24sten nach Nowgorod, wo er bis zum 20 Juni blieb, als er die Nachricht erhielt, dass der Grossfürst ihm den 24sten zu Dorschall (Torshok?), 58 Meilen von Nowgorod, Audienz ertheilen würde. Er langte dort auch zur bestimmten Zeit an, da aber der Grossfürst unterdessen seine Absicht geändert hatte, musste ***Eisenberg*** den 25. Juni nach Otfer (Twer), 12 Meilen von Stargitz (Staritza?), reisen, wo Iwan Wassiljewitsch sich damals aufhielt, und wohin er am 1 Juli mit 200 Pferden abgeholt wurde. Am 5ten verlangte der ihm zugeordnete Pristaw ein schriftliches Verzeichniss der für den Russischen Hof mitgebrachten Geschenke. Am 7ten wurde er mit 30 Pferden zur Audienz geholt. Der Grossfürst hatte seinen Sohn Iwan Iwanowitsch neben sich, und empfing den Gesandten sehr gnädig. Am 16ten erhielt er zum zweitenmale Gehör, wobei der Grossfürst sich sehr ungehalten darüber zeigte, dass der König von Dänemark ihm seine Vermittelung zu einem Frieden hatte antragen lassen. Er sagte unter Anderm: „dass

„es für ihn, der vom Kaiser Augustus abstamme, unanständig „sei, sich mit dem Könige von Schweden in Unterhandlungen „einzulassen, der ja nur ein erwählter König und noch dazu „von geringem Herkommen wäre, so wie auch sein Vater Gustav; „ein Fürst, der ja auch ohnehin keine Titel von andern König- „reichen führe, und vormals nur die von Åbo, Wiburg und „einigen Schlössern angenommen habe, die nie Reiche gewesen „wären. Es wundere ihn daher sehr, dass der König Friedrich, „sein Bruder, den von Schweden in seinem Briefe einen König „nennen könne, und dass er sich selbst dabei so viel vergebe. „Er, der Grossfürst, würde nie einem Schwedischen Gesandten „Audienz geben, und wenn sie deshalb anzutragen hätten, so „möchten sie sich damit an seinen Statthalter in Nowgorod „wenden.“ Der Grossfürst verlangte ferner, dass die Schlösser Padis, Habsal, Lohde und Leal dem Herzoge Magnus, den er wie seinen eigenen Sohn liebe, gegen Erstattung der dafür bezahlten Summen, übergeben werden möchten. Da aber *Eisenberg* über diesen Gegenstand keine Instruction hatte, und sich darüber nicht in Unterhandlungen einlassen konnte, so bat er um die Erlaubniss zurückzureisen. Er erhielt nun eine Abschieds-Audienz, bekam ein Zimmer Zobel zum Geschenke, verliess Russland, und traf den 25 Juli schon wieder in Narwa ein.

Eisenberg's Gesandtschafts-Bericht befindet sich im Originale in dem Königl. Archive in Kopenhagen. Ein Auszug aus demselben steht abgedruckt in **Büsching's Magazin für Geographie und Geschichte**, Th. VII, S. 304. 305.

77.

Johann Pernstein.
1575.

In den Schätzen der Vaticanischen Bibliothek befindet sich ein Reise-Bericht über Russland in italiänischer Sprache, den ein Oesterreichischer Gesandter, Namens ***Johann Pernstein***, im Jahre 1575 verfasst haben soll, und welcher den Titel führt:

Relatione di Moscovia, fatta da Giovanni Pernstein, mandato Ambasciatore a questa Corte dall' Imperatore Massimiliano II., mit welcher Ueberschrift dieser Bericht auch in den Auszügen des Abbate Albertrandi unter No. 45 aufgeführt ist.

Da es aber keinen Oesterreichischen Gesandten dieses Namens gegeben hat[330], so sucht Karamsin in s. **Geschichte des Russischen Reichs**, Th. VIII. S. 343. Anm. 230 denselben folgendermassen zu erklären.

„Im Originale, sagt er, stand wahrscheinlich der Name „des Verfassers nicht, und irgend Jemand, der von Herberstein „gehört, welcher unter Maximilian nach Russland geschickt „worden war, setzte Pernstein hin. Aber dieser Giovanni „ist Johann Kobenzel; nicht allein die Zeit (Jahr 1575), „sondern alle historischen Umstände beziehen sich ungezweifelt „auf seine Gesandtschaft." Und nun entlehnt er diesem Berichte mehre Stellen, die besonders Bezug auf die Pracht an dem Hofe des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch haben.

---

330. Es gab allerdings um diese Zeit einen sehr ausgezeichneten Staatsmann, ***Hans von Pernstain***, der Oberster Kanzler der Krone Böhmen war, und häufig zu wichtigen Geschäften gebraucht, aber nie nach Russland gesandt wurde; S. die ***Handschr. d. K. K. Hofbibl. in Wien, von Joseph Chmel.*** 1840. 8°. Bd. I. S. 55. 69. 164. 125.

Diese Vermuthung des berühmten Geschichtschreibers scheint aber nicht gegründet zu sein. Denn, 1) trägt diese Handschrift nicht, wie Karamsin S. 34 angiebt, das Datum d. 22 Mai 1575, sondern wörtlich: Di Lovitio in Polonia a 27 di Maggio 1579. 2) Sind Johann Coblenzl's Berichte über seine Russische Gesandtschafts-Reise, wie wir gleich sehen werden, lateinisch und deutsch, aber nicht, wie die vorliegende, italiänisch geschrieben. 3) Scheint die Vermuthung doch etwas zu gewagt, dass Jemand, der von Herbersteinen hätte sprechen hören, der bekanntlich auch nicht Johann hiess, und 52 Jahre früher in Russland war, diesen Namen mit ***Pernstein*** verwechselt, und diesen dann ganz willkührlich als den Verfasser der Reise sollte genannt haben. Glücklicherweise aber brauchen wir über diesen weiter keine Muthmassung zu wagen, da wir im Stande sind, den Namen des Autors der angeführten Relation mit Gewissheit anzugeben. Diess ist nämlich ***Filippo Prenistan***, welcher, wie wir weiter unten sehen werden, im J. 1579 als Gesandter Rudolphs II, nach Moskau ging, dessen Reise-Bericht italiänisch geschrieben, und in welchem die von Karamsin angeführten Stellen sich ebenfalls wörtlich befinden. Dass der Abschreiber Prenistan in Pernstein verändert, ist wohl nicht schwer zu begreifen, da ***Prenistan's*** Bericht in der gedruckten lateinischen Uebersetzung desselben auch einem ***Philippus Pernsteinius*** zugeschrieben worden, und unter dem Titel: **Philippii Pernsteinii Relatio de Magno Moscoviae Principe, Francof. 1640. 4°.** erschienen ist. Es bliebe sonach nur noch die Verwandlung des Taufnamens Filippo in Giovanni übrig, die sich wohl leicht entschuldigen lässt, und jedenfalls kein Haupthinderniss darbietet.

78.

Hans Kobenzl.
1576.

Hans[331] ***Kobenzl von Prosseg***[332], Kanzler und Ritter des Deutschen Ordens[333], wurde im Jahre 1575 von dem Kaiser Maximilian II, als Gesandter, nach Russland geschickt, auf welcher Reise er den Kaiserlichen Rath Daniel Printz von Buchau, von welchem in dem gleich folgenden Artikel die Rede sein wird, als Gehülfen bei sich hatte. Sie traten ihre Reise am 16 October mit einem Gefolge von 20 Wagen von Wien aus an, und nahmen ihren Weg über Breslau, Thorn, Königsberg und Litthauen. Auf die Nachricht von ihrer Ankunft auf Russischem Gebiete, wurden ihnen nach Dorogobush zwei Bojaren und ein Diak entgegengeschickt, um sie zu befragen, in welcher Angelegenheit sie abgesandt wären, und sie zu nöthigen, wieder zurück zu gehen, wenn sie sich weigern sollten, die verlangte Auskunft zu geben. Die Gesandten trafen den Grossfürsten im Januar 1576 in Moshaisk, wo sie von demselben mit grosser Pracht empfangen und mit vorzüglicher Auszeichnung behandelt wurden. Nach dreimaliger Audienz und ungewöhnlich schneller Erreichung ihres Zweckes konnte die Gesandtschaft schon am 29 desselben Monats Moskau, reich beschenkt[334],

---

331. In Russischen Aktenstücken wird er *Jan* genannt.

332. In dem Berichte über seine Gesandtschaft heisst er auch schlechtweg *Prosseg*.

333. Merkwürdig genug wird er von den Russen *Lutheranus* genannt, da er doch *Katholik* war. S. seine weiter unten angeführte *Epistola*, p. 6.

334. „In decessu misit mihi dono octo quadragenas (acht Zimmer) „pellium Scobellinarum, quarum singulae Viennae aestimatae sunt 700 flo„renis." *Epistola*, p. 6.

wieder verlassen; der Grossfürst schickte mit ihnen, in der Würde leichter Gesandten, zwei seiner Staatsmänner, den Fürsten Sachar Sugorsky und den Diak Andrej Arzibaschew[335], um die Abschliessung eines feierlichen Vertrages mit Oesterreich zu beschleunigen.[336]

Unmittelbar nach ihrer Zurückkunft nach Wien entwarfen die Gesandten in deutscher Sprache einen an den Kaiser gerichteten Bericht über ihre Reise, welcher sich handschriftlich in dem K. K. geh. Haus-Archiv befindet, und den Titel führt:

Herren hanss Kobenzels von Prossegg Teutschordens Ritters vnd herrn Daniel Prinzens allerunderthenigste Relation vber Ihre getragene Legation bey dem Grossfürsten in der Mosca.

Dieser Bericht ist aber grösstentheils von Daniel Printz abgefasst, wie daraus hervorgeht, dass er darin bisweilen in der ersten Person von sich spricht, z. B. Jch Printz, wie auch folgende Unterschrift desselben beweiset: „Zu dessen „alles bekrefftigung hab Ich Prinz mich alda vnnderschriben. „Geben zu Mosaisskho den 29 Januarii. Anno C. Sechs vnd „sibenzig. Daniel Printz Caesareae Mtati dno suo clemen„tissimo suppliciter sese commendans, haec ita feliciter peracta, „manu propia confirmavit et subscripsit.“ Auf diesen Theil der Erzählung werden wir also im folgenden Artikel zurückkommen, wenn von Printz von Buchau die Rede sein wird.

---

335. Woraus *Kobenzl* einen *Arci Bassa* macht.

336. In dem deutschen diesen Grossfürstlichen Gesandten mitgegebenen Creditiv-Schreiben heisst es: „Wier schicken zu vnserm bruoder, vnsere *geschlechte „gesandten*, vnsern hofdiener vnd statthalter auff dem weyszen see Knezen „*Sachary Iwankowitz*, *Pilloserky*, vnd vnsern Secretarium *Andreen Archibi„schoff.*“ S. *Samml. kl. Schriften zur ält. Gesch. und Kenntn. des Russ. Reichs, herausgeg. von B. v. Wichmann*, Bd. I. S. 36.

In Moshaisk trennten sich die beiden Gesandten, und *Kobenzl* ging über Litthauen, Printz aber durch Livland zurück. Der Erstere fährt nun in dem Berichte fort, und spricht mit besonderer Ausführlichkeit von seinen Bemühungen in Wilna, den Erzherzog Ernst auf den Polnischen Thron zu bringen. Am Schlusse des Berichts sagt er:

„Ich wär auch woll genaigt gewest E. Mt. ferner aller-
„lay von des Grosfürsten Regiment vnd ganczem Wesen,
„Sonnderlich aber von grösse seiner Lande, von den vilfeltigen
„Vortle so sy haben, Item von seiner macht an Volckh, an
„geschücz vnd allem anndern, so zu erhaltung aines solchen
„grossen Reichs notwenndig, Beuor aber von der vnerhörten
„ghorsamb so Er bey den seinigen hat, vnderthenigist zu erzellen,
„wie Ich es dann gueter massen aus dem gespräch so Ich mit
„Ir etlichen darüber gehalten, thuen mochte, Weill aber E. Mt.
„yeziger Zeit sonnsten mit furtreffenlichen händln also beladen,
„das sy denselben khaum erkhiekhen khünden, des Grosfürsten
„Reich auch one das vasst menigclich dahin bewüsst vnd er-
„khannt, das es aus villen grossen Fürstenthumben zusamen
„erwachsen, vnd bissher dermassen bstanden, das Er in allen
„denselbigen Fürstenthumben khain menschen gehabt, der sich sein
„gebotten oder verpotten im wenigisten widersezt hat. Sonnder
„Ime von menigclich zugleich gestanden worden vnnd noch, das
„sein willen, Gottes willen, vnd Er also allain seiner Göttlichen
„Maiestet Camerer vnd volzieher sey, Vber das Er sicherlich in
„die dreymalhundert Tausent Man so offt vnd bald Ime gefellig,
„ins veld bringen mag, denselben nichts geben oder zallen darf.
„Sonder noch von Jedem, wann Er haimbkhumt, altem herkho-
„men nach, ain Summa gelts zu emphahen hat. Neben solichem
„auch mit so gwaltigen statlichen geschücz vnd Munition ver-
„sehen, das man es den Jenigen so daruon reden, nit woll

„glauben khan, An gelt Silber vnd gold aber dermassen habhafft „vnd Reich, das es nit woll ausszusprechen. Wie dann sein „Vatter allain von Neugartten, als Ers erobert, vber die 300 „grosser wollgeladner wägen, ausser andern vnsaglichen grossen „guets in die Mosca gebracht, vnd daselb in sein Schacz legen „lassen, welicher bissher von ainer stund zu der andern, Sonn- „derlich mit gleicher oder noch merer Peüdt die der yezige „Grosfürst, mit eroberung der zwaier Zärtum, Cässän vnd Asträ- „cän, bekhomen, furtrefflich gemehrt worden. Inmassen dises „auch nit gering zuwegen, das sein Gepiett sich auf etliche, „als das Liflenndisch, das Glacialisch, das Caspium vnd Meotisch „Mehr erstrekht, vnd daraus in dieselben etliche ansehenliche „Flüss, als Boristhenes, Tanais, Volga, Duina, Narna vnnd andere „vil mehr ain etlich hundert Meill wegs lanng rinnen, Weliches „dem Lannde vnsäglichen grossen nucz bringen thuet. So ist „Er der Grosfürst yeczo im werch, nach der Volga herauf gegen „der Mosca vnd dann fort nach Neugarten, auch weiter auf „Plescaw vnd das Liflannd zue, etliche Salcz-Cämer aufzurichten, vnd „vermitlest derselben das Liflannd, Curlannd, Preüssen, Schweden „vnd andere anraichende Lannde mit der notdurfft von Salcz vmb „ain gar gerings gelt zuuersehen, das Ime Järlich ain Fürstlichen „Schacz tragen, vnnd entegen Hispanien vnd Frankhreich, die „bissher Ir Salcz hoch dahin verschlissen, vnsäglichen abpruch „vnd mangel bringen wierdet.“

Der Bericht ist unterschrieben: „Wienn den dreyzehenden „Martij, Anno C. im 76. E: Kay: Mt. gehorsamister wenigister „dienner Hanss Kobenczl von Prossegg Teitschordens R.“

Diesem Berichte sind 24 Beilagen angefügt, die grösstentheils von geringem Belange sind, unter denen sich aber das oben erwähnte Schreiben des Grossfürsten an die Oesterreichischen Gesandten in deutscher Sprache befindet,

das ich seiner Merkwürdigkeit wegen hier ganz einrücken zu müssen glaube. Es lautet wörtlich folgendermassen:

„Gott Ehrenden yn der heyligen dreyfalttikeitt der hoch-
„gehlobten liebe Gottes von dem grossmechtigen herren, vnd
„grosfwersten Iwan Vassilivitz Aller Rwssen des Volodi-
„mierschen, des Musihouschen, Naugarttischen, Keiser tzu Kasan;
„Keiser tzu Astrichan, her tzer Pleskauen, grosfuerst tzu Smo-
„leinsk, der tuerschen, der Wgharischen, Vermschen, wetzschen,
„der Bulgarschen vnd Anderer herr vnd Grosfuerst des Nidrigen
„Naugarttens, der tziernichoveschen, der Rehsanischen vnd Poh-
„lotzschen, Rostouschen, Jehroslaveschen, Bielosorischen, Odori-
„schen, Oboorischen, Condinischen vnd des gantzen Sibierischen
„Landes vnd der sibierischen seitten Ein Verualtter, Ein erbher
„des Lieflandes vnd Anderer. Vnsers Aller teuyersten Bruders
„Maximilians des Andern Von Gottes gehnaden Auseruelter
„Röhmischer Keiser; ein vermehrer der Deutzen vnd wngerschen,
„behmischen, dalmatzischen, Kravattischen, der Schlavunischen vnd
„Anderer Koningk vnd Ertzhertzogk tzu Ehsterreich, hertzogk
„tzu burgundien, der Stuyermargk, der Karatinischen, Karneoli-
„schen vnd Wierttembergischen, graff tzu tyroll vnd Anderer.
„Tzu den grossen gessantten Johann Kobenselen Vnd dah-
„niel Printzen. Wier haben ahn Euich gehschikett Wnsere
„Boyaren vnd vnsere negsten Ratt, Boiaren vnd Stathaltter tzu
„Dthffer Mikitta Rohmanovitzen Jergenson vnd Vnseren
„boyaren vnd Stathaltter tzu Maszeisko Knese Vasilij Andrey-
„evitsch Sichken Jehroslavsken vnd vnseren vitze Kantzler
„Andreas Jacobson Stzelkalof von Euich tzu Erffragen In
„Waserley gehuerbe oder Sachen Ihr von wnserm aller teuyer-
„sten bruderen von Maximiliano dem Rehmischen Keiser ahn wns
„abegehfferttigett, Ob ess der vohrigen meynunge nach gehsandts-
„ueise ahn unss abegeffertigett seitt hier nüts wass Vissenthlich

„wehre vnd ihr haben vnseren bohiaren vnd vnseren kentzler „Verstendigett das Ihr wnseres bruderen Maximiliano des „Rohmischen keysers seine gehsantte seitt vnd seytt ahn wnss „von keiser Maximiliano Wnserem bruderen mitt hochuichtigen „Sachen ahbegefferttigett vnd die Wnser beider vorige freindth- „schafft vnd briderschafft tzu behkrefftigen vnd von allerley nayen „sachen was tzuischen wnss vnd Wnserem tayersten bruderen „tzu friden vnd freindtschafft gehlangen mochte. Soh wollett „ihr wnseres brudern Keiser Maximiliano gehsantten Euich hier „ahn nicht beffremden Lassen Dass Wier Euich nicht soh schlai- „nicht Vnsere Augen sehen haben lassen Ist die whrsache Wie „das unss vnsere vielfalttige vnde Wichtige sachen vergefallen „den wier seyndt yn ahbetzoge yn Etzlichen vnseren hierschaff- „tten gehuesen vnd seindt gehsinnett In Kortz als ymmer migli- „chen tzu Maszaiska tzu Erscheinen vnd ist vnsere meynunge „Euich ken Maszeiska tzu wnss tzu forderen vnd altar Vnser „Augen sehen lassen vnd vnsers teuyersten bruders Key: May: „mitt Euich der Selben behffel von Euich abaheren vnd mitt „euich handelen lassen von Allerley sachen Was tzuischen vnss „beiderseits grossen Herren tzu thuen sein wiert. Datum In „Vnser herschafft Hove tzur muschkow Sybentausentz Im Vier „vnd achtigsten Jare des Monats Decembris.“ Die Adresse ist in Russischer Schrift, steht aber auch folgendermassen in lateinischen Buchstaben dabei: „Brata nazcego nadrosoga Maximi- „liana sbosye milosti obranego Rimskiego Cezarza velikym „pozlom Jùuanu Cóbenzlu y Danielu Prinzu.“

Ferner gehört zu diesem Berichte noch eine Zeichnung mit der Ueberschrift: „Vermerkht wie man gesessen alls wir mit „dem Grossfürssten geessen.“

Ausser diesem gemeinschaftlichen Berichte, der bis jetzt unbekannt geblieben war, setzte *Kobenzl* noch für seinen

Freund, den Erzbischof von Kolotscha, Nicolaus Drancovitsch, eine Erzählung seiner Reise in Illyrischer Sprache auf, aus welcher dieselbe hernach in's lateinische übersetzt wurde. Die Handschrift dieser Uebersetzung befindet sich in der K. K. Hof-Bibliothek in Wien, unter No. 8707, und führt den Titel:

Epistola Clarissimi viri Joannis Cobenzl a Prossek Equitis Mariani, Archiducis Austriae Caroli Cancellarii etc. de legatione sua nomine Maximiliani II. Imperatoris apud Magnum Moscoviae Ducem obita; ad N. Drancovitium etc. Archiepiscopum Colossensem, et Episcopum Zagrasiensem scripta et ejus jussu ab homine quodam Hungaro ex lingua Illyrica seu Croatica latina facta, anno 1577. 8½ Bl. fol.

S. Die Handschrift. der K. K. Hofbibl. in Wien, von Joseph Chmel, S. 519.

Diese Epistel ist abgedruckt in **B. v. Wichmann's Samml. kleiner Schriften zur ält. Gesch. und Kenntn. d. Russ. Reichs, Bd. I. S. 1—32.**

Daraus in's Russische übersetzt im **Вѣстникъ Европы**, CXIII. p. 204 ff.

Eine zweite Abschrift dieses Briefes, auf 10¼ Bl. fol. befindet sich in ebenderselben Bibliothek unter dem Titel: **De Moschovitis**, mit der hinzugefügten späteren Bemerkung: **„Videtur haec relatio seu historica Epistola pertinere „ad legationem Equitis de Kobenzelii a Maximiliano II. „Imp. in Moscoviam missi.“**

In der Vaticanischen Bibliothek befindet sich eine italiänische Handschrift unter dem Titel:

Ricevimento dell' Ambasciatore Imperiale in Moscovia 1576, die in **Marini's Cod. Diplom. Ruthено-Moscoviticus** unter No. 51 angeführt, und mit β 116. p. 54,

bezeichnet ist. Diess muss ebenfalls ein Bericht von *Kobenzl's* Gesandtschaft sein, da im Jahre 1576 keine andere Mission von Wien nach Moskau Statt gefunden hat.

Der Prof. Ciampi in Florenz ist ebenfalls im Besitze von zwei handschriftlichen Berichten über diese Reise, welche überschrieben sind:

Peregrinatio D. Cobencelii in Moscoviam, und

Relazione del Cobenzel Ambasciatore Cesareo al Gran Duca di Moscovia nel 1580, bei welcher letzteren in dem beigesetzten Datum ein Irrthum liegt, da *Kobenzl* nur Einmal, 1576, in Russland gewesen ist.

79.

Daniel Printz von Buchau.
1576. 1578.

Daniel Printz von Buchau, Kaiserl. Appellations-Rath in Böhmen, genoss seiner Gewandtheit wegen, die er in den schwierigsten Geschäften bewies, des grössten Vertrauens der beiden Kaiser, Maximilians II und Rudolphs II, und wurde folglich von beiden bei den wichtigsten Unterhandlungen gebraucht.[337] So wurde er denn auch zweimal, nämlich 1576 und 1578, als Unterhändler nach Moskau gesandt; das erstemal gemeinschaftlich mit Hans von Kobenzl, von welchem in dem vorhergehenden Artikel die Rede gewesen ist; das zweitemal allein.

Was die Geschichte seiner ersten Reise nach Russland betrifft, so findet man diese zum Theil in den Erzählungen, die

337. In *Chmel's Handschr. der K. K. Bibliothek in Wien* werden mehre Schreiben beider Kaiser an ihn angeführt, die voll von Beweisen dieses grossen Vertrauens sind.

unter Kobenzl's Namen über dieselbe abgefasst sind, die aber grösstentheils *Printz* zum Verfasser haben, weswegen auch eine weitere Nachricht darüber hier ihre Stelle finden muss. Dahin gehört vorzüglich der Bericht, den beide Gesandte dem Kaiser Maximilian überreichten, und der sich handschriftlich in dem K. K. Geh. Haus-Archive zu Wien befindet, und folgenden Titel führt:

Herren hanss Kobenzels von Prossegg Teutschordens Ritters vnd Herren Daniel Prinzens aller vnderthenigste Relation vber Ihre getragene Legation bey dem Grossfürsten in der Mosca.

Eine zweite ebendaselbst aufbewahrte und gleichfalls von *Printz* verfasste Handschrift ist von neuerer Hand überschrieben:

Ausführliches Journal über den Empfang des von Cobenzel alss Röm. Kay. Abgesandten zu dem Grossfürsten in Moscau samt beygefügter umständlicher Beschreibung, was für besondere Ehren Bezeigungen demselben unter weegs von dem Herzog in Preussen zu Königsberg angedichen sind.

Vieles von dem in diesen Berichten Enthaltenen ist in der gedruckten Beschreibung von *Printzes* Reise enthalten. Da sich indessen doch in den Handschriften bedeutende Abweichungen und genauere Schilderungen einzelner Gegenstände und Vorfälle finden, so theilen wir einige derselben hier wörtlich mit.

In Königsberg baten die Gesandten, wie es ihnen vorgeschrieben war, um eine Audienz bei dem Herzoge, in welcher sie denselben um seine Verwendung zu Gunsten des Erzherzogs Ernst bei der bevorstehenden Polnischen Königs-Wahl ersuchten, und für sich um freies Geleit baten, was ihnen auch der Kanzler von Stangenberg in seines Herrn Namen sogleich zusicherte.

„Auf sölches", heisst es nun, „sein Ir Furstlichen gnaden „in Ir Zimmer ganngen, ganncz one das Sy im gannczen actu „ain ainiches wort selbs mit vnns geredet. Wir aber sonsten „woll allerlay gesehen vnd gemerkht, des vnns vnnsere Herzen „zu sonnderm mitleiden bewegt."

Hierauf trat die Herzogin, des Kaisers Nichte, zu ihnen „ueluti post nubila Phöbus mit einer sonndern Fürstlichen gra- „uität vnnd neben vermengter angebornner Oesterreichischer „milde." Die Gesandten überreichten ihr die für sie mitge- brachten Schreiben, und hatten schliesslich ein besonderes Mitleiden „das Sy Ir Zeit in ainem solichen Melancolischen „freidenlosen hauss zuebringen solle."

Am 25 Nov. setzten sie ihre Reise fort und betraten am 1 Dec. die Russische Gränze, wo sie „unter grossem Pukhen vnnd naigen" die Anzeige erhielten, dass sie hier bleiben und am folgenden Tage stattlich empfangen werden sollten. Diess geschah dann durch einen ihnen entgegen geschickten Pristaw, zu dessen Begrüssung von jedem ihrer Reisewagen drei Schüsse erfolgten. Sie sahen dabei sorgfältig darauf, bei seinem Empfange seinem Monarchen nichts zu vergeben, weil man sie schon in Litthauen darauf aufmerksam gemacht hatte, „wie die Moscouitter „hohen hochmuet gebrauchen, vnd sonnderlich wurden wollen, „wann wir zusamen khomen, das wir ehender absiczen, Inen „die recht seyten lassen, vnd wir also allenthalben den nachzug „haben sollten, Welches vns von E. Mt. Reputation wegen etwas „angefochten." Nach dem ersten Empfange führten sie den Pristaw an ihr auf der Landstrasse angemachtes Feuer „vnd „gaben Ime ain Collation von Confect, gepätem Prot, vnd „Prantwein, den Sy allem anndern trankh furziehen vnnd wie „die slawer in Osterreich den gmain Wein, abends vnd „morgens, bis Sy toll werden, sauffen."

In Smolensk hielten sie ihren Einzug am 4 December. „Es ligett Smolensky", sagt *Printz*, „zwischen vielen Bergenn, „vnnd hatt sehr viel woll erbawte Kirchenn vnd Closter in „welchen schwarze Munchen oder nonnen sindt so ein strenges „Leben füren, vnnd kein fleisch nicht essenn. Miten durch die „Stadt leuft Boristhenes. Diesett vnnd Jennsaitt des dnieprs ais „durch die gancze stadt sindt auf beidenn seittenn viel hacken- „schuczen gestanden doch habenn die Leczen hernach anteurtiret „(sic) wider vorann gelauffen vnnd dann ordinem erlengertt. „Es tragen die weibs bersonnen alhier bis ann drogobusch viel „Ringlein vonn Silber auch ziem (sic) pro qaulitate personarum, „ann den ohren, sinnd also per magnam hominum multitudinem „durch das teill der Stadt se versum septentrionem ligett kommen, „vmb die stadt sindt viel Koprzem (sic) so sie kurhani nennen, „uonn welchen sie sagenn das es alte sepulturae vonn vielen „hundert Jaren sein."

In Dorogobusch wurde die Gesandtschaft unter allerlei Vorwand bis zum 24 Dec. aufgehalten. Als man von hier einen Boten nach Wien abfertigen wollte, wurde diess verweigert, denn hiess es: „Er hette sein Lebtag nicht gesehen das „Abgesanndte Iren herrn Relation gethan ehe Sy von denen „Potentaten zu welichen Sy gesenndet gehört wurden." Vergeblich bemühten sie sich auch, über die Polnischen Angelegenheiten etwas zu erfahren, „dann man hat khaine frembde „nahent zu vnns khomen lassen, der anhaimbischen aber gar „wenig, vnnd dieselben sein aintweder gannz arme ainfeltige „vnd zu allem, die Posstarbait hindan gesezt, vngeschikhte, „oder aber so aufmerkhig Leüth gewest, das wir nit ain wort „ausser des Jenigen, so sy bey vnns zuuerrichten gehabt aus „Inen bringen khünden, ob Inen nun soliches angeborun, oder „ob Sy es aus so scharffer, Ires herrn Zucht vnnd tractation

„thuen, das lassen wir vndisputiert. Aber vnns bedunkht doch, „es khom vnd fliesse daher, das Sy sich gedachts Ires Herrn „so gwaltig fürchten, vmb das bey Ime so bald etwo ainer „in ain verdacht khumbt, khain entschuldigung oder iustification „hilft, sonder Er Sy vmb ain Iede auch geringiste sachen aint- „weder greülich gaisslen, oder aber strakhs niderwürgen lässt. „Wie wir dann aigentlich vernomen, das Er vnlanngst etliche vill, „die Er ainer Conspiration verdacht sambt allen Iren angehöri- „gen, Weib, khind, viech, hund, khaczen, freundten vnnd negsten „benachberten niderhauen, vnnd dasselb gannzes ort, da Sy „gehaust, verwüesten vnnd äschern lassen.“

Am 14 Jan. 1576 kamen sie nach Wäsma, „weliches „dann ain grosse weitschwaiffige vnnd etwo bey des Grossfürsten „Vitoltj zeiten, des Littaw Granizstat, ob Sy woll von der „Wildaw (Wilna) 117 Meill wegs ligt, gewest ist.“

Nun näherten sie sich in sehr kleinen Tagereisen der Hauptstadt. Unterwegs ermahnte sie ihr Begleiter, sobald sie vor dem Grossfürsten erscheinen würden „alle sachen dermassen „anzukheren, damit Er khain missfallen darob vmphienng, vnnd „sonnderlich Ime den Titl Czar zugeben, dann als sein vorforder „Vladimirus im 6888 Jar von Adam zu raittenn (zu rechnen) „die Kriechen hoch bekhriegt, hette Ime der Kayser sein Cron „vnd der Patriarch das Diadema, also hat Ers genent, neben „gewöndlicher salbung darumben aufgesezt, das Er nun hinfuron „sambt seinen Nachkhomen ein Czar sein vnd haissen soll. „Inmassen Er der Grossfürst vnd sein vatter etliche Czarthumb „erobert, auch noch in seiner gehorsamb vnnd gwaltt hette.“

Die Reise wird in 100 Schlitten fortgesetzt, „darunter „dann sonderlich vnnsere Schlitten mit den Rotten vnnd weissen „whöbln den hauffen zimblich gecziert.“ Es kommen ihnen nun drei vornehme Beamte mit 1500 reich geschmückten Pferden

entgegen, in deren Geleite sie endlich nach Moshaisk gelangen, wo sich Iwan Wassiljewitsch damals enthielt. „Er hatt „aus vielenn vmbligennden Landen vnnd orten die Boiaren zu „sich erfodert derentwegen Ir ein grosse anzall gewesen. Sie „haben diesen brauch das sie znm ofternn ire kleider verwandlen „vnnd andres anlegen; Welches dann vonn vnsern Prystawen „vnnd Tolmetsch baldt nach ein ander bey sechs malen gesche- „hen welches one zweyffel aus Pracht geschihet.“

Am 24 Januar frühe wurden die Gesandten zur Audienz abgeholt. Von dem Thore der Stadt bis an den Pallast standen etwa 1600 Hackenschützen zu beiden Seiten aufgestellt. Sechzig Bojaren begleiteten sie in Schlitten oder zu Pferde. Im Hofe, im ersten Saale, und auf einem Gange über den man in das Vorzimmer des Grossfürsten ging, standen zahlreiche Haufen von Bojaren, „alle in gulden stukhen bekhlaidet.“ Der Grossfürst „Ist in herliche kleider mit Perlein vnnd Edelstainen ansehlich „vnd gancz beheftett angeleget gewesen, ein Schone Cron „welche viell ansehlicher stein gehabt aufm hauptt vnnd ein „Scepter in der Linnkhen hanndt getragen. Ann denn finger „hatt er viell grosse Ring mit sehr grossenn Saphirenn vnnd „annderen stainen getragen. Die Schuht seindt sehr kostlich mit „grossenn Perlen behaftet gewesen. Hatt vber sich ein tuch „mit Perlen vnnd bildnus Stae Marie, gegen vber aber das „bildnus S. Micolai gehapt. Auf der Linckhen seittn ist ein „gisskane mit einen beckhen gestanden, Auf der rechten Seitn „ist sein Eltester Son Knici Iwan so noch Jung vnnd ganz „ane bartt gleichermassen herlich angethan gesessen, neben in „hatt er ein Crane gehabt vnnd in henden den gulden Posech „oder stab gehabtt. Vor Inen sindt auf iede seittn zwene Junge „Boiarem so breitte (Beile) auf den achseln gehalten in weissenn „kleidern gestannden, von dannen Rings herumb sindt die ansch-

„lichesten Rathe alle herlich bekleidet gesessenn, zwen Canzler „aber auf der Linckhen seitten gestannden, hart vor in ist eine „banckh mit Tepichen zugerichtet vnnsert wegen gesecz wordenn.“

Nachdem der Grossfürst die Gesandten gefragt hatte, wie sich „der christliche Kaiser, sein Bruder“ befände, und ob sie ein Schreiben an ihn hätten, übergaben sie ihr Creditiv, und Kobenzl hielt seine Anrede, die sich übrigens nicht bei dem Berichte befindet. Darauf überreichte *Printz* das kaiserliche Geschenk, „das Clainat des Ich Prinz in ainem schönen mit „gold ausgenätem facinetl (Fazzoletto, Schnupftuch), doch offen „vnd dermassen das es gedachte Boiarrn vnd sonst menigclich „sehen mügen, in der hannd getragen. Dis Clanott so ein M „gewesenn, oben ein Cron, das Keyserliche tragende Ampt be- „deutennd, vnten eine ansehliche grosse Perlein gehapt vnd mit „schönen grossen Diamanten herlich versecz, solches hab ich „in der faust gehabet, bis es der herr Kobenzell vberant- „wort.“ Der Grossfürst nahm es lächelnd, zeigte es seinem Sohne, indem er ihm leise etwas sagte, und übergab es dann dem Kanzler. Die Gesandten wurden hierauf angewiesen, die übrigen mitgebrachten Geschenke in das Schatzgewölbe abzuliefern, ohne dass sie der Grossfürst vorher besehen hätte, ausser einem Rohre, das *Printz* dem Zarewitsche verehrte, „dasselb „hat der Grossfürst gar in die hannd genomen.“ Hierauf mussten sich die Gesandten setzen, der Grossfürst nebst seinem Sohne reichte ihnen die Hand und lud sie ein „das prot mit „Im zu essen.“

Nach einer halben Stunde werden sie in den Speise-Saal geführt. „Daselbsten“, sagt *Printz* in der Beschreibung der Mahlzeit, „wir ain khlains vor seiner tafl gestanden, darnach „hat Er vns selbs mit der hannd gewisen, das wir zur negsten „Tafel an derselben Linggen hannd nidersiczen sollen, weliches

„wir auf vorgeende vnderthenigiste Reuerenz gethan vnd darnach „ist vnsern Pristawen sambt den vnseru bis auf die Köch, Dul- „mätsch vnd Pueben inclusiue, auch nacher zu siczen beuolhen „worden. Auf dasselb giengen in die hundert Trugsessen, wie „die Boiarn bekhlaidet, daher, allemal zwen vnd zwen mitein- „ander, Pukheten sich gegen dem Grossfürsten, vnd giennggen „dann fort wider vmb die Speisen. Mitler Zeit hat der Fur- „schneider daz Prot, als etlich vill grosse Laib von der höch „bis an den Poden nach der lenng in schmalle schnitten zer- „thaillt, darbey dann von ainem Costlichern etliche Particl in „der form, wie hieneben auf der seitten vermerkht gewest.[338] „Item mehr etliche Silber, one Zweifel mit dem Salz vnd der- „gleichen, auf den Tisch gesezt. Der Grossfürst aber ain gross „lannges Creuz vber sich gemacht, die Particln Prots furgeno- „men, erstlich aine selbs behalten, dann aine seinem Son gegeben, „drey souiel Herzogen, so nahend bey seinem Son gesessen, „Inmassen mir von Prosseg die Sechst vnd die Sibend dem „Dolmatouichz, vnserm Pristawen, volgends mir Prinzen ain „halben grossen Laib, vnd weiter fort etliche derselben andern „mehr, bey ainem vnd dem andern tisch siczend, vberschikht. „In dem trieg man die Speisen daher, Welcher erste tracht „lauter von Schwannen flügen oder füessen war, daruon liess „Er Im ain 6 Silber[339] vngeuerlich fursezzen, gab aines seinem „Son, das ander namb er fur sich selbs, ass etwas dauon, vnd „dann hat Er den Vorigen drey Herzogen, auch vns Jedem ain „Silber zuegeschickht. Wie es dann hernach mit andern Speisen „auch besohehen, vnd der Jenig so sy vns oder andern zue-

338. Hier ist in der Handschrift ein Stückchen gezeichnet, 4 Zoll hoch und 1¼ Zoll breit.

339. Ohne Zweifel: silbernes Gefäss, Geschirr; wie oben Silber mit Salz.

„brachte, alczeit also zu vns oder Inen sagete, Juuan oder Daniel „Czar y veliki Knes podaye dargegen wir allemall samentlich „aufsteen, vns erstlich gegen Ime Grossfürsten, dann gegen den „Boiarn so an den tischen herumbgesessen, Inmassen Sy sich „gegen vnns mit dem khopff naigen müessen, Also hat mans „auch mit dem Trankh gehalten, darunder dann dises zu merkhen „gewest. Das man etlich vill mall dem Grossfürsten ain Acht „oder zehen Schallen, wie auch seinem Son ain vier mit Med „zuebringen müessen, aus denen allen Er alsofft getrunkhen, „dem Sun erstlich aine geben, die Er alssbald genomen, darmit „aufgestannden, sich mit dem Khopff gegen dem vattern genaigt, „Dann auch etwas daraus getrunkhen, vnd Sy darauf fur sich „nidergesezt, die hernach sambt den anndern vier algemach die „Schenkhen wider daruon getragen. Der alt Herr aber hat die „seinigen allesambt den gedachten Herzogen, Pristawen vnd vnns, „auch hernach derselben mehr, daraus Er aber nit getrunkhen, „vnnsern Leutten, alczeit mit dem gedachten vermelden, Juuane „oder Daniel, Czar Velikhi Kness podaye, vberschikht, Sonnder- „lich aber gerad vor dem aufsteen von der Tafel, derselben „souil als vnnser gewest, Ime bringen lassen, Mir von Prosseg „erstlich aine, dann mir Prinzen die annder, vnnd also fort „allen vnsern angehorigen, ausser der Köch vnd Pueben, denen „wir beuolhen, das Sy nit hinzuegeen sollen, yedem aine, mit „ainem Costlichen rotten Med, aus selbs aigen hannden geraicht „vnd gegeben Inmassen Er khurz zuuor allen obgedachten „Truchsässen auch also ainem nach dem andern Jedem ain „eingepaissten weissen Spendling, welche er fur die „Oliuen braucht, mit seiner hannd gegeben, vnnd vnns nachmals „mit gnaden anhaimbs erlaubt. Die Boiarrn vnd Herrn, so vmb „die tisch gesessen, sein sambt vnns woll ain 200 gewest, „haben kurcz Zuuor alle, wie die Boiarrn, lauter guldene stukh

„vnd zöblene Hüetl aufgehabt. Als Sy aber zu tisch siczen
„sollen, hat man Sy Inen abgezogen, vnd an derselben stat
„weisse vhehein Pelcz aus der Camer gegeben. Die Trugsessen
„vnd anndere Officier waren auch also bekhlaidt, haben aber
„dieselben khlaider das gancz mall aus, anbehalten. Der Gross-
„fürst hat gewislich in die hundert oder mehr mal getrunkhen,
„vber Jeden trunkh vnd Pissen, wie auch sein Son, ain gross
„Creucz gemacht, sein in Rökhen vber vnd vber mit Edlgestain
„vnd Perlein besezt gesessen. Haben mit gnedigister erlaubnus
„zumelden, ainer Span hoche fuessschämel vnndergehabt, der-
„wegen dann der Jung Herr, wann Er gegen dem alten aufge-
„stannden, gar gross vnd lanng gesehen. Bey Ir Jedem stüend
„ain guldene vnd mit Edlgestain wolgezierte Cron auf der
„Pankh. Mitten in der stuben, hat es ain grosse Runde Pün
„(Bühne) etlich mall vngeuerlich ain span weit abgeseczt vnd
„erhöcht, darauf ain ansehenlich Silber von Trinkhgeschierren vnd
„dergleichen, Also auch in der Vorstuben vier grosse lannge
„Tafeln gehabt, darauf lauter Silbren schüssln, schalln vnd der-
„gleichen, alzeit zwelf aufeinander, dermassen statlich zusehen
„gewest, das wir darfur gehalten, etlich vill starkher züg, das-
„selb Silber nit füeren möchten. Der Jung Herr hat khain aini-
„gen Pissen gessen, der Alt aber souil, das es E. Mt. nit woll
„glauben khünden. Er hat mich alssbald erstes anplikhs vnd,
„dann fort in gannzem seinem thuen vnd lassen, auf den Herrn
„Cardinal Delphinum gemont. Er siecht Ime durchaus änlich,
„Ist also wie Er im thuen vnd reden Jouialisch, vnd lässt Ime
„allenthalben; wie zumerkhen gewest, gern wollgeschehen. In
„Summa, Er hat das ansehen, das Er ain hochweiser khopff sey,
„transsformiert sich in alle gestalten, wie wir dann gesehen,
„das Er gegen etlichen lauter süess vnd honig, gegen etlichen
„aber, die Ine etwo nit bald verstannden, wen Er Inen was

„beuelhen wellen, lauter gall vnd bitterkhait geredt hat, Also, „das Ime ains vnd das ander aus den augen geschinen. Die „Reputation vnd Mayestät erhelt Er zum ansehenlichisten, vnd „ist schliesslich von der natur allenthalben dermassen begabt, „das Er vnder vill hundert Paurn, da er schon Inen gleich ge- „khlaidet wär, von menigclich fur ain grossen erleüchten Herrn „erkhent vnd gehalten wurde. Der grösst mangl so bey der „tafel erschinen, ist diser gewest, das wir, weder täller, seruet- „lein noch Messer zu tisch gehabt.[340] Es ist aber Ir brauch „also, vnd rürt noch her von dem Wladimiro Kiouiensi, „der ain so gewaltiger Kriegsherr gewest vnd seinem volkh „alles Kuchl vnd kheller geschierr im Veld verbotten, ausser „aines hülczen Pratspiess, damit Sy von des khechen vnd trinkhen „wegen an Irer Kriegsvebung nit verhindert wurden, Inmassen Er „Inen auch alles vnnderpetgwandt abgeschafft, vnnd zum Exempl „oder nachuolg allain sein Rosssatl vnder den khopff an des „Polsters stat gebraucht. Der nun yeczo soliche Disciplin an- „richten vnd erhalten möchte, derselb wurde grosser Profiant „verschwendung vnd viller züg einstellung damit erhalten."

Nach geendeter Mahlzeit führten die Pristawen sie in ein Neben-Zimmer. Hier sahen sie Nikita Romanowitsch, des Grossfürsten Schwager „welcher bey der ersten Credencz „Tafel in der Vorstuben ansehenlich gesessen", wobei man ihnen sagte, diess sei des Grossfürsten Oberhofmeister, und eine Menge Bojaren bei den andern Tafeln, worauf die Schüsseln und Schalen standen, bezeichnete man ihnen als die Kammerherrn, Vorschneider, Mundschenken, u. s. w.

---

340. *Prinz* sagt an einem andern Orte, dass er und *Kobenzl* sich mit Einem Messer hätten behelfen müssen, das ihnen ein Bojar geliehen.

Kaum waren die Gesandten wieder nach Hause gekommen, als die Pristawen rothen und weissen Meth in grossem Ueberflusse bringen liessen, „vermeldend vnd anzaigend bey Inen „wäre der gebrauch, welicher des tags den Grossfürsten gesehen, „der khündte denselben nit traurig sein, vmb soviel weniger „wir, weill wir mit Ime geredet, Ime die hannd gekhüsst vnnd „darzue sein Prot in seiner gegenwurth gessen, vnnd sonnderlich „nam der Dolmatouichz ain schalln Med in die hannd, tratt in „mitte der stuben, vnnd bracht vnns allen sambt ains von des „Grossfürsten gesonnds wegen, mit langem grossem gebeth vnd „Wunsch. Nachmals haben wir vnns niedergesezt, ain guete „weill fortgesoffen, vnd darneben, weill Sy es gern gehört, Ire „sachen conuersando gelobt, allso das Sy hoffentlich mit vnns „zufriden gewest, vnnd mit gueten Rauschen denselbigen abend „von vnns abgeschiden.“

Am 25 Januar hatten die Gesandten abermals eine Audienz, und erhielten dann durch die Grossfürstlichen Räthe die Antwort über den Gegenstand ihrer Sendung „thaills durch die „dollmätschen, die gleichwoll sehr vngeschikht vnd vntauglich „Leüth seyn, vnd thaills selbst mündlich.“ Am folgenden Tage hatten sie wieder eine Conferenz mit den Bojaren, wobei ihnen der Kanzler unter andern sagte: „Was der Kaiser seiner Gnaden „(dem Grossfürsten) weiter zu sonnderm gefallen vnd freund- „schafft thuen möchten, vnnd geschähe voraus S. Gn. ain sonnders „gefallen daran, da E: Mt: Iro ain Pawmaister, so kirchen vnd „Schlösser woll Pauen vnd mauern, Item ain Platner, so guete „harnisch schlagen khündte. Mer ain etliche guete khurze „starkhe schöne Püxen zuekhomen liess. Die Maister möchten „wann es Inen gefellig, wider nach hauss ziehen.“

Bei der letzten Zusammenkunft stellten die Russischen Unterhändler als Ultimatum auf, dass Polen dem Erzherzoge

Ernst, Litthauen aber dem Sohne des Grossfürsten, Feodor, zu Theil werden solle. „Darauf wir, sagt *Printz*, gleichwoll „Replicieren, Sy aber nichts mer hören wellen, sonnder strakhs „aufgestannden, vnns gesegnet vnd vrlaub von vns genomen, mit „vermelden das wir ferner nichts mer mit einander zuthuen „wurden haben."

Sie wurden nun noch einmal zu dem Grossfürsten geführt, der sie, mit seinem Stabe in der Linken empfing, und ihnen sagte, er wolle ferner mit dem Römischen Kaiser in Freundschaft bleiben, wie es auch sein Vater mit Maximilian I gewesen wäre, und würde mit ihnen zugleich Gesandte nach Wien senden, die er bitte, bald wieder von dort abzufertigen, wobei er hinzusetzte: „Da auch darunder meinem lieben treuisten Brueder, oder mir „etwo wort, so was herrt zu hören sein, fürkhämen, dieselben „welle ainer vnd der ander freundlich vermerkhen, vnd derhalben „vnnser Bruederschafft nit zertrennen lassen." Hierauf mussten sie sich setzen, und der Grossfürst reichte Jedem von ihnen zwei Schalen Meth, gab ihnen seine Hand zu küssen und entliess sie äusserst gnädig.

Am 29 Januar erhielten sie die Grossfürstlichen Geschenke und traten dann ihre Rückreise an. Kobenzl, der die Unterhandlungen wegen Polen fortsetzen sollte, schlug den Weg nach Litthauen ein, *Printz* aber ging mit den Russischen Abgeordneten, der Sicherheit wegen, über Livland zurück.

Printz scheint durch den Kaiser Maximilian II veranlasst worden zu sein, seine Bemerkungen über Russland, mit Weglassung aller politischen und persönlichen Vorfälle, zusammenzustellen, und that das wahrscheinlich schon mit der Absicht, sie durch den Druck bekannt zu machen.

Es findet sich nämlich in der K. K. Bibliothek in Wien, Hist. prof. No. DCCLXII eine Handschrift, welche den Titel führt:

Rerum Moscoviticarum breve compendium in quo distinctis capitibus de Moscoviae ducibus, eorumque rebus gestis, religione, moribus et aliis, quae lectu utilia et iucunda sunt, breuissime tractatur auctore Daniele Printz.[341]

Am Schlusse befindet sich der Stammbaum der Russischen Grossfürsten, in welchem sie von dem Kaiser Augustus abgeleitet werden. Der Anfang ist:

„Prus Augusti Caesaris, ut Rutheni in annalibus suis „referunt, frater fuit, et tractum ad marê Balthicum a sese „Prussiam denominauit. Ab hoc quarta progenie descenderunt „tres fratres a Ruthenis ad Imperium vocati, Rurik, Sinauus, „Truuor."[342]

Eine Copie dieser Handschrift befindet sich in der Bibliothek des Rumänzow'schen Museums in St. Petersburg.

Das Werkchen ist dem Kaiser Rudolph II dedicirt und führt das Datum vom 9 Januar 1578, es muss also die Nachrichten enthalten, die ***Printz*** auf seiner ersten Reise nach Russland gesammelt hat, wie er auch selbst, p. 166, sagt.

Gedruckt erschien diese Schrift erst lange nach dem Tode ***Printzens***, zu Neisse in Schlesien, unter dem Titel:

Moscoviae ortus et Progressus, Authore Daniele Printz a Bucchau, Augustissimorum imperatorum Maximiliani, et Rudolphi ubivis secundi Consiliario, nec

---

341. „Jubente Diuo Imperatore Maximiliano hoc compendium collegi", sagt *Printz* darin.

342. Ueber diese Abstammung s. *Schlözer* in seinem *Nestor*, T. II. S. 159—165.

non bis ad Johannem Basilidem magnum Ducem Moscoviae Legato extraordinario. Niessae Siles. 1668. 12°.

Bei diesem Abdrucke muss aber eine andere Abschrift als die in Wien befindliche, benutzt worden sein, weil er viele, wenn auch nicht immer wesentliche Abweichungen von derselben enthält.

Eine zweite Ausgabe wurde von dem Enkel des Verfassers, einem Baron Adam Leopold Printz[343], besorgt und erschien unter dem nämlichen Titel zu Guben, 1679. 12°, und ebendaselbst wieder 1681. 12°.

Man findet auch noch ein anderes Werkchen von unserm Verfasser angeführt unter dem Titel:

De Ducibus Moscoviae eorumque incrementis, Gubenae 1681. 12°.[344]

Dieses ist aber keine besondere Schrift, sondern nur das erste Kapitel des eben erwähnten Buches.

80.

Michael Zaupe.
1576.

Michael Zaupe, aus Reval gebürtig, wurde am 9 März 1576 bei einem Ausfalle, den die belagerten Einwohner dieser Stadt gegen die Russen machten, gefangen genommen, und nach Moskau gebracht. Von hier nahm ihn, zwei Jahre darauf, ein Russischer Bojar mit nach Riga, eigentlich gegen einen von

---

343. *Stuck* irrt daher, wenn er Th. I. S. 240 den Titel so angiebt: *Prinz Baro a Buchau bis legati etc. Moscoviae ortus et progressus.*

344. S. z. B. *Treuer, de perpetua Rom. inter et Ruthen. imper. amicitia.* p. 119. *Henning Liefländ. Chron.* fol. 52. u. a.

Tiesenhausen auszutauschen. Da dieser aber weder in Livland, noch in Lithauen zu finden war, so wurde ***Zaupe*** durch zwei gutdenkende Männer für zwei Portugaleser losgekauft, und blieb nun in Riga, wo er das Bürgerrecht erhielt. Er hinterliess handschriftlich:

Tagebuch während seiner Gefangenschaft in Russland. 1576—1578, welches sich in der Stadt-Bibliothek in Riga befindet.[345]

81.

Christopher Burrough. 1579.

Die Gesellschaft der Englischen Kaufleute, die sich in London für den Handel nach Russland, Persien und der Levante vereinigt hatte, sah sich durch die Räubereien der Kosaken, besonders auf dem kaspischen Meere, vielleicht auch durch die einstweilige Verstimmung des Grossfürsten gegen die Englische Regierung, eine Zeitlang in ihren Unternehmungen gehemmt. Als endlich im Jahre 1579 diese Hindernisse nicht mehr zu fürchten waren, wurde von der Englischen Factorei eine neue Handels-Reise, die sechste, durch Russland nach Persien unternommen, über welche sich in **Hakluyt's** grosser Sammlung, unter dem Namen ***Christopher Burrough's***, eines Factorei-Bedienten, aus dessen Briefen sie genommen sind, ausführliche Nachrichten befinden. Diese Reise, an welcher, ausser ***Burrough***, die

345. S. über *Zaupe: Schriftsteller-Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland, von J. F. von Recke und K. E. Napiersky*, Th. IV. S. 583 und *K. E. Napiersky's Fortges. Nachrichten von Liviänd. Geschichtschr. Mitau* 1824, S. 10.

Factoren der Compagnie Arthur Edwards, William Turnbull, Matthew Talboys und Peter Garrard Theil nahmen, dauerte beinahe drei Jahre. Sie kamen am 22 Juli von London in Archangelsk[346] an, von wo sie, um noch vor dem Eintritte des Winters die Kaspische See zu erreichen, mit ausserordentlicher Schnelligkeit über Cholmogori, Wologda, Jaroslawl, Nishnij-Nowgorod und Kasan, am 16 Oktober nach Astrachan kamen.[347] Hier mussten sie aber doch den Winter zubringen, weil die Türkischen Verheerungen in Persien die weitere Reise unmöglich machten. Am 1 Mai 1580 ging endlich ein Theil der Expedition ab, und landete am 27sten an der Küste von Schirwan, das sie noch in den Händen der Türken fanden. Dann gingen sie unter Türkischem Schutze nach Baku und Derbent, und kehrten von hier, nach mancherlei Unfällen, erst spät im November nach Astrachan zurück.

Die Berichte über diese Reise, eine der merkwürdigsten der Englisch-Russischen Handels-Gesellschaft jener Zeit, für die Topographie und damalige Kenntniss des Wolga-Districts, wurden der Factorei von ***Christopher Burrough*** in Briefen mitgetheilt, die sich in der angeführten Sammlung unter folgendem Titel befinden:

Advertissement and Reports of the 6 voyages into the parts of Persia and Media — gathered out of sundrie letters by Christopher Burrough in the yeares 1579, 1580, 1581. In Hakluyt's Collection, Vol. I. p. 419.

---

346. Oder eigentlich bei dem Kloster des *heil. Nicolaus*, weil Archangelsk erst unter dem Grossfürsten *Fedor Iwanowitsch* erbaut ward.

347. S. über diese Reise *Müller's Samml. Russ. Geschichte*, Th. VII. S. 469—473.

82.

Philipp Prenistain.
1579.

Philipp Prenistain[348] war im Jahre 1579 als Gesandter des Römischen Kaisers Rudolph's II[349] nach Moscau gesandt, von wo er noch in demselben Jahre wieder zurück kehrte. Ueber diese Reise befindet sich ein handschriftlicher Bericht in der Vaticanischen Bibliothek, unter folgendem Titel:

Narratio historica Philippi Pernisten Oratoris Caesarei, quomodo in conspectu Magni Ducis Moscoviae steterit, de conloquiis et convivio cum ipso Duce, de religione, disciplina ecclesiastica ac moribus Moscorum, deque aliis quae sibi acciderant sua fungendo legatione.

Ein anderer Bericht über diese Reise befindet sich ebendaselbst in Italiänischer Sprache unter dem Titel:

Relazione fatta del Sigre D. Filippo Pernistan Imperiale Ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia, l'anno 1579. Dieser Bericht ist unterzeichnet: **Di Lovitio in Polonia a xxvii di Maggio 1579.**

Eine Abschrift desselben besitzt die Königl. Bibliothek in Berlin, wo sie sich im XV Bande der Sammlung befindet, welche den Titel führt: **Informazione politiche.** Sie hat die Aufschrift:

---

348. Der Name kommt auch unter folgenden Formen vor: ***Pernesten, Pernisten, Pernister, Pernestan, Prenistan, Prenestain*** und ***Pernstein.*** Ueber diesen letztern Namen, ***Pernstein,*** s. oben S. 286.

349. Also nicht ***Maximilians II*** († 1575), wie bisweilen angeführt wird.

Discorso delle cose di Moscovia. Relatione dell' Eccmo Sgre Don Filippo Prenestain Imperiale Ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia l'anno 1579. 23 Bl. fol.

Eine neuere Copie, die wahrscheinlich nach dem Berliner Codex gemacht ist, befindet sich in dem Rumänzow'schen Museum in St. Petersburg, No. 20, unter dem Titel:

Discorso delle cose di Moscovia del Sgre. D. Philippo Prenistan, Imperiale Ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia. 1579.

Der Anfang der beiden letzten Abschriften ist: „Mi è „stato di gran contento che Vra Eccza abbi havuto caro quel „poco di raguaglio che le dette cose di Moscovia etc.," woraus man schliessen könnte, dass der Aufsatz delle cose di Moscovia noch verschieden von der Relatione sein könnte. Der Schluss ist: „Questo è quel tanto che hò voluta manifestare „a Vra Eccza certificandola che in questa si breve relatione non „vi è del mio cosa alcuna, ma tutto scritto con quella diligenza „et certezza che sia possibile di quel principe et del suo Regno."

Eine Abschrift besitzt auch noch der Prof. Ciampi in Pisa, unter dem Titel:

Relazione di Filippo Prenestain Ambasciatore Cesareo al G. D. di Moscovia. L'anno 1579.

Davon überschickte derselbe im Jahre 1830 der Kais. Akademie der Wissenschaften eine Abschrift.

Gedruckt erschien ***Prenistain's*** Bericht unter dem Titel:

Philippi Pernisteri Relatio de Magno Moscoviae Principe. Francofurti 1579. 4°, und wieder ebendaselbst 1610. 4°.

Dieses Werkchen wird auch angeführt unter dem Titel: **De Aula Moscovitica.**

Deutsch übersetzt, Leipzig 1717. 8°.

Lateinisch und Italiänisch in **Honorii Thesaurus politicus**, P. I. p. 280. Hier werden unter andern p. 289 folgende Worte des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch angeführt: „Postridie coram ipso adductus, haec fere mihi ipse expli„cauit. Cum charissimus et preciosissimus frater ad me te „miserit, mentemque eius tua legatione perceperim, quemadmodum „etiam a meis Vilkis, hoc est, Proceribus intellexi, quae cum „ipsis meo jussu tractauisti; ad eundem fratrem meum referto, „omnino me decreuisse inceptam amicitiam excolere, ac promo„uere vna cum mea gente in perpetuum, quemadmodum Parens „meus effecit et cum Maximiliano, et cum Caesare Ferdinando: „idcirco, si ipse meus frater Pontificem Romae, Regem Hispaniae, „aliosque Christianos potentes ad idem facinus induxerit, maxi„mum erit Christianitati beneficium, quod sanctissima Trinitas, „vnus misericors Deus, dignetur concedere.“[350]

In **Casp. Ens Thesaurus politicus, Coloniae 1611.** P. III. p. 531–556 findet man einen Aufsatz unter dem Titel:

Relation eines ungenannten Gesandten vom Röm. Kaiser Maximilian[351] **an einen ungenannten Staatsbeamten.**

Dieses ist ebenfalls unsers ***Prenistain's***, oder wie er hier genannt wird ***Pernistens***, Gesandtschafts-Bericht, wie aus der **Apologia pro Joanne Basilide II, Vindob. 1711. 4°**, erhellt.

---

350. S. *Treuer de perp. amicitia etc.* p. 51. 52.

351. S. die kurz vorhergehende Note 349.

83.

Martin Broniovius von Biezdzfedea. 1579.

Martin Broniovius, von Biezdzfedea in Siebenbürgen, ein höchst gewandter und gelehrter Mann, der in die Dienste des Königs von Polen Johann Bathory trat, und sich in denselben durch Tapferkeit, in den Kriegen gegen die Russen, so wie durch geschickt geführte Unterhandlungen auszeichnete. Er wurde namentlich zweimal als Gesandter zu dem Chane der Krimschen Tataren geschickt, und diesen Sendungen, auf deren letzten er neun Monate in der Krim zurückgehalten wurde, verdanken wir sein mit grosser Genauigkeit abgefasstes, und in sehr elegantem Latein geschriebenes Werkchen über die Tatarey, wegen welches er hier eine Stelle verdient. Dasselbe erschien erst 16 Jahre nach seiner Reise unter dem Titel:

Martini Broniovii de Biezdzfedea, bis in Tartariam nomine Stephani primi Poloniae regis legati, Tartariae descriptio. Cum Tabula geographica. Coloniae Agr. 1595. fol.

Dieser Schrift ist dort noch angehängt: **Transylvaniae ac Moldaviae, aliarumque vicinarum regionum descriptio Georgii a Reichersdorff, und Georgii Werneri de mirandis Hungariae aquis hypomnemation; addita tabella lacus mirabilis ad Cirknitz.**

Des ***Broniovius*** Werkchen ist auch in dem nämlichen Jahre und ebendaselbst wieder abgedruckt in **Ant. Possevini Moscovia.** Fol.

Man findet es auch unter dem Titel:

Martini Broniovii de Biezdzfedea, ad Tartarum Legati, Tartaria, in: Russia seu Moscovia itemque

Tartaria, Commentario Topographico atque politico illustratae. Lugd. Batav. ex off. Elzeviriana, 1630. 16°. p. 243 — 327.

Englisch übersetzt unter dem Titel:

Collections out of Martin Broniouius de Biezerfedea sent Ambassadour from Stephen King of Poland, to the Crim Tartar: Contayning a description of Tartaria, or Chersonesus Taurica, and the Regions subiect to the Perecop or Crim Tartars, with their Customes priuate and publike in peace and warre. In the Pilgrimes by Samuel Purchas, Vol. III. p. 632.

Ich entlehne dieser Schrift die Beschreibung des Empfanges der fremden Gesandten bei dem Tatar-Chan, weil man darin manche Züge finden wird, die noch später bei dem Hofe des Grossfürsten in Moskau vorkommen. Die Stelle findet sich in in der Elzevir'schen Russia, pag. 292 und lautet also:

„Donativum Chani, et Legatorum Principum apud eum „ratio. Donativum annuum à Rege Poloniae, magno Ducatu Li„tuaniae, Moscorum duce, Palatino Moldaviae, et Cercesiis „Nogaiensibus Tartaris ex pactis et foederibus Chanus perpetuum „habet. Legati, Oratores, Nuntii et Internuntii Principum eorum „annis singulis ad eum veniunt, quos nonnunquam humanius et „liberalius, aliquando vero plus quam Barbarico more excipit, „violat, diutiusve detinet. Cum itaque Perecopiam veniunt, unicus „Chani homo eis obviam venit, aestate in pratum vel campum, in „quo sub tentorio quiescunt; Hieme vero in pagum Almae vel „Bachasanii oppido Regiae ejus vicinum securius, quam honestius „et commodius deducuntur. Postquam vero eò diverterint, per „Consiliarios vel Aulae ministros nomine Chani salutantur; com„meatu vel victualibus, bobus duobus, vel uno, ovibus aliquot, „panibus, vino ac hordeo, non pro liberalitate, sed hospitalitate

„quadam, ac pro una vice tamen satis moderate procurant. „Cum autem ad Chanum vocantur, Soldanis, Tuianis, Vlanis, „Marzis, Consiliariis primoribus, caeterisque quam plurimis aulae „ministris et insignioribus Tartaris praesentibus eos audit: per „unicum tantum hominem ad Chani fores deducuntur, per Consili- „arios vero duos introducuntur. Cum itaque introducti fuerint, „antiquo gentis more Chanum illi adorant, illoque salutato geni- „bus flexis exponunt, in ejusque convivium adhibentur. Poculis „vel crateris deauratis et gemmis distensis mulso impletis de „more gentis in signum clementiae et benevolentiae manu Chani „porrectis, quos genibus flexis ebibunt, honorantur. Et cum „expediuntur, in convivium eos Chanus iterum adhibet. Convivio „itaque peracto parum ante fores secedunt ejus palatii. Vestibus „sericis auro intextis usque ad talos de more gentis comparatis, „equo uno vel duobus non raro etiam captivis gentis eorum „hominibus remunerantur. Ac ita vestibus amicti ad Chanum „iterum redeunt, pro hospitalitate et liberatitate gratias ei referunt, „et salutato illo ex convivio discedunt. A Chani unico homine „commeatus exiguus in ditionibus ejus cum iter arripuerint non „raro illis procuratur, et ad Borysthenem usque ab illo dedu- „cuntur.“ [352]

---

352. Bei der Beschreibung des alten *Cherson*, oder *Korsùn*, erwähnt *Broniovius*, p. 260, der Elzev. Ausgabe, der berühmten metallenen Thüren, die von dieser Stadt den Namen führen, und welche die Volks-Sage noch jetzt in Nowgorod zu finden glaubt. S. *Die Korsùnschen Thüren in der Kathedralkirche zur heiligen Sophia in Nowgorod von Friedrich Adelung*; *Berlin* 1823. 4°. Ich setze diese Stelle, welche mir bei der Abfassung jener Schrift entgangen war, auch deswegen hieher, weil hier auch noch der Tradition erwähnt wird, dass *Boleslaw II* von Polen diese Thüren von Kiew, wohin sie durch den *heil. Wladimir* von Korsùn gebracht worden, weggeführt, und nach Gnesen versetzt habe, wo sie noch zu *Broniovius* Zeiten zu sehen gewesen wären. Es heisst hier nämlich: „**Monasterium Graecum maximum in urbe est reliquum**;

84.

Veit Senng.

Um 1581.

In dem Kaiserl. Kön. geheimen Haus-Archiv zu Wien befindet sich eine Handschrift von wenigen Bogen, welche die Aufschrift führt: **Veit Sengen Anzaig In Moscoviterischen Sachen.** Dieser Aufsatz ist ein an einen vornehmen Staatsmann gerichteter Bericht über Russland und führt die Unterschrift: ***Veit Senng.*** Eine eigentliche Zeit-Anzeige fehlt; auf der mir davon mitgetheilten Abschrift ist zwar bemerkt: Um 1601, es ist indessen aus dem Inhalte selbst nicht schwer zu beweisen, dass er wenigstens zwanzig Jahre älter sein muss. Denn es ist darin noch von zwei Söhnen des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch die Rede, deren ältester schon 1581 starb, und ferner wird des Herzogs Magnus († 1583)[353] als einer noch lebenden Person erwähnt. Ueber den Verfasser und seine Verhältnisse erfahren wir gar nichts, als dass er sich einige Zeit in Moskau aufgehalten, und die Reise dahin als Kaufmann gemacht habe. Wahrscheinlich aber war er von dem Oesterreichischen Hofe im

---

„parietes templi apparent quidem, sed testitudinem non habent, et ornamenta „aedificii ejus quae ibi erant insignia, diruta et spoliata sunt. Ex illo „monasterio duas portas aeris Corinthii, quas Graecorum presbyteri Regias „Portas vocant, et imagines insigniores, Graecos aliquos ad Voledimirum „magnum Russorum seu Kioviensium Principem ea tempestate praedae „loco Kioviam deportavisse, postmodum vero a Boleslao secundo rege „Poloniae Kiovia Gnesnam praedae itidem loco, quae in templi maximi porta „nunc etiam ibi visuntur, delatas esse, Russorum et Polonorum annales „memoriae prodidere."

353. S. *Karamsin, Gesch. d. Russ. Reichs,* Th. VIII. S. 344. Th. IX. S. 152.

Geheim mit Aufträgen nach Russland geschickt und musste, um nicht Aufsehen oder Verdacht bei den Polen zu erregen, Handels-Geschäfte vorschützen. Wenigstens sehen wir, dass er von der Russischen Gränze an, einen Pristaw zum Begleiter erhielt, und auch aus seinem ganzen Berichte geht hervor, dass er genaue Kenntniss von dem Hofe und der dortigen Aufnahme der fremden Gesandten hatte.

Karamsin[354] theilt aus den Papieren des Königsbergischen Archivs einen Brief eines *Veit Zenge's*, wahrscheinlich des unsrigen, mit, den dieser am 20 Dec. 1566 aus Lübeck an den Markgrafen Albrecht geschrieben, und worin er ihm interessante Nachrichten über Moskau mittheilt, die er von einem gewissen Herrmann Pispink*) aus Münster, der eben aus Russland zurück kam, erfahren hatte.

Der Wiener-Bericht, zu dessen Abfassung er wahrscheinlich höheren Orts aufgefordert worden war, enthält keine eigentliche Reise-Erzählung, sondern vielmehr eine Anweisung über die Haupt-Punkte, die man damals bei einer Sendung nach Russland zu beobachten hatte. Zuerst spricht er von der Nothwendigkeit, sich schon vor dem Eintritte in Russland mit tüchtigen und zuverlässigen Dolmetschern zu versehen, „die vnerschrockhen vor „dem Grossfürsten in der Moscau dürffen reden vnd iren Mund „nicht sperren dürffen.“ Diese, meint er, finde man in Lübeck, Danzig und Riga; man solle sie aber vorher einen Eid leisten lassen, dass sie, besonders gegen den Grossfürsten, nichts anders sprechen wollten, als ihnen aufgetragen wäre. Auch müsse man deren immer wenigstens zwei haben, „wan der Eine vor dem „Grossfürsten was redett oder fürpringt, das der ander mit zü„hert, ob dasselb recht fürgepracht, vnd die wort nicht vorkert

354. Ebendas. Th. VIII. S. 315.

*) S. oben Seite 240.

„werden, es gescheche gleich durch des Grossfürsten oder den „eignen dulmetsch.“ Man soll sich besonders hüten, dergleichen in Dorpat (Therbbt) oder Narva zu nehmen, weil diese alle dem Grossfürsten oder dem Herzoge Magnus ergeben wären. Besonders aber dürfe man sich nicht auf die Grossfürstlichen Interpreten verlassen, „dan, sagt *Senng*, ich habs „in der that erfahren, sunderlichen mit Caspar von Wittenberg, „der ist ein Mameluckh wie die anderen alle, so ist doch der „gemelte Caspar sein furnemester vnder den thulmetzschen, dan er „hat gestudirt, vnd pringt die priff so Im dem Grossfürsten zuge„schriben werden, aus dem Latein ins deutsche vnd hernach „ins Russisch, er ist aber ein gar losser versuffner pueb.“ Noch andere Hof-Dolmetscher waren damals Jakob Edelmann, ein Oesterreicher, Andreas Werner aus Braunsberg, und Closs aus Wenden, die beiden letztern zugleich Grossfürstliche Goldschmiede.

Zweitens empfiehlt *Senng*, einem Gesandten reiche Geschenke für den Grossfürsten und seine zwei Söhne mitzugeben, und solche müsse der Gesandte auch für seine Person mitbringen. Den Bojaren dürfe man öffentlich nichts anbieten, aber heimlich ginge es wohl an. Wenn die Pristawen um etwas bäten, was ihnen gefiele, „wie dan ir geprauch ist“, solle man sie mit harten Worten abfertigen.

Ist die Gesandtschaft nicht ansehnlich, so wird sie nicht auf Grossfürstliche Kosten verpflegt, sondern muss unterwegs, am besten in Riga, sich mit Speise und Getränk versorgen, auch räth der Verfasser überhaupt, Bettstellen, Tisch-Geräthe und Küchen-Geschirr mit sich zu führen.

Weiter sagt *Senng*, dass die Gesandten in Dorpat warten müssen, bis über sie nach Moskau berichtet, und von dort die Erlaubniss zu ihrer Weiterreise ertheilt worden; dass sie bei

ihrer Ankunft in Moskau gegen die Pristawen sehr auf ihrer Hut sein, sie nicht an ihre Tafel ziehen und ihnen so wenig wie möglich nachgeben sollen. „Wo es dan", heisst es, „ein „prestoff zu vil macht, mag man Ime wol dye haut volschlagen, „vnd Ins klagen lassen, des hab ich wol selbst gethan vn ange- „sechen das ich für ein kauffman pin drin gewesen."

Zuletzt spricht er noch von der Verpflegung der Gesandten aus der Grossfürstlichen Küche, worüber sie einen „Speisezettel" erhielten, und wobei sie, wie bei dem Getränke, „wo an Metth wol Zechnerley oltog geben wirt", durch einen besondern Dolmetscher darauf sehen sollen, dass ihnen alles Bewilligte auch wirklich abgeliefert wird.

Am Ende heisst es: „Dis Alles hab ich E. G. vnd „herligkeit zum vnderthenigen pericht auff einvoltigist nit ver- „halten wolen mit vndertheniger pitt mir das gnedig zu guett „holtende."

85.

Antonio Possevino.

1581—1582.

Antonio Possevino[355], ein Jesuit, dem wir ein sehr bedeutendes Werk über Russland verdanken, wurde 1534, zu Mantua in einer angesehenen aber unbemittelten Familie geboren und frühzeitig zum geistlichen Stande bestimmt, weswegen er schon 1550, nach Rom geschickt wurde. Hier zeichnete er sich durch seine Kenntnisse und seinen Eifer für das Wohl der Römischen Kirche bald so aus, dass ihn der Kardinal Gonzaga

355. Er wird bei *Karamsin* immer *Possevin*, und in der deutschen Uebersetzung der *Gesch. d. Russ. Reichs*, *Possevini* genannt.

in sein Haus und unter seinen besonderen Schutz nahm. Im Jahre 1559 trat er in den Orden der Jesuiten, dem er bald durch seine Gelehrsamkeit und Gewandtheit sehr nützlich wurde, und dadurch endlich auch die Aufmerksamkeit des Päbstlichen Hofes auf sich zog. Gregor XIII schickte ihn 1577 als seinen Nuntius nach Schweden, um den König Johann III zu dem Katholischen Glauben zurückzuführen, und da er auf dieser Reise durch Wien kam und die Kaiserin Maria, Wittwe Maximilian's II, wegen seiner persönlichen Sicherheit auf dieser Reise besorgt war, so ertheilte sie ihm den Titel eines Kaiserl. Botschafters. Als solcher trat er nun in Stockholm auf, wo es ihm im folgenden Jahre gelang, den König dahin zu bringen, dass er im Geheim die Evangelische Religion abschwor. Kaum war er mit der Nachricht von diesem glänzenden Erfolge nach Rom zurück gekehrt, so wurde er zur grösseren Befestigung seines Werkes wieder nach Schweden gesandt. Kurz darauf schickte ihn der Pabst zweimal, in den Jahren 1581 und 1582 nach Russland, und diese Reisen und sein Bericht über dieselben sind es, welche ihm in unserer Sammlung eine ausgezeichnete Stelle anweisen.

Possevino's Sendungen nach Russland hatten einen dreifachen Zweck; er sollte zwischen dem Grossfürsten und dem Könige von Polen einen Frieden zu Stande bringen, den Herrscher von Russland zu einem Kriege gegen die Türken aufmuntern, vorzüglich aber wohl versuchen, ihn zur Annahme der Römisch-Katholischen Religion zu vermögen. Dieses letztere war schon früher, und auch noch nachher mehremal der Hauptgrund zu ähnlichen Sendungen, denen gewöhnlich die Politik, und besonders die Vertreibung des Feindes der Christenheit aus Europa, zum Vorwande dienen mussten. Und eben so wurde häufig von Russischer Seite die Möglichkeit einer solchen Glaubens-Anná-

herung von ferne gezeigt, sobald dadurch politische Unterhandlungen erleichtert, besonders aber Hülfe gegen die Polen und Türken veranlasst werden konnte.[356] Ein merkwürdiges Beispiel davon finden wir auch bei dieser Sendung des schlauen ***Possevino***, der in Russland sehr ausgezeichnet empfangen, und unter dessen Mitwirkung der Frieden mit Polen wirklich zu Stande gebracht wurde, der aber in seinen Bekehrungs-Versuchen vollkommen scheiterte, ob ihm gleich der Grossfürst selbst einige Unterhaltungen, ausschliesslich über Glaubens-Sachen bewilligte.

Possevino kam am 18 August in Staritza an, wo sich damals Iwan Wassiljewitsch befand, und wurde hier, wie später in Moskau, mit ungewöhnlichen Ehrenbezeugungen aufgenommen und behandelt. Er begab sich Ende Septembers 1581 von Moskau in das Polnische Lager bei Pleskow, war dort vorzüglich thätig bey dem Abschlusse des Friedens zwischen Russland und Polen, und kehrte dann im Februar 1582 nach Moskau zurück. Hier brachte er noch einige Monate zu, und ging dann, von dem Grossfürsten sehr gnädig entlassen, in Begleitung einer an den Pabst abgefertigten Russischen Gesandtschaft, wieder nach Rom zurück. Gregor XIII hatte 1584 die Absicht, ihn noch einmal nach Russland zu schicken, um dem Zar Fedor Iwanowitsch zu seiner Thronbesteigung Glück zu wünschen, was aber unterblieb. Das Päbstliche Schreiben befindet sich nach der Vaticanischen Abschrift in der Albertrandischen Sammlung. Eben so wollte ihn Sixtus V in Jahre 1586 noch einmal nach Moskau senden, was ebenfalls nicht zu Stande kam, wozu aber bereits das Päbstliche Creditiv für ***Possevino*** unterm 20 Nov.

356. Häufige Beweise davon findet man in der von der archäographischen Gesellschaft unter dem Titel: *Historica Russiae Monimenta*, St. Petersb. 1841. 4°. bekannt gemachten Sammlung Römischer Documente, namentlich CCXIII. CCXVI. CCXXXVII. CCXLI. CCXLIV.

1586 ausgefertigt war, welches sich noch in dem Archive des Vaticans befindet.

Er wurde in der Folge noch einigemale anderweitig von dem Pabste zu politischen und kirchlichen Unterhandlungen gebraucht, und beschäftigte sich dann zu Venedig mit der Ausarbeitung und Herausgabe seiner vielen theologischen, polemischen, moralischen und historischen Schriften, in lateinischer und italiänischer Sprache, bis er 1611, 78 Jahre alt, in Ferrara starb.[357]

Von ***Possevino's*** Reisen und Schriften gehört hieher nur seine doppelte Sendung nach Russland und die von ihm selbst verfertigte Beschreibung derselben. Das Hauptwerk darüber ist seine Moscovia; diese erschien in folgenden Ausgaben:

Antonii Possevini ex Societate Jesu Moscouia, s. de rebus Moscoviticis et acta in conuentu legatorum regis Poloniae et Magni Ducis Moscouiae anno 1581. Vilnae, apud Ioannem Velicensem, 1586. 8°.[358] In dieser seltenen Ausgabe befinden sich viele Briefe des Königs Stephan, der Königin Anna, und des Kanzlers Zamoiski an ***Possevino*** und seine Antworten darauf.

---

357. Ein Theil dieser Angaben ist aus der Lebens-Beschreibung *Possevino's* gezogen, welche folgenden Titel führt: *La Vie du Père Antoine Possevin de la Compagnie de Jesus, où l'on voit l'histoire des importantes négociations, auxquelles il a été employé en qualité de Nonce de Sa Sainteté, en Suède, en Pologne et en Moscovie. (Par le Père Jean Dorigny). Paris* 1712. 12°. In das Italiänische übersetzt von *P. Niccolo Gozzi*, Venezia 1750, 2 Vol. 8°. — Sehr viele Nachrichten über *Possevino*, so wie auch ein vollständiges Verzeichniss seiner gedruckten und ungedruckten Schriften, findet man auch in *Bibliografia critica delle antiche reciproche Corrispondenze dell' Italia colla Russia, colla Polonia etc. da Sebastiano Ciampi, Firenze.* 1834. 8. 3 Voll., Vol. II. p. 291—298.

358. Eine angeblich frühere Ausgabe, Coloniae 1563, fol. die einige Literatoren anführen, beruhet auf einem Schreibefehler in der Jahreszahl.

Im Jahre darauf unter dem Titel: **Antonii Possevini Societatis Jesu Moscovia. Eiusdem novissima descriptio**, unverändert nachgedruckt zu Antwerpen, **ex officina Christophori Plantini, 1587. 8°.** Mit einer Karte von Russland, die sich aber bei dem mir vorliegenden Exemplare nicht befindet.

In demselben Jahre mit mehren andern Schriften desselben Verfassers gedruckt unter dem Titel: **Antonii Possevini, Societatis Jesu, Moscovia, et alia Opera, de statu hujus seculi, adversus Catholicae Ecclesiae hostes. Nunc primum in unum volumen collecta, atque ab ipsomet auctore emendata et aucta. (Coloniae.) 1587.** fol. In dieser Ausgabe ist die Aufeinanderfolge der Kapitel etwas geändert; der **Commentarius primus** der Wilnaer Ausgabe ist hier nämlich der zweite, und umgekehrt.

Im Jahre 1595 abermals mit noch einigen andern Werken zusammen gedruckt unter folgendem Titel: **Antonii Possevini, Societatis Jesu, Moscovia et alia Opera, quibus nunc recens, propter materiae similitudinem, et regionum quarum historias explicant, vicinitatem, adjuncta sunt, Martini Broniovii de Biezdzfedea, bis in Tartariam nomine Stephani Primi Poloniae Regis Legati, Tartariae Descriptio, antehac nunquam in lucem edita, cum tabula geographica ejusdem Chersonesus Tauricae: Transylvaniae, ac Moldaviae, Aliarumque vicinarum regionum succincta descriptio Georgii a Reichersdorff Transylvani, cum tabulis geographicis tam Moldaviae, quam Transylvaniae. Item, Georgii Werneri de Admirandis Hungariae Aquis hypomnemation, addita tabella lacus mirabilis ad Cirknitz. (Coloniae). 1595.** fol.

Ein Auszug aus *Possevino's* Werk unter dem Titel: **De Moscovia Antonii Possevini Diatribe**, befindet sich

in Respublica Moscoviae et Urbes. Accedunt quaedam latine nunquam antehac edita. (Auctore Marco Zuero Boxhornio). Lugd. Batav. 1633. 12°. p. 195—260.

In's Italiänische ist die Moscovia Possevino's von einem Neffen des Verfassers übersetzt unter folgendem Titel:

La Moscovia del P. Antonio Possevino, tradotta di latino in volgare da Gio. Battista Possevino Sacerdote Montovano, Teologe di Monsig. Rev. Giovanni Fontana Vescovo di Ferrara. In Ferrara appresso Benedetto Mammarelli, 1592. 8°.

Dann zu Mantua 1596 unter folgendem Titel:

Commentarii di Moscovia, et della Pace seguita fra Lei, e'l Regno di Polonia. Colla restitutione della Livonia. Scritti in lingua latina da Antonio Possevino della Compagnia di Giesù. Et tradotti nell' Italiana da Gio. Battista Possevino. Aggiuntevi, oltre la correctione, varie cose, et Lettere di più eminenti Principi, et dell' Autore, pertinenti alla religione, et alla notitia di Gottia, di Suetia, di Liuonia et di Transyluania. Co'l sommario de' Capi delle materie, che vi si trattano. In Mantova, per Francesco Osanna, stampatore Ducale, 1596. 4°. Diese Ausgabe erkennt ***Possevino*** in einer vorgesetzten Anmerkung für ächt an, während die Uebersetzung von 1592 incorrect sei. Auch scheint er den Inhalt zu der merkwürdigen Vorrede selbst geliefert zu haben.

Eine neue Ausgabe dieser Uebersetzung, welche mehr als die vorige ankündigt, aber ein ganz unveränderter Abdruck derselben ist, erschien 1611, unter folgendem Titel: **Commentarii della Moscovia et della Pace che per ordine della S. Sede Apostolica procurò Antonio Possevino Mantovano della Compagnia di Giesù tra Basilio Granduca**

di Moscovia, et Regno di Polonia colla restituzione intiera della Livonia, e di 33 fortezze di lei, scritti prima in latino dallo stesso P. Passevino, e piu volte stampati in Lituania, Francia, Fiandra, Germania et in Italia[359], et tradotti nella lingua Italiana di Gio. Battista Possevino, suo nipote, Teologo et Arciprete di S. Leonardo in Mantova et hora ristampati coll' occasione delle nuove et segnalate vittorie avute quest' anno 1610 dal Sereniss. Sigismondo III Rè di Polonia et di Suezia nella Moscovia, ove si apre la porta alla Cattolica Religione verso il Settentrione e l'Oriente, aggiuntevi oltre le correzione, varie Lettere di più eminenti Principi, et dell' Autore a loro colla notizia di Gottia, Svezia, Finlandia, Livonia et della Transilvania, etc. In Mantova per Aurelio et Lodovico Osanna fratelli stampatori Ducali 1611. 4°.[360]

Dieses Possevino'sche Werk **de Moscovia** wird uns also hier vorzüglich beschäftigen. Ehe wir aber sehen, wie der kluge Jesuit sich bei der Ausführung seiner höchst wichtigen und schwierigen Sendung benommen, wird es nicht überflüssig sein, die Hauptpunkte der geheimen Instruction kennen zu lernen, welche ihm der Kardinal di Como, Staats-Secretair Gregor's XIII

---

359. Dass das Original von *Possevino's Moscovia* eigentlich nie in Italien gedruckt worden, erhellt aus der oben gegebenen Uebersicht der davon veranstalteten Ausgaben.

360. In *Giov. Botero Relazione universali* etc. befindet sich im Lib. I Parte II eine Schilderung von Russland, die ganz aus der *Moscovia* des *Possevino* genommen ist. Der Titel dieses noch immer sehr schätzbaren aber selten gewordenen Werkes ist: *Relazioni universali divise in quattro parti, arrichite di molte cose rare, e memorabile di Giovanni Botero. Roma* 1592. 3 Vol. 4°. *Brescia* 1598. *Venezia* 1599. 1628. 1640. 1659. 2 Vol. 8 maj. *Polnisch* Krakau 1659. 5 Vol. 8°. *Lateinisch* Helmstädt 1670. 4°.

am 27 März 1581 zu dieser Reise ausfertigte.[361] In derselben heisst es ausdrücklich: „*Possevino* solle dem Grossfürsten vor„stellen, wie nöthig es sei, dass alle christlichen Könige sich „im Geiste vereinigten, zur römisch-katholischen Religion bekenn„ten, und den Pabst als Oberhaupt und Hirten annähmen, den „Christus selbst als solchen eingesetzt habe. Er würde deswe„gen ein zu diesem Zwecke in's Griechische übersetztes Exemplar „der Satzungen des Florentiner Conciliums mitbekommen[362], um „dem Grossfürsten zu beweisen, dass der Pabst gar nichts „Neues von ihm verlange. Er solle dem Grossfürsten ferner „bemerkbar machen, dass ausser dem Heile seiner Seele und der „Erwerbung des himmlischen Reiches, er auch von der Römi„schen Kirche, dieser frommen und liebevollen Mutter, ansehnliche „Vergrösserungen seiner irdischen Macht erwarten könne. Dass „es schimpflich und unschicklich für einen so grossen Fürsten „sei, den Metropoliten von Constantinopel, der nur ein

---

361. Das Italiänische Original derselben befindet sich in der *Barberini*schen Bibliothek zu Rom, und ist daraus in *Seb. Ciampi Bibliografia Critica*, Vol. I p. 242—245 zuerst abgedruckt worden. Später erschien diese Instruction nach der *Turgenew*'schen Abschrift in der Sammlung: *Historica Russiae Monimenta*, Vol. I. No. CCXII.

362. *Possevino* sagt auch in einem Briefe, den er 1605 an den Grossherzog von Toscana schrieb, dass er dem Grossfürsten *Iwan Wassiljewitsch* mehre Serbische Bücher und die Acten des Florentinischen Conciliums mitgebracht habe. S. *Ciampi Essame critico della Storia di Demetrio d'Iwan Wasilevitch Gran Duca di Moscovia. Firenze* 1827. 8°. p. 49-55, wo dieser merkwürdige Brief zum erstenmale vollständig abgedruckt ist. Er sagt hier auch unter andern: „Mi sforzai di far stampare alquanto ecutinaja di catechismi in carattere „rutenies in Vilna di Lituania, ma essendo i stampatori schismatici vi „posero varj errori dentro, laonde non trovai più spediante, che di far „tradurre in quella lingua caratteri varie cose, lequale in iscritto diedi al „Gran Duca, le quale non sò se saranno in essere adesso, che sono seguite „la guerra tra' il legittimo principe, e frà l'intruso già, il quale ultima„mente è morto."

„unrechtmässiger Hirte und ein Sklave der Türken sei, anzuer-
„kennen, während es doch ein viel grösserer Ruhm für ihn sein
„würde, mit den übrigen christlichen Fürsten dem wahren Statt-
„halter Christi anzuhängen. Zur Errreichung dieser Absicht solle
„er auch eine griechische Uebersetzung des auf dem Tridenti-
„nischen Concilio entworfenen Glaubens-Bekenntnisses mitnehmen,
„um den Haupt - Bestand des katholischen Glaubens in Kürze
„darzulegen. Und wenn die Russischen Geistlichen (Calogeri)
„sich vielleicht aus Eigennutz, oder andern Besorgnissen, seinen
„Bemühungen entgegen stellen wollten, so solle er auf alle Art
„suchen, sie zu gewinnen; wenn ihm aber diess nicht glücken
„würde, so möge er Alles anwenden, um ihnen bei dem Gross-
„fürsten zu schaden. Er solle diesem die Nothwendigkeit eines
„Bündnisses gegen die Türken zeigen, immer aber wieder auf
„den Punkt der Religion und auf die Vereinigung im Geiste und
„in der Liebe zurückkommen, und ihn auf alle Art und mit
„allen Gründen zu überzeugen suchen, dass dieses unerlässlich
„das wahre Fundament der öffentlichen Wohlfarth, und ausser
„ihr keine Hoffnung sei, Gott zu gefallen, ihm dem Herrn der
„Heerscharen und des Sieges, und der vorzüglich auf das Gebet
„der Kirche, der glorwürdigen Apostel und des himmlischen
„Chors der Heiligen, Hülfe gegen die Ungläubigen verleihe.
„Wenn nun, heisst es am Schlusse, Ew. Reverenz durch Ihre
„Klugheit, und mit Hülfe des heiligen Geistes, welcher Jedem
„beistehet, der die Sache Gottes treibt, die Seele des Fürsten
„gewinnen, und ihn dahin bringen[363] können, dass er den Katho-
„lischen Glauben höre und gern annehme, auch sich entschliesse,
„einen schicklichen Botschafter nach Rom zu senden, um den
„schuldigen Gehorsam zu leisten, und sowohl wegen der

363. Im Originale heisst es: *piegarlo*, wörtlich *ihn fangen.*

„Religion, als des Bündnisses zu unterhandeln, so wird Seine „Heiligkeit darüber voll Freude sein, und dann werden Wir „mit Recht sagen können, dass Wir eine grosse Er„oberung gemacht haben, und Gott dafür unendlichen Dank „abstatten, u. s. w.

Wie nun ***Possevino*** das in dieser wichtigen und kritischen Sache in ihn gesetzte Vertrauen zu rechtfertigen und dieser Instruction nachzukommen gesucht habe, werden wir am besten aus seinen eigenen, in der **Moscovia** enthaltenen Berichten hören.

Der genauere Inhalt dieses Werkes, nach der Ausgabe von Antwerpen, 1587, ist folgender:

I. De Rebus Moscouiticis Commentarius ad Greg. XIII Pont. Max.

In der Vorrede sagt ***Possevino***, dass er in Russland theils alles selbst während seines siebenmonatlichen Aufenthaltes daselbst sehr aufmerksam beobachtet, theils die Bemerkungen seiner beiden Gefährten, die nach seiner Abreise noch 5 Monate in Russland[364] geblieben wären, benutzt habe.

Cap. I. Mosci, qui nunc rerum potitur, evectio ad Magnum Moscouiae Ducatum: propagatio Imperii, et varii casus. p. 8—12.

Hier erzählt ***Possevino*** das Bekannte von den Kriegen des Grossfürsten und von dem Umfange Russlands, das Letztere zum Theil aus Berichten von Italiänern und Spaniern, die aus der Türkischen Gefangenschaft entkommen, auf der Reise bis Moskau mehr als zwei Jahre zugebracht, deren Freiheit er dann von dem Grossfürsten erbeten, und die er bei seiner Rückreise wieder nach Italien zurückgeführt hatte.

---

364. Sie blieben in Staritza, wo sie sehr strenge bewacht wurden.

Cap. 2. Celebriores Mosci Ciuitates et Populi. p. 13—16.

Possevino sagt hier, die früheren Reisenden in Russland hätten alle die Volksmenge und die Stärke der Heere zu hoch angegeben.[365] Zu seiner Zeit wären in der Stadt Moskau nicht 30,000 Einwohner gewesen. Die Häuser nähmen viel Raum ein, besonders die Kirchen, die mehr zur Zierde der Stadt, als zu ihrer eigentlichen Bestimmung erbauet schienen, da sie fast das ganze Jahr verschlossen wären. Früher habe Moskau einen Umfang von 8 bis 9 (ital.) Meilen gehabt, jetzt betrüge dieser kaum 5 Meilen. Das Schloss und der Pallast seien prachtvoll, auch sähe man reichgeschmückte Buden, aber eine einzige Bude in Venedig enthalte mehr und kostbarere Waaren, als eine ganze Reihe derselben in Moskau. Die Städte Smolensk, Nowgorod und Moskau hätten jede höchstens 30,000 Einwohner. Das Land schiene den Fremden deswegen bevölkerter, als es wirklich sei, weil bei der Durchreise eines fremden Gesandten das Landvolk sich immer am Wege versammeln und zeigen müsse. Desto reicher an Menschen sei aber die Tatarei, aus welcher Russland im Kriege 2 bis 300,000 Menschen ziehe.

Cap. 3. Mosci munitiones, et ratio earum defendendarum, cum oppugnentur. p. 16—20.

Possevino beschreibt hier die verschiedenen Befestigungen von Nowgorod, Pleskau, Smolensk u. a. mit einer Ausführlichkeit und Genauigkeit, die man kaum von einem Manne seines Standes erwarten sollte.

Cap. 4. Vires aliae Mosci. p. 20—26.

---

365. *Possevino* sah Moskau kurz nach dessen Verheerungen durch die Tataren.

Ueber die Aufhäufung der edlen Metalle in dem Grossfürstlichen Schatze, aus welchem nur selten Silber herausgehe, um Gefangene auszuwechseln, oder fremde Truppen zu besolden. Die deutschen Thaler würden in kleine Silbermünze verwandelt, aber nicht mehr mit derselben Sorgfalt, wie ehemals, wo jeder Goldschmidt sie schlagen durfte, aber seinen Namen darauf setzen musste. Alle Geschenke der Gesandten aus Gold und Silber gehen in den Schatz des Grossfürsten. Sämmtliche aus Livland weggeführte Kostbarkeiten wären bei dem Einfalle der Tataren in die Schlösser von Moskau, Jaroslawl und Belosero gerettet worden. Geringe Abgaben. Erwähnung der katholischen Livländer, die in Russland ihr Leben[366] zubringen mussten. Die fremden Kaufleute, welche gewöhnlich im Gefolge der Gesandten nach Moskau kamen, brauchten keinen Zoll für ihre Waaren zu bezahlen, und wurden noch auf Kosten des Zaren unterhalten. Gold- und Silberbergwerke gab es nicht im Lande. Unbeschränkte Ergebenheit gegen den Grossfürsten. Handel mit den Engländern und Hansestädten.

Cap. 5. Consiliarii Mosci. p. 26—27.

Das Conseil des Grossfürsten bestand aus 12 Mitgliedern, deren Namen angegeben werden.

Cap. 6. Mosci magni Ducis Moscouiae Filii. p. 28—32.

Possevino erzählt hier die nähern Umstände von dem unglücklichen Tode Iwan's, des ältesten Sohnes des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch, so wie er sie von einem seiner Dolmetscher, der früher im Dienste dieses Prinzen gewesen war, erfahren

---

366. Si ea vita vocanda sit, sagt *Possevino*, quae haeretica est. Ganz verschieden schildern wenige Jahre darauf ***Bussow***, ***Margeret***, ***Petrejus***, u. a. die Lage der Livländer in Russland.

hatte. „Alle anständige und nicht ganz arme Frauen, sagt er, „tragen gewöhnlich drei Kleidungsstücke, die je nach den Jah- „reszeiten und dem Wetter, schwerer oder leichter sind. Frauen, „die nur eines derselben tragen, stehen in einem schlechten Rufe. „Nun lag einst, in dem Schlosse zu Alexandrowskaja Sloboda, „an einem heissen Sommer-Abende, die dritte Gemahlin des „Prinzen Iwan, die eben hochschwanger war, und gerade nicht „glaubte, dass Jemand in ihr Gemach kommen könnte, in einer „leichten Bekleidung auf einer Bank[367] ausgestreckt, als plötzlich „der Grossfürst zu ihr hereintrat. Sie sprang sogleich auf, er „war aber so wüthend, dass er ihr mit der Hand in's Gesicht „schlug und sie dann mit dem Stocke, den er immer trug[368], „so misshandelte, dass sie in der folgenden Nacht zu frühzeitig „von einem Sohne entbunden wurde. Sein Sohn Iwan kam „auf den Lärm dazu, und da er ihn abhalten wollte, seine „Gemahlin zu schlagen, und ihm dabei Vorwürfe machte, dass „er ihn schon seiner beiden ersten Frauen beraubt, und sie in's „Kloster verstossen hätte, so wandte sich nun der Zorn des „Vaters gegen ihn, und er versetzte ihm mit seinem Stocke „einen Schlag an den Kopf, wobei er ihn tödtlich an den Schlaf „verletzte. Nun jammerte der Vater zu spät über seine That; „er liess eiligst Aerzte aus Moskau holen, und Andreas Sol- „kanoffsky (Schtschelkalow) und Nikita Romanow rufen, „aber alle angewandte Hülfe blieb fruchtlos. Der Prinz, der „nicht viel über 20 Jahr alt war, starb nach fünf Tagen, und „wurde unter allgemeinen Klagen nach Moskau gebracht. Der „Vater folgte der Leiche, und ging, als man sich der Stadt

---

367. Super scamno decumbens.

368. An dessen Knopfe sich eine eiserne Spitze befand; cujus extremae parti cuspis ferrea inflxa est, sagt *Possevino* p. 144.

„näherte, den ganzen Weg zu Fusse, und die Vornehmsten, alle „in tiefer Trauer, trugen den Sarg mit ihren Händen. Diese „Trauerkleider, und das dazu gehörige langherabhängende Haar „trugen sie noch, als wir zum zweitenmale nach Moskau kamen[369]; „auch legten sie nicht ihren kleinen Hut, das Zeichen ihres „Adels, an. Der Grossfürst weinte oft und heftig, sprang des „Nachts aus dem Bette und kratzte an den Wänden herum, und „noch, als er ruhiger geworden war, trug er während des „Restes seiner Regierung niemals weder die Krone, noch sonst „einen fürstlichen Schmuck. Er schickte in alle Klöster zu „wiederholten Malen Geld, um für die Ruhe der Seele seines „Sohnes zu beten, und sandte durch die in ihr Vaterland zurück- „kehrenden Türkischen Gesandten zwei seiner Diener mit 10,000 „Rub. an die Patriarchen und Klöster des Orients, um durch „Almosen und Gebet das Heil des Todten zu erlangen."[370]

Cap. 7. Ratio Legatos in Moscovia recipiendi et cum iis agendi. p. 32—41.

Possevino sagt, dass er im Ganzen noch Alles so gefunden, wie es Herberstein[371] beschrieben hätte; indessen waren doch zum Empfange der Päbstlichen Gesandtschaft noch besondere Veranstaltungen getroffen worden. So feuerte man z. B. bei ihrer Ankunft in Smolensk und Nowgorod das Geschütz ab, bewirthete sie auf's herrlichste, führte sie überall herum, zeigte ihnen Alles, und wollte sie sogar dem Gottesdienste beiwohnen lassen. Bei ihrem Einzuge in Moskau standen 5000 Mann ausgesuchter Truppen in den Strassen aufgestellt, und der Grossfürst

---

369. Im Jahre 1582.

370. S. *Karamsin's* Bemerkungen über die hier angeführte Veranlassung zu dem unglücklichen Vorfalle, *Gesch. d. Russ. Reichs* Th. VIII. S. 359—361.

371. Der hier immer *Herbestan* genannt wird.

ging ihnen aus dem Schlosse, mit einer grossen Prozession von Geistlichen und hohen Räthen entgegen, um sie in eine Kirche zu führen, wo ein ausgezeichneter Platz für sie bereitet war, damit sie alle heilige Handlungen bequem sehen könnten. ***Possevino*** glaubte aber, diese letztere Auszeichnung nicht annehmen zu dürfen, „um, wie er sagt, nicht den Schein zu geben, als „sei er, ein Gesandter des Pabstes, im Voraus mit allen Satzungen der Griechischen Kirche einverstanden." „Bei den drei „festlichen Mahlzeiten, heisst es ferner, bei welchen ich in beiden „Gesandtschaften mit allen Meinigen bewirthet wurde, fehlte es an „keiner Art königlicher Pracht, und ausser den Speisen, welche „der Grossfürst uns mit grossem Aufwande durch unsere Prista„wen reichen liess, sandte er uns auch noch täglich Speisen von „seiner eigenen Tafel."

Zu den eigentlichen Unterhandlungen wurde er durch einige vornehme Beamte nach dem Schlosse abgeholt und zuerst vor den Grossfürsten geführt, der ihm sich zu setzen befahl, und Anfangs selbst mit ihm von den Geschäften sprach, ihn dann aber in ein anderes Gemach schickte, wo sich sieben Räthe zum Negoziiren befanden. Hier wurden nun mehre Stunden hindurch[372], vermittelst gegenseitiger Dolmetscher, alle Punkte besprochen. Bei jedem neuen Vorschlage von ***Possevino's*** Seite begaben sich die Bojaren zu dem Grossfürsten, und brachten dann dessen Antwort wörtlich genau zurück. Die Unterhandlungen wurden auf diese Art zwei Monate lang fortgesetzt, oft selbst in Gegenwart des Grossfürsten, wobei die Räthe jedesmal die Entscheidungen des Zaren von langen Streifen Papier ablasen und diese dann dem Gesandten übergaben. Darauf vergingen noch fünf Monate,

372. *Possevino* sagt: saepe ad summam lassitudinem.

während welcher Zeit häufig Gesandte an den König von Polen geschickt, und dann dessen Antworten wieder abgewogen und erörtert wurden, wobei ***Possevino*** die Schlauheit und Gewandtheit der Russischen Diplomaten nicht genug bewundern konnte. Die Unterhandlungen scheinen übrigens ursprünglich in lateinischer Sprache geführt worden zu sein, und ***Possevino*** beklagt sich p. 105 über die Grossfürstlichen Dolmetscher, die theils aus unzureichender Kenntniss dieser Sprache, theils aus Vorsicht Vieles aus seinen Anträgen, besonders über religiöse Gegenstände, dem Grossfürsten gar nicht hinterbracht hätten, bis es ihm späterhin endlich gelungen wäre, eine grössere Genauigkeit zu erhalten.

Als ***Possevino*** vor seiner Abreise noch einmal bei Hofe speisen musste, rief ihn nach der Tafel der Grossfürst zu sich, erhob sich von seinem Sitze, reichte ihm zum Abschiede die Hand, und trug ihm auf, dem Pabste und dem Könige von Polen seinen Gruss zu bringen. Darauf wurden ihm noch Briefe und Geschenke für den Pabst in's Haus geschickt, welche letztere ***Possevino*** Anfangs sich weigerte anzunehmen, und darin erst nachgab, als man ihm vorstellte, der Grossfürst, der ja auch die Geschenke des Pabstes angenommen, würde sehr ungehalten werden, wenn er eine alte Russische Sitte verletzen und sich der Erwiederung derselben widersetzen wollte. Besondere Schwierigkeit machte ***Possevino*** aber bei den für ihn persönlich bestimmten Geschenken, die er in einer langen, in seinem Werke mit einiger Selbstgefälligkeit aufbehaltenen Rede, jedoch ebenfalls vergebens, abzulehnen suchte.[373] Er verkaufte dieselben in der

373 Er schützte dabei besonders das von ihm abgelegte Gelübde der Armuth vor, und machte in Beziehung auf die ihm verehrten kostbaren Felle, das etwas sonderbare Wortspiel: „Pellibus istis pretiosis non utimur nos, tradituri „potius ipsas nostras pelles et vitam pro fidei Catholicae propagatione."

Folge in Deutschland, und vertheilte das daraus gelös'te Geld unter dürftige Studenten in Olmütz und Prag.

Cap. 8. Quod qui a Mosco ad externos Principes mittuntur, nec eiusdem generis sint omnes, et quonam modo mittantur: quodque legatis, cum Antonio Possevino ad Pontificem Max. venientibus a Mosco, in toto itinere acciderit. p. 42—54.

Der Verfasser schildert hier mit grosser Ausführlichkeit und unverkennbarer Parthellichkeit die Vorfälle, welche er und die mit ihm an den Päbstlichen Hof abgeschickten Gesandten[374] des Grossfürsten auf ihrer Reise durch Livland, Deutschland und Italien erlebten. Besonders kann er seinen Russischen Begleitern die Gleichgültigkeit nicht verzeihen, mit welcher sie im Auslande alles Grosse, besonders in Augsburg die Pracht des dort zum Reichstage gegenwärtigen Kaiserlichen Hofes ansahen, ob er gleich hinzusetzt, dass sie Alles sorgfältig aufzeichneten, um es dem Grossfürsten zu melden. In Venedig vereitelte er mit grosser Schlauheit, und selbst mit Hülfe der dortigen Regierung, die Bemühung der dasigen schismatischen Griechen, die Russischen Gesandten zu ihrem Gottesdienste zu ziehen, wozu die letztern schon ganz bereit waren. Die Republik nahm sie übrigens mit grosser Auszeichnung auf, und beschenkte sie bei ihrer Abreise mit schweren goldenen Hals-Ketten. Bei ihrem Eintritte in die Päbstlichen Staaten, und auf der ganzen Reise bis Rom,

374. *Possevino* nennt den ersten derselben *Severigenus* statt *Schewrigin*, und den zweiten *Molucninus;* er hiess *Jacow Molwäninow*. Ueber diese Russischen Gesandten sehe man: *Excerpta ex Diariis Pontificum Romanorum de Legationibus a Magno Moscoviae Duce Romam missis. MDLXXXI et MDLXXXII.* Nach Römischen Handschriften in *Albertrandi's* Sammlung und daraus in *Historica Russiae Monimenta*, Vol. I. p. 388—392. *Molwäninow* wird hier *Malmenichow* genannt.

fanden sie die ehrenvollsten Anstalten zu ihrem Empfange, und bei ihrem Einzuge in die Hauptstadt kam ihnen der Römische Adel, mit dem Gouverneur an seiner Spitze, entgegen und führte sie unter dem Donner des Geschützes von der Engelsburg in den zu ihrer Wohnung bestimmten Pallast Colonna. Hier wurden sie auch während ihres ganzen Aufenthaltes mit grossem Aufwande auf Päbstliche Kosten bewirthet. Unter den Wundern der ewigen Stadt schienen vorzüglich die Anstalten zur Verpflegung der Armen und Kranken, so wie die dem Unterrichte der Jugend bestimmten, ihre Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen; von der andern Seite aber fanden sie, zur grossen Erbauung des frommen *Possevino*, besonderes Aergerniss an den bildlichen Ueberresten der heidnischen Abgötterei.[375] Der Anblick der St. Peters-Kirche erregte ihr höchstes Erstaunen, und sie gestanden, dass sie so etwas in ihrem Vaterlande nicht gesehen hätten. Die Grossfürstlichen Gesandten kehrten endlich reich begabt und mit einem kostbaren Gemälde, den Erlöser vorstellend, einem Geschenke des Pabstes für ihren Herrn, so wie mit einem ausführlichen Berichte *Possevino's* an denselben, von ihrer Reise über Warschau nach Moskau zurück.

Cap. 9. Ingenium Mosci, et Schisma. p. 54–58.

Possevino glaubte die nordischen Völker, nach seiner Kenntniss von ihnen, im Allgemeinen so characterisiren zu können, dass überall, wo die (katholische) Religion nicht ihre Sitten gemildert hätte, sie den Mangel an eigentlicher Bildung des Verstandes durch List, und wo es nöthig wäre durch Gewalt zu ersetzen suchten. Bei den Russischen Grossfürsten war es ihm besonders anstössig, dass sie sich an Macht und Frömmigkeit über alle Fürsten der Erde erhaben glaubten. Er erwähnt

375. Diabolica figmenta sagt *Possevino* in seinem heiligen Eifer.

dabei eines fabelhaften, sonst nirgends angeführten Umstandes, dass sich Iwan Wassiljewitsch einmal in einem Schreiben an den Türkischen Sultan, unter seinen übrigen vielen Titeln, auch Kaiser von Deutschland genannt habe. Dann spricht er von der Trennung der Russischen Kirche von der Griechischen, und erzählt noch dass der Grossfürst, aus Furcht sich zu verunreinigen, jedesmal wenn er einem fremden Gesandten die Hand gegeben, oder auch nur mit ihm gesprochen, sich in einem vergoldeten Becken, welches zu diesem Zwecke auf einer Erhöhung immer neben ihm stand, die Hände gewaschen habe.

Cap. 10. Quaenam spes sit de Mosco, ac de eius promissis ad propagandam in Asiam, et alio sanctissimum Christi nomen et fidem. p. 58—65.

Der schlaue Jesuit ist der Ansicht, und gesteht es dem heil. Vater offen, dass der scheinbaren Geneigtheit des Grossfürsten, die katholische Religion in seinen besondern Schutz nehmen zu wollen, wenig zu trauen sein dürfte, indem er offenbar nur aus politischen Rücksichten sich der Päbstlichen Regierung so freundschaftlich nähere. Dazu käme übrigens noch, dass er es wahrscheinlich bei seinem Volke auch nie würde wagen dürfen, eine so wichtige Veränderung zu versuchen. Auf der andern Seite sei es unleugbar, dass durch Russland die christliche (katholische) Religion mit weniger Unkosten und geringerer Gefahr nach Asien hin verbreitet werden könne, als auf irgend einem andern Wege. Deswegen müsse man doch Alles aufbieten, dass der Grossfürst sich durch das Band der Religion mit dem Römischen Hofe verbinde, was aber freilich nicht das Werk eines Tages, oder einer Gesandtschaft sein würde. Die Schwierigkeiten könnten allerdings durch die Lehr-Anstalten und Seminare, welche der König von Polen schon in Livland errichtet hätte, so wie auch durch die Wunder erleichtert werden,

welche Gott schon durch die Jesuiten unter diesem einfältigen Volke habe verrichten lassen.[376] Uebrigens seien ja auch die Künste bekannt, durch welche ein Schaf neben einem Löwen friedlich seinen Aufenthalt haben könne u. s. w.

Cap. 11. Obseruanda, si qui a Sede Apostolica, vel ab aliis Catholicis Principibus in Moscouiam mittendi sunt. p. 66—68.

Als Haupt-Erfordernisse bei einem nach Russland zu schickenden Gesandten verlangt ***Possevino***, dass er ein Mann von grossen Geistesgaben und festem Character sei, der hinlängliche Kenntnisse von diesem Lande habe, mit äusserem Glanze dort auftreten könne, und vorzüglich, dass der Zweck seiner Sendung weder bei den Polen noch Litthauern, am wenigsten aber bei den Russen gegründeten Anlass zum Verdachte zu geben im Stande sei. Zum Beweise führt er einige frühere Beispiele von Gesandten an, die nach Russland bestimmt waren, aber besonders aus der letzten Ursache, das Ziel ihrer Reise nicht erreichen konnten.

Cap. 12. Mittendi cum Legato, p. 69—76.

Die Gesandtschaften sollen der Kosten und des zu vermeidenden Verdachtes wegen nicht zu zahlreich eingerichtet werden; sich unterwegs an den Höfen nicht lange aufhalten, oder sie lieber ganz zu vermeiden suchen; denselben zwei Dolmetscher von gewissem Alter, und wo möglich katholischer Religion mitzugeben, und dazu lieber Böhmen als Polen zu nehmen, weil diese letztern den Russen immer verdächtig wären, ferner einen Priester, wo möglich Slawischer Abkunft, der, wenn auch nicht

376. „Praeterea miracula accedunt per nostrae Societatis homines in „simplici illa gente a Deo coepta."

durch mündliche Lehre, doch durch seine Tugenden, der Römischen Kirche Achtung zu erwerben im Stande sei. Die Gesandtschaften sollen auch Bücher mitnehmen, die sie unterweges lesen, und bei ihrer Rückreise in Russland lassen können. Diese Bücher werden hier namentlich angegeben: es sind 24 an der Zahl, meistens von Jesuiten geschrieben und polemischen Inhalts. Vorzüglich soll der Priester einen Altar, Messgewänder u. dgl. mitnehmen[377], um dadurch die Gemüther an die katholischen Gebräuche zu gewöhnen. Auch solle jeder Gesandtschaft ein Arzt mit den nöthigen Medicamenten mitgegeben werden, der, wenn er der Russischen Sprache mächtig wäre, auch von seiner Seite zur Gewinnung der Ketzer mitwirken könnte. Kaufleuten solle man übrigens nicht erlauben, sich der Reise anzuschliessen, weil durch sie und ihren Handel oft Streitigkeiten und selbst Todtschläge zum grossen Nachtheile der Gesandten erfolgten.

Cap. 13. Litterae a Summo Pontifice ad Moscum quales, dona item quaenam esse debeant. p. 77—78.

Wir sehen hier, dass die Schreiben der Päbste, so wie auch der Republik Venedig, an die Grossfürsten von Russland bisweilen mit Goldschrift unterzeichnet waren.[378] Die Geschenke, sowohl von Seiten des Römischen Hofes, als der Legaten, müssen prächtig sein, und können in kostbaren Gefässen, Heiligenbildern mit Edelsteinen und Perlen eingefasst, reichen Stoffen u. s. w. bestehen. Wir erfahren bei dieser Gelegenheit, welches die von *Possevino* dem Grossfürsten im Namen des Pabstes überreichten Geschenke waren, nämlich: ein grosses Crucifix von Krystall, in

377. „Quae omnia, cum exiguo loco contineri possint, explicata rapiunt „in admirationem, disponentque animos ad Catholicos ritus."

378. Auro obsignatae fuerunt, was vielleicht auch von einem angehängten Siegel in einer goldenen Kapsel könnte verstanden werden.

welches ein Stückchen Holz von dem wahren Kreuze eingeschlossen, und an dessen Fussgestelle die ganze Leidens-Geschichte sehr kunstreich gravirt war; eine Schale von Krystall in Gold gefasst, von vorzüglicher Arbeit; Rosenkränze aus Edelsteinen und Gold, und eine Griechische Uebersetzung der Acten des Florentinischen Concilliums in einem kostbaren Einbande.

In vier folgenden Kapiteln wird nun noch von einigen ähnlichen Gegenständen gehandelt, z. B. p. 79: von der Kleidung der Gesandten, die, wenn sie geistlichen Standes wären, so einfach als möglich sein solle, wobei auch bemerkt wird, dass das Kreuz, welches sie am Halse trügen, nicht zu tief auf der Brust herabhängen dürfe. p. 81: von der Vorsicht, welche anzuwenden wäre, wenn Gesandte Empfehlungs-Briefe anderer Fürsten mitnähmen. p. 82: was bei der Rückreise den Pristawen zu geben sei; *Possevino* schlägt vor, ihnen 20 bis 30 Ducaten, und eben so viel den Dienern des Grossfürsten zu schenken, welche die Speisen oder Geschenke gebracht hätten. p. 83: wie sich der Gesandte im Allgemeinen benehmen solle.

Nun folgt p. 86 die zweite Haupt-Abtheilung des Werkes unter folgendem Titel:

Antonii Possevini, Societatis Jesu, alter Commentarius, de Rebus Moscoviticis, ad religionem praesertim spectantibus in Moscouia, mandato eiusdem Gregorii XIII. Pont. Max. in prima eius ad Moscum Legatione conscriptus. In quo difficultas, spes, rationes afferuntur promouendae Catholicae religionis, tam in Moscouiam, quam in Russiam eam, quae Serenissimo Poloniae Regi subdita est. *Possevino* datirt diesen Theil seines Werkes vom Michaelis-Tage 1581 aus dem Dorfe Bor, ad Schocolnam fluvium (an dem Flüsschen Schomuchta?),

50 Werst von Nowgorod, wo er eine polnische Escorte erwartete.[379]

Um nicht zu viel bekannte Sachen zu wiederholen, scheint es mir hinreichend zu sein, aus diesem Abschnitte nur einige Bemerkungen herauszuheben, welche besondere Beachtung zu verdienen scheinen. Bei der Schilderung des Zustandes der Russischen Hierarchie sagt ***Possevino***, dass ein Metropolit damals ein Einkommen „von 18,000 Thalern, oder 13,000 Ducaten", gehabt habe, wovon er aber, so wie die übrige Geistlichkeit von ihrer Einnahme, dem Grossfürsten in gewissen Fällen Subsidien zahlen müsste. Der Grossfürst fordere zwar seit einiger Zeit nicht mehr von dem Patriarchen zu Constantinopel die Bestätigung des Oberhauptes der Russischen Kirche, schicke ihm aber immer noch jährlich 500 Ducaten, als ein Almosen. Die Kleidung des Grossfürsten schien das Oberhaupt der Kirche anzukündigen, und ***Possevino*** fand darin sogar einige Aehnlichkeit mit der Päbstlichen, z. B. die mit Perlen und Edelsteinen reich gezierte Krone[380], deren er mehre im Gebrauche hat, und von denen er, wenn er auf dem Throne sitzt, immer eine auf dem Haupte trägt, oder neben sich stellen lässt; der Hirtenstab (pedum), den er in der Linken hält, und der mit Krystall-Kugeln von oben bis unten besetzt ist; das lange dem Päbstlichen Talar ähnliche Gewand u. s. w. Der Grossfürst trug auf allen Fingern Ringe mit den kostbarsten Steinen. Zur Rechten des Thrones hing ein Bild des Erlösers, und über dem Throne

379. Die Abschnitte in der *Moscovia* sind nicht chronologisch geordnet; so enthält der *Commentarius alter* den Bericht über die erste Reise; der *Commentarius primus* hingegen ist während oder nach der zweiten Gesandtschaft geschrieben worden.

380. Hier *tiara* genannt.

die heil. Jungfrau. Auf jeder Seite standen zwei Jünglinge in weissen Kleidern, mit Streit-Aexten auf den Schultern. Neben dem Grossfürsten sass sein ältester Sohn auf einem etwas niedrigern Sitze, in einer langen und sehr kostbaren Kleidung, und neben diesem stand eine etwas kleinere Krone. ***Possevino*** führt an, dass der Grossfürst alle Vorschriften der Kirche sehr eifrig beobachte, und jährlich Einmal seine Beichte ablege, nach dem Gebote der Kirche aber nicht das heil. Abendmahl empfangen könne, weil er mehr als drei Frauen gehabt habe. Damals wurden die Wohnungen der fremden Gesandten noch mit hohen Pfählen umgeben[381], um alle Verbindung derselben nach aussen hin zu vermeiden.

P. 100 verläumdet ***Possevino*** die Lutheraner und Calvinisten geradezu, indem er erzählt, sie hätten die Erlaubniss, in Moskau zwei Kirchen für ihren Cultus zu haben, von dem Grossfürsten dadurch zu erschleichen gewusst, dass sie vorgegeben hätten, Katholiken zu sein, und als Iwan Wassiljewitsch, ehe noch zwei Jahre vergangen wären, die Unwahrheit dieser Angabe erfahren, so hätte er befohlen, diese Kirchen zu verbrennen.

P. 106. Der eifrige Katholik fand grosses Aergerniss daran, dass die Sonn- und Feiertage in Moskau so wenig von dem gemeinen Volke beobachtet, und an denselben alle Arbeiten wie an gewöhnlichen Tagen fortgesetzt wurden. Deste grössere Gerechtigkeit lässt er dagegen der strengen Beobachtung der Fasten bei ihnen wiederfahren.

P. 110 kommt ***Possevino*** wieder in einem eigenen Kapitel auf die Aussichten und Schwierigkeiten zurück, die katholische Religion in Russland verbreitet zu sehen. Unter

---

381. Hospitium nostrum pracaltis sudibus circumseptum fuit.

andern Hülfsmitteln dazu schlägt er dem Pabste als eines der vielversprechendsten vor, in Rom stets mehre Jünglinge in der Russischen Sprache und Kirchen-Geschichte unterrichten, und dadurch zu Missionen nach Russland vorbereiten zu lassen. Diess, meint er, könnte übrigens auch im Jesuiter-Collegio in Krakau geschehen. Eben so räth er, von den durch die Polen in Russland gemachten Kriegsgefangenen, junge, talentvolle Leute, in die Päbstlichen Seminarien nach Olmütz und Prag zu schicken, und sie so durch Erziehung und Unterricht für die Römische Kirche zu gewinnen. Ferner solle man häufiger katholische Kaufleute nach Russland senden, und dazu besonders verschlagene Leute wählen, die durch ihren Umgang mit Personen von allen Ständen, den Absichten des Päbstlichen Hofes nützlich sein könnten.

Nun folgt von p. 133—158 ein ausführlicher Bericht von drei Gesprächen über die katholische Religion, welche am 21 und 23 Februar und 4 März 1582, folglich bei unsers Autors zweitem Aufenthalte in Moskau, zwischen dem Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch und *Possevino* in Gegenwart von mehr als hundert Russischen Grossen gehalten wurden.

Man muss wohl annehmen, dass diese Gespräche, bei denen sich *Possevino* übrigens immer nur in der dritten Person, als Antonio, redend einführt, der Hauptsache nach wirklich gehalten worden sind; kann aber dann die Geduld und Langmuth des Grossfürsten von der einen, so wie die Kühnheit, Klugheit und Gewandtheit des Jesuiten von der andern Seite, nicht genug bewundern. Nur einmal, als *Possevino*, bei der Behauptung, dass die Unfehlbarkeit und Heiligkeit der Päbste ununterbrochen auf alle Nachfolger des heil. Petrus übergegangen sei, in der Hitze des Gesprächs sich einen höchst unpassenden Vergleich erlaubt hatte, sprang der Grossfürst mit solcher Heftigkeit von seinem

Sessel auf, und schwang seinen Stab so gewaltig, dass Alle glaubten, er würde dem *Possevino* damit einen Schlag geben.[382] Es gelang diesem jedoch, zur höchsten Verwunderung aller Anwesenden[383], durch schnelles Einlenken den Grossfürsten wieder zu besänftigen und selbst zur Fortsetzung der Discussion zu vermögen. Am Ende des Gespräches bat *Possevino* den Grossfürsten, er möge ihm, zum Beweise, dass er ihm völlig vergeben habe, erlauben, ihm die Hand küssen zu dürfen; und der schnell versöhnte Iwan Wassiljewitsch reichte ihm nicht bloss die Hand, sondern erhob sich auch, umfasste ihn zweimal mit beiden Armen, und entliess ihn dann mit vieler Huld.[384] An demselben Tage schickte ihm der Grossfürst durch drei Bojaren in grossem Ueberflusse Speisen und Getränke von seiner eigenen Tafel.

Als *Possevino* zwei Tage darauf abermals nach Hofe gerufen wurde, mochte er doch wohl durch eigenes Schuld-Bewusstsein, so wie durch die Besorgnisse und Warnungen seiner Dolmetscher, etwas eingeschüchtert sein. Er bereitete daher sich und die Seinigen, funfzehn an der Zahl, vorher durch die Beichte und das heil. Abendmahl auf die ihnen etwa drohende Gefahr vor, und versah sich und sein Gefolge zur sichern Abwendung derselben mit Reliquien. Alle Furcht verschwand indessen völlig, als der Grossfürst[385] ihm gleich beim Eintreten freundlich befahl, sich zu setzen, und dann vor allen seinen Räthen mit erhobener Stimme zu ihm sagte: „Antonio, wenn

---

382. Credebant omnes fore, ut pede suo Antonium (ut et alios), atque ades filium ipsum, solitus fuit, percuteret atque interficeret. p. 144.

383. Von denen Einige schon ganz laut äusserten, *Possevino* müsse sogleich ersäuft werden. p. 145.

384. Amanter demisit.

385. Sive quoniam Principis animum Divina Sapientia emolliverat, sive quod servis Dei dignioribus eam pro Christo in Moscovia patiendi palmam tempus in aliud servabat.

„ich gestern[386] etwas über den Pabst gesagt habe, was dir „unangenehm hätte sein können, so bitte ich dich, mir das zu „verzeihen, und es nicht Sr. Heiligkeit zu berichten, denn ich „wünsche mit allen christlichen Fürsten in Frieden zu leben.“ ***Possevino*** ergriff diese Gelegenheit, dem Grossfürsten zu danken und sich seinem ferneren Wohlwollen zu empfehlen; es war nun aber auch nicht mehr von Religions-Sachen die Rede, sondern der Grossfürst forderte ihn auf, sich mit seinen Räthen in ein anderes Zimmer zu verfügen, um dort die politischen Unterhandlungen fortzusetzen.

Nachdem der Grossfürst hierauf die ganze folgende Woche der grossen Fasten wegen seine innern Gemächer nicht verlassen hatte, wurde ***Possevino*** am 4 März, einem Sonntage, abermals nach Hofe berufen. Der Weg dahin war diessmal mit mehr als 5000 Mann Truppen eingefasst, das Volk bedeckte in unübersehbarer Menge die Strassen und Fenster, und die Vorzimmer des Pallastes waren mit Bojaren angefüllt. Gleich beim Eintritte befahl ihm der Grossfürst Platz zu nehmen, und verlangte dann von ihm einen früher versprochenen Aufsatz über den Unterschied zwischen der Griechischen und Katholischen Religion, welchen ***Possevino*** ihm auch überreichte. Dann forderte er ihn, als ein Zeichen besonderer Gnade auf, ihm zum Gottesdienste in die Kirche der heil. Jungfrau zu folgen, was der kühne Jesuit jedoch unter irgend einem Vorwande abzulehnen wusste, um, wie er selbst sagt, nicht in den Fall zu kommen, dem Metropoliten die Hand küssen zu müssen. ***Possevino***, der den Grossfürsten mit dem ganzen Zuge bis auf die Strasse begleitet hatte, kehrte von da wieder in den Pallast zurück, und setzte dort mit den Zarischen

386. Es war nicht einen, sondern zwei Tage vorher, wie aus dem Datum erhellet.

Räthen die Verhandlungen über einige früher bereits besprochene Punkte fort.

Der eben erwähnte Aufsatz ***Possevino's***, den der Grossfürst selbst von ihm verlangt hatte, folgt nun von p. 159-192, und führt den Titel: Capita quibus Graeci et Rutheni a Latinis in Rebus Fidei dissenserunt, postquam ab Ecclesia Catholica Graeci descivere.

Pag. 193—213 befindet sich eine Schrift, welche der unermüdliche Streiter seiner Kirche, ***Possevino***, ebenfalls während seines Aufenthaltes in Moskau, zur Widerlegung eines von den dortigen Englischen Kaufleuten gleich nach seiner Ankunft dem Grossfürsten gegen den Pabst überreichten und sogleich auf des erstern Befehl in's Russische übersetzten Werkes, abgefasst hatte. Sie führt den Titel: **Antonii Possevini, S. J., Scriptum Magno Moscoviae Duci traditum, cum Angli mercatores eidem obtulissent librum, quo haereticus quidam ostendere conabatur, Pontificem Maximum esse Antichristum.**

Den Schluss des ganzen ***Possevino***'schen Werkes macht ein Tagebuch über die Friedens-Verhandlungen zwischen Russland und Polen, denen unser Jesuit als Bevollmächtigter des Pabstes beiwohnen musste, und die er im Januar 1582, in 21 Sitzungen zum erwünschten Abschlusse brachte. Der Titel desselben ist: **Acta in Conventu Legatorum Ser^mi Poloniae Regis Stephani, huius nominis Primi, et Joannis Basilij, Magni Moscoviae Ducis. Praesente Antonio Possevino, de Societate Jesu: nomine Gregorii XIII. Pont. Max. MDLXXXI. Mense Decemb. In Chiverova Horca, ad Jamum Zapolciae in Moscovia.** Merkwürdig dabei sind die hier in lateinischer Uebersetzung mitgetheilten Vollmachten beider Mächte, so wie das von jeder besonders

ausgefertigte Friedens-Instrument, ebenfalls in lateinischer Uebersetzung.

Ausser diesem Hauptwerke *Possevino's* finden sich noch viele Aeusserungen desselben über Russland in seinen zahlreichen Briefen an den Pabst und andere Regenten seiner Zeit, besonders aber in einer ganz im Polnischen Interesse geschriebenen Schrift, über die Gelangung des falschen Demetrius auf den Russischen Thron, welche 14 Jahre nach seiner Zurückkunft aus Russland zu Venedig erschien, zwar unter einem fremden Namen, nämlich dem des Verlegers, aber gewiss vorzüglich durch *Possevino* veranlasst, der damals in Venedig lebte. Der Titel dieser Schrift ist: **Relazione della segnalata, et come miracolosa conquista del Paterno Imperio conseguita dal Serenissimo Giovine Demetrio Gran Duca di Moscovia l'anno 1605, con la sua Coronazione, e con quelle che ha fatto dopo che fù coronato l'ottimo di Luglio sino a questo giorno. Raccolta da sincerissimi avvisi per Barezzo Barozzi. In Venezia appresso il soddetto; e Firenze appresso il Guiducci, 1606. 4°.**[387] Von dem in diesem Werkchen herrschenden Geiste kann schon folgende Ueberschrift des ersten Kapitels einen hinreichenden Begriff geben. Sie lautet also: Providenza grande di Dio nell' ordire questa impresa. Hier wird auch *Possevino's* Sendung an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch ausführlich beschrieben, und sein Verdienst um den Päbstlichen Hof bei derselben besonders hervorgehoben.

---

387. S. *Bibliografia Critica di Ciampi*, Vol. II. p. 291. Auch in *Gratiani de scriptis invita Minerva, Florentiae*, 1745. 4°, wo sich auch p. 302, 305, 307, 308, 316, 318, 319 und 325 Briefe von *Possevino* befinden, die sich zum Theil auf Russland beziehen.

86.

Georg van Hoff.
1582.

Von den näheren Lebens-Umständen ***Georg's van Hoff*** ist wenig bekannt. Man weiss indessen, dass er auf Befehl von Iwan Wassiljewitsch dreizehn Jahre lang zu Moskau in einem harten Gefängnisse gehalten wurde. Nach seiner Zurückkunft aus Russland suchte er seiner Galle Luft zu machen, und sich an dem Grossfürsten durch eine Schilderung seiner Grausamkeit zu rächen, welche wohl mit zu den stärksten Anklagen gehört, die über diesen Fürsten erschienen sind. Das Werkchen erschien ohne den Namen des Verfassers und des Druckorts und führt den Titel:

Erschreckliche, grewliche und nie erhörte Tyranney'n Johannis Basilidis (Naumburg) 1582. 4°.

87.

Jerome Bowes.
1583.

Sir Jerome Bowes wurde im Jahre 1583 von der Königin Elisabeth als ihr Gesandter an den Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch geschickt, und machte diese Reise, wie damals die Engländer immer, von London bis Archangelsk zur See, und von da nach Moskau zu Lande. Die ihm für diese Sendung ertheilte Instruction befindet sich handschriftlich im Brittischen Museum in London, unter dem Titel:

Copie of Instructions given to Sir Jerome Bowes. May 1583.

und eine Abschrift davon in der Bibliothek des Rumänzow'schen Museums zu St. Petersburg, unter No. 23.

Ausserdem befindet sich noch eine Art von Vorschrift für ihn bei Hakluyt unter dem Titel:

The Queenes Majesties Commission given to Sir Jerome Bowes, authorizing him her highnesse Ambassadour with the Emperour of Moscouie. In **Hakluyt's Collection.** Vol. I. p. 513.

Den Empfehlungsbrief für den Ambassadeur an den Grossfürsten findet man ebenfalls daselbst:

The Queenes Majesties letter written to the Emperour by Sir Jerome Bowes in his commendation. Hakluyt, Vol. I. p. 515.

Der, wahrscheinlich von ***Bowes*** selbst abgefasste, Gesandtschafts-Bericht ist in der angeführten grossen Sammlung abgedruckt unter dem Titel:

Jerome Bowes voyage and ambassady to the Emperor of Russia in the year 1582.[388] Hakluyt, Vol. I. p. 487.

Und ein anderer in der zweiten Ausgabe dieser Sammlung, mit der Aufschrift:

A brief discourse of the Voyage of Sir Jerome Bowes, Knight, her Majesties Ambassador to Iwan Wassiliwich in the year 1583. Vol. I. p. 516.

Ferner ein späterer Abdruck:

The Voyage of Sir Jerome Bowes, Knt. her Majesty's Ambassador to Juan Vasilovick, Emperor of

---

388. Die Jahreszahl 1582 ist wahrscheinlich ein Druckfehler, denn die Instruction für ***Bowes*** wurde erst im Mai 1583 ausgefertigt.

Russia, Anno 1583. In John Harris, Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca[389], Vol. I. p. 535.

88.

Jerome Horsey.
1584—1590.

Jerome Horsey[390], ein unbedeutender Kaufmann, wurde, wie diess damals von England aus nicht selten zu geschehen pflegte, 1584 und 1590 mit Aufträgen der Königin Elisabeth nach Russland geschickt, und befand sich in Moskau bei dem Tode des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch, und bei der Krönung von dessen Nachfolger Fedor Iwanowitsch. Ueber beide merkwürdige Begebenheiten hat er, grösstentheils als Augenzeuge, in seinem merkwürdigen Reise-Berichte, besonders über die Unruhen vor Fedor's Krönung und die ausserordentliche Pracht bei derselben, sehr schätzbare Nachrichten hinterlassen.

Wir haben über *Horsey's* Aufenthalt in Russland drei Schriften von ihm selbst, sämmtlich in einem schlechten Style und sehr unorthographisch abgefasst, die eine und vorzüglichste davon führt den Titel:

The most solenne and magnificent Coronation of Pheodor Ivanovich, Emperor of Russia etc. the tenth of June, in the year 1584 seen and observed by Master Jerom Horsey, Gentleman and servant by her Majestie. In **Hakluyt's Collection**, Vol. I. p. 466 und in **Purchas Pilgrimes**, Vol. III. p. 740.

---

389. S. über dieses Werk oben S. 43.

390. *Horsey* wird in den russischen gleichzeitigen Dokumenten gewöhnlich *Horschy* (*Горсы*) auch Kaufmann *Jeremias*, und *Julian's Sohn* genannt.

Der zweite Aufsatz ist überschrieben:

Treatise of Russia and the northern regions, by Jerome Horsey. Zuerst abgedruckt in **Hakluyt's Collection**, Vol. I. p. 814—821. Dann in **Purchas Pilgrimage.**

Besonders abgedruckt.

Treatise of Russia and the Northern regions, by Jer. Horsey. London, 1626. 4°.[391]

Deutsch in: **Ziegler's Täglicher Schauplatz der Zeit, Leipzig,** 1728 fol.

Eine dritte Schrift ***Horsey's*** über seinen Aufenthalt in Russland ist bis jetzt noch ungedruckt. Die Handschrift derselben befindet sich in dem Brittischen Museum, und führt den Titel:

A discourse of the second and third imployment of Mr. Jerome Horsey Esq. sente from her Majestie to the Emperor of Russia.

Eine von Karamsin im X Bde. seiner **Gesch. des Russ. Reichs** häufig benutzte Abschrift dieses Werkes besitzt die Bibliothek des Rumänzow'schen Museums in St. Petersburg.[392]

---

391. ***Treuer*** bemerkt in s. ***Apologia pro Joanne Basil.*** p. 52, dass er dieses Werkchen sorgfältig gesucht, aber auch in den grössten Bibliotheken nicht habe finden können.

392. Von der Uebersetzung, welche der nämliche ***Horsey*** von ***John Stow's Destruction of Moscau*** gemacht hat, und welche sich handschriftlich im Brittischen Museum, und daraus in einer Abschrift in der ***Rumänzow***'schen Bibliothek befindet, ist oben S. 256 die Rede gewesen.

89.

Reinhold Heidenstein.
1584.

Reinhold Heidenstein, hat sich zwar nicht eigentlich als Reisender in Russland und Aufzeichner seiner eigenen Beobachtungen über dieses Land bekannt gemacht; er hat aber ein Werk hinterlassen, aus welchem eine besondere Kenntniss der Russischen Verhältnisse seiner Zeit hervorgeht, und dabei über die innere Geschichte desselben, in der Epoche von dem Tode des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch bis zu den Unruhen der falschen Demetrien, so viele interessante Thatsachen und einzelne Züge mitgetheilt, dass man voraussetzen muss, er habe Gelegenheit gehabt, gute und vielleicht selbst authentische Materialien zu benutzen. In dieser Hinsicht verdient er hier gewiss eine Stelle, um so mehr, da auch Karamsin ihn in der Geschichte des angegebenen Zeitraums, häufig unter den von ihm benutzten Quellen nennt.[393] Von ***Heidenstein's*** Lebens-Umständen ist nicht viel mehr bekannt, als dass er unter dem Könige Stephan und einigen seiner Nachfolger Secretair der Krone Polen war, und als solcher, besonders aber als vertrauter Freund Stephan's, häufig zu politischen Sendungen gebraucht wurde.

Sein hieher gehöriges Werk erschien unter folgendem Titel:

Reinoldi Heidensteinii, Secretarii Regii, de bello Moscovitico, quod Stephanus Rex Poloniae gessit, commentariorum libri VI. Cracoviae, 1581, fol. Auch Basileae, 1588. 4°.

---

393. *Gesch. d. Russ. Reichs*, Th. IX. u. X.

Es ist auch abgedruckt in **Mart. Chromeri de origine et gestis Polonorum libri XXX; Coloniae 1589. fol.**, in **Pistorii Corpus historic. Polon.** und in den **Auctor. Rer. Moscov.**

In's Deutsche übersetzt unter dem Titel:

Warhaffte, gründtliche vnd eigendtliche Beschreibung des Krieges, welchen der nechstgewesene König zu Polen Stephan Batori I. u. s. w. etliche Jahr nach einander, wider den Grossfürsten in der Moskaw, Iwan Wasilowitzen geführet, dadurch er das hochbedrengte Lifflandt, von des Moschowiters vieljähriger hefftiger Verfolgung erlediget, u. s. w. Durch Reinhold Heydenstein, der Kron Polen Secretarium, in VI Büchern ordentlich beschrieben: Nunmehr in Deutscher Sprache aussgangen durch Heinrich Rätel.[394] **(Görlitz) 1590. 4°.** Selten.

Das lateinische Original, nebst einer Fortsetzung desselben von ***Johann Heidenstein***, Castellan von Danzig, und unsers ***Reinhold's*** Sohne, erschien unter dem Titel:

Reinholdi Heydensteinii, secretarii regii, rerum Polonicarum ab excessu Sigismundi Augusti libri XII. Francofurti a. M. 1572. fol.[395]

---

394. Von dem nämlichen *Heinr. Rätel* verdient hier auch wohl noch folgendes, wahrscheinlich ebenfalls aus obigen Materialien geschöpfte seltene Werk einer Erwähnung: *Erzählung dessen, was sich von* 1589 *in Polen, Lifflandt, Moschkaw vnd Schweden zugetragen. Durch Heinrich Rätel. Görlitz*, 1594. 4°.

395. S. über *Reinh. Heidenstein*: *Gadebusch Abhandl. von livländ. Geschichtschr.* S. 68. Ebend. *Livl. Bibl. II.* S. 20.

90.

Lorenz Müller.
1585.

Lorenz Müller, oder ***Möller*** wie der Name auch bisweilen geschrieben wird, wurde zu Leinen, in der Grafschaft Mark, geboren, und starb in Livland um 1598. Von seinen näheren Lebens-Umständen ist wenig mehr bekannt, als dass er beider Rechte Doctor nnd fürstlich-kurländischer Rath war, und 1581 von dem Könige Stephan von Polen, nach Schweden und Dänemark gesandt wurde, um diese Reiche zum Kriege gegen Russland zu bewegen, was ihm auch mit dem erstern gelang. In der von ihm verfassten Geschichte seiner Zeit, in welcher auch sehr viel über Russland und Livland vorkommt, befindet sich eine Stelle, aus welcher man schliessen kann, dass er auch Reisen in Russland gemacht hat.

Der ausführliche Titel des genannten Werkes ist folgender:

Polnische, Liffländische, Moschowiterische, Schwedische vnd andere Historien, so sich unter diesem jetzigen König zu Polen zugetragen, das ist Warhafte eigentliche vnd kurtze Beschreibung, welcher massen dieser jetzt regierender König in Polen, Stephanus des Namens der Erste, zum Regiment kommen, was für Krieg er geführt, vnd wie er dieselben geendiget, was sich zu seiner Zeit biss daher begeben, vnnd auf den Reisstagen zu unterschiedlichen mahlen abgehandelt, vnd was von den Türcken vnd Moschowitern für Werbungen vnd andere Anschläge fürgelaufen: Und was jetzund für ein zustand in Liffland, Polen, Littawen vnd der Moskaw sey. Darinnen auch die

Schwedische Kriege wider den Moschowiter, vnd andere Schwedische vnd Dennemärckische hieher nothwendig gehörige Händel mit vermeldet vnd beschrieben werden. Ingleichen von der Vndeutschen Völcker in Liffland Sitten vnd Leben, so wohl auch der Tartarey, des Fluss Boristhenis, der alten Statt Kyoff gelegenheit, vnd vom warhafften ort des Exilii Ovidiani, sehr nützlich vnd lustig zu lesen. Mit fleiss zusammengezogen durch D. Laurentium Müller, damals Fürstlichem Churländischen Hoffrath, wie auss der Vorrede zuuernemmen. Gedruckt zu Franckfurt am Mayn, bey Martin Bechler, 1585. 4°. Zweite Ausgabe Ebend. 1586. fol.

Vermehrt von einem Ungenannten unter dem Titel:

Septentrionalische Historien oder warhaffte Beschreibung der fürnembsten Polnischen, Schwedischen vnd andern Geschichten, so sich bey Regierung beeder Königen in Polen Stephani vnd Sigismundi dess dritten dieses namens, von anno 1576 biss auf das 1593 Jar zugetragen. In zwey Bücher kurz verfasset. Deren das erste hiebeuor durch D. Laurentium Müllern, damahls F. Churländischen Hoffrath, beschrieben vnd in Druck geben. Das ander aber, sampt einem Appendice vnd continuation des ersten jetzt newlich durch einen Liebhaber der Historien mit grossem fleiss zusammengezogen worden. Sehr nützlich vnd lustig zu lesen. Amberg durch Michaeln Forstern. Cum Privilegio. Anno 1595. 4°. Wieder aufgelegt zu Leipzig 1606. fol.

Abgedruckt in Heinrich Rätels deutscher Uebersetzung von **Joachim Curaeus Annales Gentis Silesiae, Francof.** 1586, fol., welche unter dem Titel erschien: **Joachimi Curaei**

Schlesisch vnd Breslauische General-Chronica verteutscht. Frankf., 1586. fol. Wittenberg, 1587. fol. Eisleben, 1601. fol. Leipzig, 1607. fol.[396]

In's Schwedische übersetzt von Ericus Benedicti Schroder, Stockholm 1629. 8°.[397]

Die Stelle in den **Polnischen u. s. w. Historien**, aus welcher oben der Schluss gezogen wurde, dass ***Lorenz Müller*** selbst Reisen in Russland gemacht habe, betrifft das vermeintliche Grab Ovid's, und lautet also:

„Da heist es die crimmischen Tartarn gränzen an Podo-„lien von Kyoff, den Borysthenem hinab (der izt der Dnieper „heist) bis an den Pontus Euxinus. Wir sind 1581 um „Pfingsten, als der Circasky die Tartarn mit Hülfe des „Herzogs zu Osterrogge geschlagen ein gut Theil dieses „Landes durchzogen, aber es ist alles öde und wüste. „Wir haben auch einen wohlinischen Edelmann Woinusky „mit uns gehabt. Denselben hat uns der Starosta auf Dremblova „in Bretwitz, seines Herkommens ein Schlesier, dessen Vater die „Tartarn oft geschlagen, mitgegeben, der wuste des Landes „Gelegenheit, wie ein gelehrter versuchter Gesell, ein guter Poet, „ein feiner Historiker, ein guter Grăcus und perfectissimus Hebräus, „denn er die Juden unterwegs in Podolien meisterlich wusste „zu plagen, konnte gut tartarisch — — — Dieser Woinusky

---

396. Die ausführlichen Titel dieser verschiedenen Ausgaben findet man in (*Peuker's*) *Biogr. Nachr. der vornehmsten Schles. Gelehrten, die vor dem 18. Jahrh. geboren sind. Grottkau*, 1788. 8°. S. 21. ff.

397. Zu diesen *Septentrionalischen Historien* soll *Franz Nyenstedt* oder *Nyetedt*, ehemaliges Mitglied des Rigaischen Magistrats († 1622) handschriftliche Anmerkungen hinterlassen haben, die sich vielleicht noch in der Raths-Bibl. zu Riga finden. S. *Allg. Schriftst. Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland von Joh. Fr. v. Recke und Karl Ed. Napiersky*, Th. III. S. 333.

„beredet unser etliche, dass wir weiter mit ihm zogen, dann „wollte er uns das wahrhaffte Begräbniss des Ovidii zeigen. „Derowegen als unser etliche ihm zu folgen bewilligten, hat er „uns auf leichten Pferden den 6 Tag von Boristhene durch „einen ungebahnten wüsten Weg auf einen hübschen lustigen „Ort gebracht, darauf ein frisches, grünes bewachsenes Brünelein „u. s. w.“

91.

Paul Oderborn.

1585.

Paul Oderborn, aus Pommern gebürtig, war 1580 evangelischer Prediger zu Kowno in Lithauen, 1587 zu Riga, und 1589 zu Mitau, und benutzte, wie es scheint, den Aufenthalt in der Nähe des nordischen Kriegs-Schauplatzes, um Nachrichten über Russland, besonders über die Regierung des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch des Furchtbaren, und über die Religion des Landes zu sammeln. Seine hieher gehörigen Werke sind in dieser doppelten Rücksicht noch heutiges Tages sehr schätzbar. Karamsin hat daher denselben manche wichtige Züge entlehnen können, und man findet sie, besonders in seiner Geschichte des genannten Herrschers, häufig als Quellen angeführt. Ob daher gleich ***Oderborn*** keine eigentliche Reise in Russland gemacht hat, so darf er doch in der angeführten Hinsicht hier nicht übergangen werden.

Sein Hauptwerk ist das, mit sichtlicher Partheilichkeit, vielleicht selbst Uebertreibung, geschriebene Leben des Grossfürsten Iwan Wassiljewitsch. Es erschien in lateinischer Sprache unter dem Titel:

Johannis Basilidis magni Moschoviae ducis vita tribus libris conscripta. Authore Paolo Oderbornio. Wite-

bergae 1585. 4°. Auch ebendaselbst in demselben Jahre, in 8°.

Abgedruckt in den **Auctor. variis rerum Moscoviticarum, p. 240—324.**

In's Deutsche übersetzt:

Wunderbare, Erschreckliche, Vnerhörte Geschichte, vnd wahrhafftige Historia nemlich, des nechstgewesenen Grossfürsten in der Moschkaw, Joan Basilidis (auff jre Sprach Iwan Basilowitsch genandt) Leben. In drey Bücher verfasst von Paul Oderborn, vnd aus dem Latein verdeutschet durch Heinr. Räteln zu Sagan (Görlitz) 1588 (1596). 4°. Selten.

Eine andere nicht wörtliche Uebersetzung, sondern vielmehr Bearbeitung unter dem Titel:

Joannis Basilidis des grausamen Tyrannen, gewesenen Zaars in der Moscau, Leben und Thaten. (Von Chr. Kühn) Erfurt (Francfurt a. M.) 1698. 8°. Angehängt ist: **Chr. Kühn's** deutsche Uebersetzung von **D. Joh. Conr. Danhaueri Diss. de religione Moscovitarum. Resp. Oppenhnsch. Argentorati, 1662. 4°.**[398]

Das zweite hieher gehörige Werk ***Oderborn's*** ist:

De Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu, vestitu etc. deque Tartarorum religione ac moribus, Pauli Oderbornii Epistola ad Davidum Chytraeum. S. l. 1581. 4°.

Petrejus führt in s. **Historien und Bericht von dem Grossfürstenthumb Muschkow,** P. II. p. 254 noch eine **Historia Rnssica** von ***Oderborn*** an; da aber eines solchen Werkes sonst nirgends Erwähnung geschieht, so darf

398. S. über die verschiedenen Uebersetzungen dieser zu ihrer Zeit sehr geschätzten *Danhauer*'schen Schrift: *Versuch einer krit. Liter. der Russischen Geschichte von Joh. Gottl. Buhle*, Bd. I. S. 268.

man annehmen, dass er darunter die obige **Vita Johannis Basilidis** gemeint hat.

92.

Jean Sauvage.
1586.

Jean Sauvage, ein Einwohner von Dieppe in Frankreich, über dessen Lebens-Umstände und Verhältnisse gar nichts bekannt ist, unternahm im Jahre 1586 eine See-Reise von Dieppe nach Archangelsk, und beschrieb dieselbe in einem kurzen Aufsatze, welcher sich handschriftlich in der Königl. Bibliothek zu Paris befindet. Derselbe führt die Aufschrift:

Mémoire du voïage qu'a faict Jehan Sauvage de Dieppe en Russie à Saint-Nicolas et Michel-Archange, l'an 1586 au mois de Juin.

Der Anfang ist: „La route et la saison qu'il faut prendre „pour faire le voyage de Saint-Nicolas, pays de la Russie, par „le nord est." Der Schluss lautet: „Qui sera la fin de la pré- „sente, par moi, Jean Sauvage de Dieppe, le 20 octobre 1586."

Diese Schrift ist abgedruckt unter dem Titel:

Relation du Voyage en Russie fait par Jehan Sauvage de Dieppe, en l'an 1586. In: La Chronique de Nestor traduite en français — accompagnée de Notes et d'un Recueil de Pièces inédites touchant les anciennes relations de la Russie avec la France, par Louis Paris. Paris, 1834. Vol. I. No. 4. p. 385—396.

Der Verfasser war, wie aus seiner Schrift hervorgeht, ein völlig ungebildeter Mann. Er fängt jeden Satz mit Item an, und der Nord-Pol heisst bei ihm pauolo arctique, Norwegen Norovangue, Süd Sur, West suest, südwest sursuest, Nordwest norrouest, die Dwina nennt er la rivière

Divine, u. s. w. Er ist indessen der erste Franzose, über dessen Reise nach Russland wir einen schriftlichen Bericht besitzen, und hat deswegen einen besondern Werth für uns. Er verliess Dieppe im Juni auf einem kleinen Handelsschiffe, das wahrscheinlich den hier genannten Sieurs Colas und du Nenel gehörte, und nur eine Versuchs-Reise nach Archangelsk machte, kam hier den 28sten an, und kehrte im October wieder nach Frankreich zurück. Der ganze Aufsatz scheint in der Absicht geschrieben zu sein, um künftige französische Seefahrer über den Weg nach Archangelsk, und die nöthige Vorsicht bei dem dortigen Handel, der damals fast ausschliesslich in den Händen der Engländer war, zu belehren. Er enthält indessen auch hier und da andere interessante Notizen und Sitten-Züge, die hier wohl einen Platz verdienen.

P. 386 z. B. heisst es: „Item, quand nous fumes à „l'ancre, nostre marchand alla en terre pour parler au capitaine „du chasteau (de Verdehouse), et lui demander congé de „passer, pour aller à Saint-Nicolas. Il respondit que jamais „il n'avoyt veu François passer par là pour aller à Saint-Nico- „las, et qu'il n'avoyt nulle commission de nous donner congé „pour aller là. Et voiant cela, falut faire présens à quelques „Sieurs qui parlèrent pour nous: ce qui cousta environ 250 dalles, „sans les présens et despens que nous y feimes; car nous y „demeurasmes trois jours."

P. 387. „Item, quand nous fûmes atollis et que nous „eûmes paié nostre coustume, les serviteurs du Sieur aportèrent „à monsieur Colas un grand pot de bois rouge qui tenoit plus „de douze pots, qui estoit tout plein de grosse bierre noire et „forte plus que le vin[399], et falut boire tout. Et croiez que les

399. Wahrscheinlich war diess Porter, den die Russen von den Engländern erhalten hatten.

„sieurs Colas et du Nenel estoient plus fachez de tant boire „que de l'argent qu'ils venoient de desbourser; car il fallait „vider ceste cruche ou bien faire de l'yvroigne pour en sortir; „car telle est leur coustume.“

P. 387. „Le lundi, 18e jour de Juin, quand nous fûmes „delivrés du capitaine de Verdehouse, nous fûmes voir un „marchand qui nous conta que, au temps que nous y estions, „au mois de juin et juillet, ils ont tousiours la cognoissance du „soleil, comme c'est une chose fort croiable; car nous-mesmes „l'avons veu par l'espace de deux mois, aussi bien à la minuit „au nord, comme à midy au sur, et faisoit tout aussi clair au „nord, comme en plein midy au sur. Et vous pouvez penser „qu'autant de jours qu'il continuent de voir tousiours le soleil, „aussy ils sont autant de jours sans en avoir la cognoissance, „et est tousiours nuit par l'epace de dix semaines.“

P. 387. „Item, vous pouvez croire que les gens de la „terre qui se tiennent par-délà, durant l'yver, m'ont conté que „c'est tout le plus fort de leur travail, quand il n'y a point de „jour; car le poisson y est en si grande abondance qu'ils en „prennent tant qu'ils en peuvent porter: et croiez que le fort „de la pescherie estoit desia faict quand nous y fûmes arrivés. „Et tout le poisson qu'ils peschent, ils ont, tout à l'entour du „vilage, forces perches et des grand boisses, là où ils mettent „sècher leurs morues. Et la lune leur baille cette séche-„resse qu'ils viennent aussi secs come boys. Et les Anglois „l'appellent loquefix (?), mais c'est morue propre.“

„Item, vous avez à entendre que tous les hommes qui vi-„ennent pescher à Verdehouse, ne s'y tiennent pas en temps „d'yver quand leur pescherie est faite; car aïant prys leur „poisson, ils s'en revont à la terre ferme qui est proche d'eux, „qui est la coste de Norvagne; et ceux qui sy tiennent, sont

„ceulx qui ont puissance de vivre de froment; car il n'y croist „nulle chose pour vivre, ils ont du pain et à boire, puis du „piement avec force poisson qu'ils ont, et force boys pour „chauffer leurs estuves; car toutes les maisons ont des estuves „fort chaudes et bien propres. Et puis, leur maisons sont dans „la terre bien avant, tellement, que le bestail va manger ce peu „d'herbe qui croist, sur leurs maisons: et crois qu'ils ont du „bestail, come moutons, chèvres qui, en temps d'yver, ne vivent „que de vieilles tripes du poisson qu'ils ont pris."

P. 388. „Item, quand l'yver est venu, chacun se boute „dans sa maison à faire ses affaires: et ne vient clarté que „par une fenestre de verre, voire de pierre, qui est mis là au „parmi de la maison. Et quand la neige vient, toutes leurs „maisons sont couvertes de neige, qu'il n'y a nulle apparence „de maison, et faut qu'ils fassent des scentes come des ruetes „pour aller à leurs affaires; au service, à la pescherie et autres „affaires qu'ils peuvent avoir à faire."

P. 389. „Item, vous pouvez croire qu'ils m'ont conté „que la lune et les estoiles leur donnent autant de clarté la „nuict, come le soleil faict de jour, come je le crois; car „voiant que la rondeur de la terre est entre le soleil „et la lune, le soleil ne peut offusquer la clarté de „la lune ni des estoiles, de ces parties là, en ce temps „qu'il est au sur de l'équinoctial; car tant plus le soleil „est proche de la lune, tant moins la lune a de force, et les „estoiles aussy. Et disent qu'ils font aussi bien leur mesnage „quand la lune lève, come quand le soileil lève, et font de la „nuit le jour et du jour la nuit."

Ebend. „Item vous pouvez savoir que l'isle de Gilledin „est une fort bone isle non habituée: et le roi de Danemarck „a mandé à l'empereur de Russie qu'il veut avoir l'isle de

„Gilledin par amour ou par force, tellement, que nous avons veu „les ambassadeurs de l'empereur de Russie partir de Saint-„Michel-Archange pour acorder de ceste dite isle[400]; car sy le roy „de Danemarck ne l'a, il ne peut aller naviguer à Saint-Nicolas „que par force, et se mettre en grand danger; car les navires „du roy de Danemarck viendront garder tout ce passage là, „jusques au pied de la barre, et ont moien de venir tout hault, „jusques devant Saint-Michel-Archange, et brusler la tour de „Saint-Nicolas, sans contredit, mais je croy qu'ils feront acord „ensemble pour la *fosse*."

P. 391. „Item, depuis le dit cap (de Boetinere) jusques à „Saint-Nicolas, y a 18 lieues, et sont establys nord cap du „nord est, et sur card et sorrouest: et quand tu auras singlé „environ 8 lieues, verras la tour de Sainct-Nicolas, tu laisseras „à tien bord de toy et les isles à babord de toy, et quand „seras aussy avant que les isles, tu seras au pied de la barre „de la rivière Divine, qui est la rivière qui, depart de Moscovie, „et vient à Volgueda, puys à Colmagrot, puys à Archange: puys „vient à Poudes-James, qui est la rade du pied de la barre, „ou fault mouiller l'ancre à huít brasses d'eau, pour attendre le „temps, et n'y a sur la barre que deux brasses d'eau, la longueur „de plus de deux lieues hors à la mer."

---

400. Ueber die alten vieljährigen Gränz-Streitigkeiten, welche zwischen Russland und Dänemark wegen der nördlichen Besitzungen, und besonders wegen Lappland, statt gehabt haben, S. *Archiv-Nachrichten von alten Unterhandlungen, welche zwischen dem russischen und dänischen Hofe von* 1554 *bis* 1677 *gepflogen worden*, in *Ant. Friedr. Büsching's Magazin für die Historie und Geographie* Bd. VII. S. 297—336. Lappland wird darin von den Russischen Commissarien gewöhnlich *Hopky* genannt. Hieher gehört auch noch: *Simon von Salingen's Bericht von der Landschafft Lappia, aufgesetzt* 1591. Ebend. S. 337—346.

P. 391. „Item, depuis le pied de la barre, qui est à „l'entrée de la rivière Divine, jurqu' à Saint-Michel-Archange, „y a 12 lieues, et sont toutes isles coupées, là où c'est que les „barques passent tout à l'entour d'elles, et faut qu'ils viennent „paier tribut et leurs coustumes à Archange, qui est un chasteau „fait de mas entrelassez et croisez: et sont les ouvrages sy „proprement avec ces mas, et sans clou ni cheville, que c'est „une euvre sy bien practiquée qu'il n'y a que redire, et n'ont „que une seule ache pour faire tout leur ouvrage. Et n'y a „maistre maçon qui puisse faire un euvre pui est plus admirable „qu'ils font."

P. 392. „Item, nous somes arrivez le 28e jour de juin, „devant la ville de Saint-Michel-Archange, où nos marchands „allèrent à terre, pour parler au gouverneur et faire leur raport, „comme est la coustume en tout païs: et l'ayant salué, il leur „demanda d'où ils estoient, et quand il sceut que nous estions „François, il fut bien rejoui et dit à l'interprète qui les présen- „toyt, qu'ils estoient les très bien venus, et prit une grande „coupe d'argent et la feit emplir, et falut la vuider, et puys „une aultre, et encore la revuider, puis encore la troisième, „qu'il fallut paracher. Et aiant fait ces trois beaux coups on „pense estre quitte, mais le pire est le dernier, car fault boire „une tasse d'eau de vie qui est si forte qu'on a le ventre et „le gosier en feu, quand on a beu une tasse: encore n'est-ce „pas tout, et ayant parlé un mot avec vous, fauldra encore „boire à la santé de vostre roy; car vous ne l'auseriez refuser. „Et c'est la coustume du pays que de bien boire."

„Item, quand nous fûmes à l'ancre et que nos marchands „eurent faict leur raport, nous deschargeames notre marchandise „à terre dedans le chasteau, qui est un grand enclos, faict de „mas en forme de muraille, et y a bien quatre-vingt ou cent

„maisons dedans, où c'est que les marchands forains mettent „leurs marchandises dedans leurs maisons, et cela ferme à la clef „avec l'autre chasteau, pour les marchands du païs, qui est à „part, ensemble avec l'autre.“

„Item, quand nous eûmes mis notre marchandise à terre, „les marchands veinrent de Moscovie; car il y a fort long „chemin, et amenèrent de grandes gabares qui portoient leurs „marchandises, come suifs, cuirs, lins et chanvres, cire et grands „cuirs d'Esland, et les mettoient dans le chasteau, puis les „vendoient à ceulx qui en bailloient de l'argent.“

P. 394. „Item, quand les bateaux partent de Colmogrot, „fault avoir tousiours 100 homes pour les tirer et aller contre „l'eau, et aucune fois bien 200, quand il y a temps de ravine, „et fault aller contre la marée jusque à Volgueda, qui est une „bonne ville, où il y a 200 lieues de Colmogrot à Volgueda, „et fault descharger les marchandises là, car les gabares ne „peuvent monter plus hault.“

„Item, quand les marchands sont venus à Volgueda, ne „font descharger leurs marchandises jusques à ce que le païs „soit tout engelé et entrepris de glace. Alors, ils les font „porter à Moscou, là où il y a encore 150 lieues, et les font „porter par des petits chariots qui n'ont point de roues „par desouls[401], à celle fin qu'ils glissent mieux sur „la glace: et sont tirez, chacun chariot, avec deux grandes „bestes qui se nomment Zelen[402], qui vont fort le trot, et sont „de petite vie.“

---

401. Also auf Schlitten, die, nach dieser Umschreibung zu schliessen, den Franzosen damals noch nicht bekannt waren.

402. Elenthiere.

Die Fahrt von Cap Nord bis St. Nicolas giebt *Sauvage* auf 210 lieues an, und bestimmt sie:

Cap Nord.			
Verdehouse (Wardehuus) . . .	28	lieues.	Trois Isles.
Isle Gilledin (Kildin?)	50	—	— —
Cap Quellen	44	—	Sept Isles.
Cap Aliban	15	—	— —
Cap Gratys	12	—	— —
Cap Peilmoy	10	—	Cinq Isles.
Cap Pollegey	9	—	Isle Pollege.
Cap Polrenne[403]	11	—	— —
Cap Boctinere[404]	13	—	— —
Sainct-Nicolas	18	—	— —
	210	lieues	

93.

Edward Garland.

1586.

Edward Garland[405], ein Kaufmann aus London, hielt sich seiner Handels-Geschäfte wegen in Moskau auf, und scheint das Vertrauen des Grossfürsten Fedor Iwanowitsch in hohem Grade genossen zu haben. Er erhielt von demselben namentlich den Auftrag, den seiner Zeit berühmten Mathematiker, Astrologen

403. P. 390. „Sont toutes belles terres assaisonnées, et force bois de haute futaie, là où il y a force bestes, come ours et loups, et autres sortes d'animaux, come nous ont conté les Rousses du païs."

404. P. 391. „Qui est a l'autre bord et faict le bord de la terre des Cappes."

405. Bei *Karamsin*, *Garlend*; in der deutschen Uebersetzung. (Bd. IX. S. 381) irrig, *Harland*.

und Alchimisten, John Dee[406], den Elisabeth von England ihren Philosophen nannte, und der sich damals in Böhmen aufhielt, einzuladen, unter sehr vortheilhaften Bedingungen nach Russland zu kommen, um seinen Rath über verschiedene Angelegenheiten zu ertheilen. Man glaubte damals in Moskau, man wolle sich seiner Einsichten zur Entdeckung neuer Länder im Nordosten, jenseits Sibiriens bedienen; Karamsin[407] aber findet es wahrscheinlicher, „man habe ihm die Erziehung „des jungen Sohnes von Boris Godunow anvertrauen wollen, „dem der geheime Gedanke des Vaters schon den „Thron bereitete. Der Ruhm des Alchimisten, setzt der „berühmte Geschichtschreiber hinzu, erhöhte in den Augen der „Unwissenheit noch den Ruhm des Mathematikers.“ Allein Dee, „der nur in der Einbildung für das künstliche Gold des Steines „der Weisen Leidenschaft hatte“, dankte dem Zaren, „und lehnte „in stolzer Armuth das Anerbieten desselben ab, als ob er „durch die Berechnungen seiner geliebten Astrologie „das künftige Schicksal von Russland und von Boris „Hause vorhergesehen hätte!“[408]

Der Brief *Garland's* an Dr. Dee findet sich abgedruckt in Hakluyt's Collection, Vol. I. p. 573 unter dem Titel:

A letter to the right worshipfull M. John Dee, Esquier, conteyning the summe and effect of M. Garland his message.

---

406. Bei *Karamsin*, *Di*, nach der Aussprache; in der deutschen Uebersetzung a. a. O. *Dea*. Bei diesem Werke, so wie überall in Russischen Büchern, wäre es wohl zu wünschen, ja es ist in vieler Hinsicht wesentlich nothwendig, dass ausländische Namen nicht bloss nach der Aussprache, sondern auch daneben mit ihrer eigenen Orthographie geschrieben würden.

407. *Gesch. d. Russ. Reichs*, Bd. IX. S. 294.

408. *Karamsin* a. a. O.

Ferner ebendaselbst: **The contents of Mr. Garland's Commission unto Thomas Simkinson for the bringing of M. John Dee to the Emperor of Russia his Court.**

Dieser merkwürdige Brief scheint mir hier eine Stelle zu verdienen; er lautet bei Hakluyt folgendermassen:

„Right worshipfull, it may please you to understand, „that I was sent unto you from the most mightie Prince Feodor „Ivanowich, Lord Emperour and Great Duke of Russia, etc., as „also from the most excellent Prince Boris Fed., Lord Protector „of Russia, to give your worship to understand the great good „will and heartie desire they beare unto you: for that of long „time they have had great good report of your learning and „wisedome, as also of your good counsel unto Princes: where „upon his Majesties most earnest desire, and request is into „you, that you would take the paines, to come unto his citie „of Mosco, to visite his Majesties court: for that he is desirous „of your company, and also of your good counsell in divers „matters, that his Majestie, shall thinke needfull. As for the „great goodwill that his Majestie beareth unto you, he will give „you yeerely toward your maintenance 2000 pound starling, „and the Lord Protector will give you a thousand rubbles, as „also your provision for your table you shall have free out of „his Majesties kitchin."

94.

Samuel Kiechel.

1586.

Samuel Kiechel stammte aus einer angesehenen und wohlhabenden Familie in Ulm ab, und wurde für den Handelsstand erzogen. Seine Neigung die Welt zu sehen, trieb ihn,

ohne eigentlichen kaufmännischen Zweck, im Jahre 1585 von seiner Vaterstadt aus, eine grosse Reise durch die meisten Länder Europas und selbst durch einen Theil von Asien zu unternehmen, auf welcher er vier Jahre zubrachte, bis er endlich, am 30 Juni 1589 wieder in Ulm eintraf. Ueber diese Reise verfasste *Kiechel* einen Bericht, von welchem noch seine eigene Handschrift bei seinen Verwandten in Ulm aufbewahrt wird.

Einen Auszug dieser ganz interessanten Reise-Beschreibung enthält, leider nicht mit des Verfassers eigenen Worten, das von dem Freiherrn von Hormayr herausgegebene **Archiv zur Geographie, Historie, Staats- und Kriegskunst**, 1820, No. 64—149 unter der Aufschrift:

Aus Samuel Kiechels Reisen, vom Jahre 1585 bis 1589,

und aus diesem entlehne ich, da das **Archiv** wohl wenigen Lesern zur Hand sein möchte aus No. 86 und 96, diejenigen Stellen, welche Lithauen, Livland und Russland betreffen, und welche dort also lauten:

Lithauen.

„Von Grodno reiste *Kiechel* mit einem tartarischen „Fuhrmann in einer Kolesse ab. In diesem kleinen engen „Wägelein, woran nur ein Pferd gespannt und worauf nur ein „Mensch genommen wird, macht man täglich acht bis zehn Meilen. „Es ist sieben Schuh lang, so dass sich ein Mensch legen und „strecken kann, hat vier Räder, jedes aus einer starken Wiede „von zähem Holz bestehend, das sich rund biegen lässt; sie „gehen aber bei einer Querhand nicht zusammen. Am ganzen „Wagen, so wie am Pferdgerüste, ist weder Nagel noch Eisen, „weder Seil noch Leder, jener bloss aus Holz gemacht, diese „von Bast geflochten. Litthauen hat viele Bäume von zähem „Holze; der Litthaue setzt sich auf einen solchen Baum, und

„verfertigt sich von dessen Bast seine Schuhe und seine Pferde-
„rüstung. — Das Land hat viel zahmes und wildes Geflügel,
„Lämmer, Kälber, Wildbret; alles steht in wohlfeilem Preise.
„In Wilna giebt es wenig Fische. Eine Menge sämisches Leder
„aus Bocks- und Elendhäuten wird von Deutschen, meistens
„Schlesiern fabricirt; sie haben grosse Freiheiten und nehmen
„keinen Polen in die Lehre. Im Lande herrscht durchgängige
„Religionsfreiheit. — Für die Reise von Wilna nach Riga in einer
„Kutsche, vierzig bis zwei und vierzig deutsche Meilen weit,
„bezahlte er einem Tartar vier Gulden, wofür sich dieser sammt
„Pferd noch beköstigen musste."

Livland.

„In Riga war *Kiechel* Augenzeuge der unruhigen Auf-
„tritte, welche durch die Einnistelung der Jesuiten veranlasst
„wurden. Er erzählt die Vorfälle, wie er selbst sie sah, wie
„sie ihm erzählt wurden, auf folgende Weise. Während über
„den neuen Kalender bereits Streitigkeiten entstanden waren,
„schlossen die Jesuiten mit drei Burgermeistern, dem Stadt-
„Syndikus, dem Stadt-Vogt, dem Superintendenten und dem
„Rector der Schule, hinterrücks des Raths und der Bürgerschaft,
„einen Vertrag, vermöge dessen ihnen die Domkirche für sechs
„und dreissig tausend Thaler eingehändigt werden sollte. Aus
„Schickung Gottes kam diess durch den Rector an den Tag;
„der Burgermeister Berg, der Syndikus D. Wellius, und der
„Stadtvogt Dassius wurden ergriffen; die beiden andern Bur-
„germeister und der Rector entwichen, der Superintendent ver-
„barg sich im Backofen seines Hauses, wurde aber durch den
„Pantoffel, den er im Hineinschlüpfen fallen liess, entdeckt, auf
„den Markt geschleppt, und bis zum Tode misshandelt, dem er
„nur durch das Versprechen eines vollen Bekenntnisses entging.
„Der Burgermeister Öckchen zeigte die Sache dem König

„von Pohlen an. Die Bürgerschaft liess dem Rath durch Dening „und Gis Schick bedeuten, ohne ihr Wissen nichts in der „Sache vorzunehmen. Als die Gefangenen alles gütlich bekannt „hatten, wurden sie zuerst von der Bürgerschaft und dann vom „Rath zum Tode verurtheilt, der Syndikus und der Vogt auf „dem Markte enthauptet, der Superintendent seines hohen Alters „wegen begnadigt; Berg aber, mit den Vornehmsten der Stadt „verwandt, lag bei *Kiechel's* Anwesenheit in Riga noch gefan- „gen. Keiner, setzt der Reisende hinzu, traut dem Andern: die „Gefangenen und Verurtheilten haben noch Anhänger, die sich „aber bei der Ungewissheit des Ausgangs nicht äussern dürfen, „und deswegen von den Andersdenkenden Fuchsfresser ge- „nannt werden. Man besorgte, der König von Pohlen werde „als Schutzherr die Sache nicht gut heissen. Die Bürger hielten „strenge Wache, und Niemand durfte sich seines Kornvorraths „entblössen."

„Auf der Reise durch Esthland und Liefland bewunderte „er den schönen Flachs, der den litthauischen noch übertraf. „Durch den Moskowiter-Krieg waren viele Dörfer gänzlich ver- „heert. Sein Reisegefährte versicherte ihn, vor drei Jahren vor „einen Pflug drei bis vier Weiber angespannt gesehen zu haben, „weil ihnen alles Vieh genommen worden sei. In Dorpat waren „vom Kriege her wenige Häuser ganz, und die vorher ansehnliche „Stadt sehr entvölkert."

Russland.

„In Pleskow darf ausser Engländern und Deutschen keine „andere Nation Handel treiben. Da an diesem, dem damals unter „schwedischer Herrschaft stehenden Liefland zu gelegenen Grenzorte, „die Fremden streng ausgefragt wurden, so wurde *Kiechel* „von seinem Reisegefährten für einen Kaufmann ausgegeben, „weil man ihn für einen Spion gehalten haben würde, wenn er,

„der Wahrheit gemäss, gesagt hätte, dass er nur zu seinem „Vergnügen reise.“ „„Es ist ein grob, unverständig, auch un- „„gewandert Volk, das nicht viel aus ihrem Land kommt, und „„nicht haben noch glauben wollen, dass andere Nationen zu „„ihnen kommen, welche ihre Sitten, Art und Land begehren „„zu sehen und zu erkundigen.““ „Die Stadt ist nach Moskau „die grösste, zwar mehr als diese, jedoch nur schlecht befestigt, „indem sie gegen die Landseite nur eine Mauer und Wasser- „gräben, auf der andern Seite aber bloss das fliessende Wasser „zur Schutzwehr hat. Dennoch belagerte sie König Stephan „von Pohlen mit 60,000 Mann ohne Wirkung. Das Volk hält „in Festungen und Städten mehr Widerstand als im Feld. Es „ist arbeitsam, behilft sich mit Wenigem, lebt schlecht im Essen „und Trinken, und erträgt Hunger und Durst leichter als andere „Nationen. Ausser Kirchen und Stadtmauern sind alle Häuser „schlecht, von Holz mit Brettern bedeckt, auch die der Edelleute „und der Reichen; selbst der Pallast des Grossfürsten von „Moskau soll nur hölzern seyn. Häuser von Stein, geben sie „vor, seyen ungesund. Dem Reichsten kostet sein Haus nicht „über dreyssig Reichsthaler. Bey Feuersbrünsten ist keine Rettung. „In die Stadt selbst darf kein Deutscher noch ein andrer Frem- „der gehen, selbst wenn sie dort ihr Lager und ihre Handthie- „rung haben; auf der Brücke, welche von dem deutschen Hause „in die Stadt führt, dürfen sie spaziren gehen und ihren gegen- „seitigen Verkehr treiben; wer aber nach Moskau reisen will, „wozu die Erlaubniss des Gubernators erforderlichst ist, dem ist „der Eintritt in die Stadt gestattet. *Kiechel* wollte mit zwey „englischen Kaufleuten auch dahin reisen, liess sich aber durch „die Schwierigkeit, wieder zurückzukommen, durch den bevor- „stehenden Winter, über welchen er daselbst hätte bleiben „müssen, und so wohlfeil es auch zu leben war, durch den

„damahligen Zustand seines Beutels davon abhalten. Auch „meinte er, dass er bis jetzt genug ödes Land gesehen „habe, und es nicht der Mühe werth sey, um der einzigen „Stadt Neugarten willen, die von Pleskow bis Moskau auf einem „Wege von hundert und funfzig deutschen Meilen liegt, so weit „zu reisen. In Pleskow wird für das gemeine Volk, welches „nicht vermögend ist, sich in der Kirche begraben zu lassen, „auf einem Kirchhof, eine Viertelstunde von der Stadt eine Grube „gegraben, welche etliche tausend Leichname fasst. Ist sie voll, „so wird sie mit Erde zugedeckt, und das hölzerne Dach, das „sie gegen den Regen schützen musste, abgebrochen, aber so- „gleich neben dieselbe eine neue gegraben. Der Geruch ist „abscheulich. Neben einem Leichnam, welcher in den Hunds- „tagen in einem offenen Sarge vor *Kiechel* vorbeygetragen „wurde, sass ein kleines Kind. Das Volk ist hart, grob, unge- „zogen; vor Niemand wird der Hut abgenommen. In der Kleidung „halten sie sich reinlich, tragen lange Röcke von gutem Tuch, „den Armeniern nicht unähnlich; Mann- und Weibskleidung ist, „wie bey den Türken, wenig verschieden. Beyde Geschlechter „tragen Stiefel mit Eisen beschlagen; das weibliche geht auf „der Gasse so bedeckt, dass man von ihnen nur die Augen „sehen kann; das Gegentheil ist Schande; auch im Hause hat „es ein abgesondertes Gemach. Sie haben keine Aepfel und „Birnen, noch anderes Obst, pflanzen und geniessen aber viele „Angurien, welche stark kühlen, deren sie sechs bis acht auf „eine Mahlzeit essen können. Sie trinken stark Branntwein, „ohne denselben wird die beste Mahlzeit für nichts geachtet. „Ihre Waaren sind: Rauchwerk von Marder, Zobel, Luchs „Wolf und Fuchs, Wachs, Flachs, Hanf, Unschlitt, Ochsen-, „Bocks-, Elendhäute.. Die Deutschen oder Osterlinge führen „dagegen Tuch, Seidengewand und allerley Krämerey ein.

„Der Handel, vordem in Narwa getrieben, hatte sich zu dieser „Zeit nach Pleskow gezogen.“

Ehstland.

„Um nach Narwa zu reisen, musste *Kiechel* des Zolls „wegen vorher auf dem Einböck (Embach) nach Dorpat. Auf „diesem Wasser gibt es in Menge Aale, die oft armsdick sind. „Iwannigro (Iwangorod) oder das russische Narwa, jenem gegen- „über, hatten damals die Schweden inne, es sey ihnen, sagt „*Kiechel*, zur Behauptung Narwa's nothwendig, und die Russen „werden es nicht leicht mehr bekommen. Unter dem Wasserfall „ist ein herrlicher Lachsfang; die Fischer wissen es so zu richten, „dass sich der Salm selbst fängt. Ein Salm von zwanzig Pfund „kostet einen halben Gulden, höchstens einen halben Reichsthaler. „— Auf dem halben Wege nach Reval, wohin er mit einem „Schweden, der in königlichen Diensten dahin ging, reisen wollte, „dadurch aufgehalten, dass ein Beamter nur für diesen ein Pferd „hergab und für Geld kein zweites zu bekommen war, nahm er „die Einladung eines Liefländischen Edelmanns, Jörg von Berg, „auf sein drey Meilen entlegenes Schloss Sagett an. Im Schloss „war nur ein Bett, das ein Verwandter des Hauses bereits ein- „genommen hatte, der es aber sogleich verliess und sich, wie „*Kiechel*, auf Stroh lagerte, indess der Hausherr das Bett ein- „nahm. Durch den Krieg war das Land gänzlich verheert und „der Adel verarmt, und weil man sich von den Moskowitern „noch täglich des Kriegs besorgte, wagte es auch Niemand „wieder zu bauen. In der Nacht, da *Kiechel* im Schlosse „schlief, wurden aus dem Hof sechs, und wenige Tage vorher „sieben Schafe von den Wölfen weggenommen. Der Edelmann „aber glaubte, sie seyen gestohlen, oder von Hexen und Zaube- „rern, deren es im Lande sehr viele gebe, weggeführt worden: „denn es gibt, setzt *Kiechel* hinzu, Leute, die in Wolfsgestalt

„laufen, und die man Wehrwölfe nennt. — Die Stadt Reval konnte „der Grossfürst Basilius nicht erobern, ungeachtet er sie mit „funfzig tausend Mann belagerte, und sie nur fünf hundert Bürger „und kein fremdes Volk hatte: denn zwey mit Kriegvolk und „Munition versehene Schiffe von Lübeck, womit man ihnen zu „Hülfe kommen wollte, wurden durch widrige Winde zur Heim„kehr genöthigt. Die Belagerten wurden aufgefordert, sich zu „ergeben und ihnen, im Fall der Unterwerfung, die Erhaltung „ihrer alten Freyheiten versprochen, aber zugleich mit gänzlicher „Vernichtung bedroht, wofern sie der Aufforderung nicht ent„sprechen würden. Als Antwort schickten sie einen Brief, der „nichts enthielt, als die blosse Aufschrift, und liessen, während „er im Lager in Gegenwart der Vornehmsten entsiegelt wurde, „vom Schlosse her auf einmahl Cartaunen losgehen, wodurch die „feindlichen Schanzen zerrissen und eine grosse Anzahl des „Kriegsvolks verwundet und getödtet wurde. Ungeachtet der „Grossfürst hierauf die Stadt noch hefliger angreifen liess, war „er doch gezwungen, unverrichteter Dinge abzuziehen. Unter „dem Geschütze, welches er bey sich hatte, war ein Stück, woran „fünfhundert Menschen, gleich dem Vieh, zogen."

95.

Giles Fletcher.
1588.

Giles Fletcher, ein Mann von grosser Gelehrsamkeit und Erfahrung, wurde im Jahr 1588 von der Königin Elisabeth von England als ihr Gesandter an den Grossfürsten Feodor Iwanowitsch geschickt, eine Auszeichnung, welcher wir eins der schätzbarsten ältern Werke über Russland verdanken. ***Fletcher*** kam am

25 Nov. in Moskau an, und verliess es schon wieder im August des folgenden Jahres; er benutzte diese kurze Zeit von acht Monaten aber mit ausserordentlichem Fleisse zur Einsammlung von Nachrichten über ein Land, das ihm des Neuen und Ungewöhnlichen so unendlich viel darbot, und ordnete nach seiner Zurückkunft in England seinen reichen Vorrath von Materialien zu einem Werke, das ihm einen ehrenvollen Platz neben **Herberstein's** unsterblichen **Commentarien** sichert.

Die von ***Fletcher*** selbst geschriebene Geschichte seiner Gesandtschaft und seines Aufenthalts in Moskau findet man in **Hakluyt's Collection**, Vol. I. p. 533 unter dem Titel:

The Ambassage of M. Giles Fletcher, Doctor of the civil Law, sent from her Majestie to Theodor the Emperour of Russia. Anno 1588, Briefly written by himself.

Ein zweiter Aufsatz von ***Fletcher*** befindet sich in **Purchas Pilgrimes**, Vol. III. p. 413 mit der Ueberschrift.

A Treatise of Russia and the adjoyning Regions, written by Dr. Giles Fletcher, Lord Ambassadour from the late Queene, Ever-glorious Elizabeth, to Theodore then Emperour of Russia. A. D. 1588. Auch unter dem nämlichen Titel in **Harris Navigantium atque Peregrinantium Bibliotheca**, Vol. I. p. 542.

Und daraus ein Auszug in **Moscovia itemque Tartaria Elzevir.** p. 66—75 **e Legati Anglici commentario**, und über die Tatarey: **Ex relatione D. Aegidii Fletcheri Reginae Angliae ad Russos Legato**, ebend. p. 343-345.

Fletchers Hauptwerk über Russland aber erschien drei Jahre nach seiner Zurückkunft unter folgendem Titel:

Of the Russe-Common-Wealth, or manner of government by the Russe-Emperour, commonly called

the Emperour of Moscovia, with the manners and fashions of the people of that country. At London printed by T. D. for Thomas Charde. 1591. 4°.

Dieses Werk enthält, bei manchem unreifen und scharfen Urtheile[409], einen Schatz von wichtigen Bemerkungen über die Verfassung, die Verwaltung, die Produkte, den Handel und die Sitten, besonders auch über das damalige Hofleben in Russland, aus welchem Karamsin im IX u. X Bande seiner **Geschichte des Russischen Reichs** sehr häufig geschöpft hat. Zur Geschichte dieses merkwürdigen Buches gehört übrigens noch, dass die Gesellschaft der Londoner Kaufleute, die mit Russland einen sehr vortheilhaften Handel trieben, und in Moskau vorzugsweise begünstigt waren, den Zorn des Grossfürsten über die Freimüthigkeit ihres Landsmannes fürchteten, und sich daher an den damaligen Englischen Minister Cecil mit der Bitte wandten, dass ***Fletcher's*** Werk verboten werden möchte.

96.

Arsenius.

1589.

Als im Jahre 1587 der Grossfürst Feodor Iwanowitsch[410] den Entschluss fasste, dem Russischen Reiche einen eigenen

---

409. *Fletcher* sagt unter andern in dem Schreiben an die Königin *Elisabeth*, mit welchem er ihr sein Werk überreichte, über Russland, es sei without true knowledge of God, without written Lawe, without common justice.

410. Besonders unter dem Einflusse und in dem Interesse von *Boris Godunow*, der wahrscheinlich schon damals daran dachte, dem Erzbischof *Jow* mehr Ansehen, und dadurch seinen eigenen Plänen eine grössere Stütze zu verschaffen.

Patriarchen zu geben, und dadurch den Einfluss ganz aufzuheben, den der Patriarch von Constantinopel bis dahin noch immer auf die Russische Geistlichkeit ausübte, holte er vorher über diesen für die Kirche so wichtigen Schritt die Meinung des Moskauischen Metropoliten, Jow, und der höhern Russischen Geistlichkeit ein, und schickte dann Gesandte an die vier Patriarchen, nämlich den von Constantinopel, von Antiochia, von Alexandria und von Jerusalem, um ihre Einwilligung zu dieser wichtigen Veränderung zu erhalten. Diese ertheilten auch ihre Zustimmung durch eine feierliche Urkunde[411], und sandten mit derselben den Patriarchen von Constantinopel, Jeremias[412], nach Russland, um den ersten Moskauischen Patriarchen selbst zu weihen. Jeremias kam 1589[413] nach Moskau, führte den neuen Patriarchen feierlich ein, und bezeugte durch eine förmliche, von ihm ausgefertigte, mit des Grossfürsten Siegel bekräftigte, und von der vornehmsten Russischen Geistlichkeit mit unterschriebene Akte[414], dass der

---

411. S. über diese Urkunde: *Haigold's (Schlözer's) Beilagen zum neuveränderten Russland, Riga* 1769. 8°. Bd. I. S. 1, in dem Aufsatze *über die Russische Kirchen- und Reformations-Geschichte.* Dieser Aufsatz wurde nebst andern Denkschriften auf Befehl der Kaiserin *Catharina II* in's Französische übersetzt und an *Voltaire* geschickt, um bei der Geschichte *Peters des Grossen* Gebrauch davon zu machen; er benutzte sie aber nicht, und schenkte sie der öffentlichen Bibliothek in Genf.

412. *Jeremias*, mit dem Beinamen *Trasus*, und *Larissaeus*, war zum Patriarchen von Constantinopel erwählt 1572, abgesetzt 1581, wieder eingesetzt 1582, wieder abgesetzt, und nach Rhodus verwiesen 1584, zurück gerufen 1587, scheint sein Amt bis 1594 bekleidet zu haben. Der berühmte Tübinger Theolog, *Martin Crusius*, setzte sich mit ihm in einen kirchengeschichtlichen Briefwechsel, der dem Griechischen Prälaten bald sehr lästig, und endlich durch das Exil desselben unterbrochen wurde. S. *Beckmann's Litt. d. ält. Reisebeschr.* Bd. I. S. 387.

413. In *Schlözer's Nestor*, Bd. V. S. 86 steht durch einen Irrthum 1557.

414. S. diese Akte in der *Rumänzow*'schen *Sammlung von Urkunden, Собраніе Государств. Грамотъ.* Th. II. p. 94.

neue Patriarch, und seine Nachfolger, alle Vorrechte der andern Patriarchen, und die nächste Stelle nach dem von Constantinopel, haben sollte.[415]

Auf seiner Reise nach Moskau erfuhr Jeremias, dass *Arsenius*, Bischof von Elasson[416], sich in Polen befände, und forderte ihn daher in einem Schreiben auf, sich zu ihm zu begeben, weil er ihn zu sprechen wünsche. *Arsenius* folgte der Aufforderung unverzüglich, traf den Patriarchen am 22 Mai in Zamość, in Gallizien, und begleitete ihn nun, auf den Wunsch desselben, nach Moskau.

Der Patriarch und sein gelehrter Begleiter wurden von dem Grossfürsten ausserordentlich gütig aufgenommen und behandelt.[417] Der Bischof *Arsenius* verfasste eine Beschreibung seines Aufenthaltes in Moskau und der bei der Einweihung des neuen Patriarchen stattgehabten Feierlichkeiten, die sich glücklicherweise erhalten hat, und für uns ein höchst wichtiger Beitrag zur Kenntniss der Sitten und Gebräuche jener Zeit ist.

---

415. Das Weitere und Ausführliche über die Geschichte des Patriarchats in der Russischen Kirche findet man in dem oben angeführten Aufsatze in *Haigold's Beilagen*; wodurch auch die Irrthümer berichtigt werden, die sich über diesen Gegenstand bei *Heineccius Mosheim* u. a. befinden.

416. *Elasson*, bei griechischen Schriftstellern ὁλοσσών, ὁλοσσών, auch ἐλασσών, jetzt *Alessone*, eine Stadt im alten Thessalien, mit einem griechischen Kloster, am Fusse des Olymps. In Russischen Urkunden heisst sie *Galasun*.

417. Den Titel, mit welchem *Arsenius* in Moskau officiell angeredet wurde, giebt er selbst so an: ὦ ἀρχιθύτα ταπεινὲ τοῦ Ἐλασσόνος θρόνου καὶ χώρας τῆς περιφήμου ἐκείνης δημονίκου ὀπ' οὖναι καὶ ἐυρίσκονται πλησίον τῆς Ἑλλάδος, ὀπ' οὖναι δάξα τῶν σοφῶν καὶ τῶν ῥητόρων κλίος καὶ εἶναι καὶ ἐυρίσκονται τὰ πρόσποδα ὀλύμπου τοῦ οὐσικοῦ ὀλύμπου τε καὶ οὐχὶ τοῦ Ἀσιάτου. Was nach der in Turin beigefügten Uebersetzung im Latein lautet; „Humillime Elassenis, „inclytae et celeberrimae regionis prope Helladem Episcope, vbi est sapientum „omnium decus, atque oratorum splendor, ad pedes Olympi Occidentalis, non vero „Asiatici."

Arsenius beschrieb seine Reise in Neu-Griechischer Sprache[418], und gab ihr den Titel:

Κόποι καὶ διατριβὴ τοῦ ταπεινοῦ ἀρχιεπισκόπου Ἀρσενίου. γράφει καὶ τὴν προβίβασιν τοῦ Πατριάρχου Μοσχοβίας.

(Anstrengungen und Reise des demüthigen Erzbischofs Arsenius, mit der Beschreibung der Erhöhung des Patriarchen von Moskau.)

Wo sich das Original dieses für die Russische Kirchen-Geschichte so wichtigen Dokuments befindet, ist nicht bekannt. Eine Abschrift davon, die einzige, die man bis jetzt kennt, besass ehemals die Königliche Bibliothek in Turin, und als der Katalog der Handschriften dieser reichen Sammlung auf königliche Kosten, im Jahre 1749, durch Pasinus, Rivautella und Berta, unter dem Titel: **Codices manuscripti Bibliothecae Taurinensis Athenaei, Taurini** 2 Voll. gr. fol. im Druck bekannt gemacht wurde, erschien in demselben zugleich, Vol. I. p. 433-469, ein Abdruck dieser Abschrift in neugriechischer Sprache unter dem oben angeführten Titel. Die Herausgeber fügten zugleich eine lateinische Uebersetzung hinzu, bemerken jedoch bei derselben, dass manche Ausdrücke des Originals ihnen nicht ganz verständlich gewesen sind. Diese Handschrift kam während der französischen Besetzung von Turin, im Revolutions-Kriege, nach Paris, wo sie sich auch gegenwärtig noch in der Bibliothèque du Roi befindet.

Da der Katalog der Turiner Bibliothek ein sehr seltenes und kostbares Werk ist, so war es sehr verdienstlich von Beckmann, dass er in seiner **Literatur der ältern Reisebeschreibungen**, Bd. I. S. 404—420 daraus eine etwas ausführlichere Nachricht von dieser Reise des *Arsenius* gab, wodurch später auch Burch. von Wichmann veranlasst wurde,

418. Sermone graeco-vulgari seu romanico.

dieselbe in seiner **Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs, Berlin 1820. 8°**, wieder abdrucken zu lassen. Sie befindet sich daselbst, B. I. S. 57—122, unter folgendem Titel:

Arsenii Elassonis Episcopi Descriptio Itineris in Moscoviam habiti a Jeremia II, Patriarcha Constantinopolitano, ubi et Patriarchatus Moschovitici Institutio narratur.

Dieser Aufsatz ist äusserst reich an Nachrichten über die Gebräuche der orthodoxen Kirche, den Hof der Grossfürsten und den ausserordentlichen Glanz desselben, und daher werden folgende ausführlichere, durch die Vergleichung mit dem Neu-Griechischen Originale berichtigte, und hier und da aus Russischen Quellen ergänzte, Auszüge aus demselben wohl keiner Entschuldigung bedürfen. Es muss indessen dabei im Voraus bemerkt werden, dass einige Ausdrücke des *Arsenius*, Gegenstände des Luxus und der Mode damaliger Zeit betreffen, die heut zu Tage kaum mehr verständlich sind.[419]

Der Einzug des Patriarchen in Moskau, wohin er seine Reise auf ein eigenhändiges Schreiben des Grossfürsten beschleunigte, und wo er am 13 Juli ankam, war äusserst glänzend, und die Menge der zu seinem Empfange Entgegenströmenden unermesslich. Seine Wohnung war in dem Hause des Erzbischofs von Räsan, Jow (Hiob), eingerichtet, wo er von hohen Beamten empfangen und während seines ganzen Aufenthaltes, auf Grossfürstliche Kosten, auf das reichlichste verpflegt wurde. Acht Tage nach seiner Ankunft, am 21 Juli, wurde er zu einer

---

419. Man sehe zur Vergleichung die Erzählung der Patriarchen-Wahl nach Russischen Quellen bei *Karamsin* Th. IX. S. 181 ff.

Audienz bei dem Grossfürsten eingeladen. Auf dem Zuge dahin wurde er nebst seinen Gefährten, dem Metropoliten von Monembasia[420], Hierotheus, und dem Erzbischofe *Arsenius*, dem Archimandriten Christoph, dem Archidiakon Laurentius, und drei Priestern: Makarius, Akakius und Gregorius, durch vornehme Hofleute geführt, und von einer grossen Menge schwarzer Mönche begleitet. An der grossen Treppe des Pallastes wurden sie von vornehmen Bojaren empfangen[421], und mit einem zahlreichen Gefolge bis in die innern Gemächer geführt, wo zwei Ceremonien-Meister den Patriarchen unter die Arme griffen und ihn in den Audienz-Saal führten. Der Grossfürst, der hier immer *βασιλεύς*, rex, genannt wird, sass auf dem Throne, das Haupt mit einem reichen Diademe und einer kostbaren Krone geschmückt, und einem kunstreich gearbeiteten, mit den herrlichsten Edelsteinen besetzten Zepter in der Rechten, stand aber bei ihrem Eintritte auf und trat dem Patriarchen entgegen. Dieser bezeigte zuerst einem mit den kostbarsten Edelsteinen und Perlen geschmückten Bilde der heil. Jungfrau, das innerhalb des Thrones unmittelbar über dem Haupte des Grossfürsten hing[422],

---

420. Das heutige *Napoli di Malvasia*. Der Name *Monembasia* (von *μόνη*, einzig, und *ἐμβασία*, Eingang, weil man nur von einer Seite in die Stadt kommen konnte) wurde von den Italiänern in *Malvasia*, von den Franzosen in *Malvoisie*, von den Engländern in *Malmsey* und von den Russen in *Marmasa* verändert. In Russischen Urkunden heisst *Hierotheus* auch *Дороѳей* und *Monowasischer* Metropolit.

421. In der Anrede, welche die Bojaren an den Patriarchen hielten, nannten sie den Grossfürsten, wie auch später gewöhnlich geschah, *Theodorus Rex, Imperator maximus, Rex Regum, totiusque Russiae*, Titel, die, wie man sieht, ganz dem byzantinisch-orientalischen Style nachgebildet sind. Uebrigens wird der Grossfürst hier auch *Rex omnium Hyperboreorum* genannt.

422. Eben so sah es auch noch *Meierberg*. S. die Abbildungen zu meinem Werke über *Meierberg's* Reise in Russland, Taf. 34.

seine Ehrerbietung, hielt eine kurze Anrede und schloss mit Wünschen für den Zaren.[423] Der Grossfürst dankte ihm mit einer Verneigung des Kopfes und einigen freundlichen Ausdrücken[424], begab sich wieder auf den Thron, und lud den Patriarchen ein, neben ihm, zu seiner Rechten, auf demselben Platz zu nehmen.[425] Bald darauf erhob er sich wieder und bat um den Patriarchalischen Segen, nach dessen Empfange er sich entfernte.

Nun vergingen mehre Wochen, ohne dass Jeremias weiter etwas über den Zweck seiner Reise erfuhr; er liess dem Grossfürsten daher anzeigen, dass seine Gegenwart in Constantinopel nöthig wäre, und er um Erlaubniss bitte, dahin zurückreisen zu dürfen. Da erschien Boris Godunow, „clarissimus Archon" wie ihn *Arsenius* nennt, „primus inter Barones[426] Regis, atque Reginae *Μαίμων*[427] „et maximi Casani, cujus regionis fama per omnes terrae partes

---

423. „Prope Regem stans, sanctam manum extulit, multaque Regi fauste „precatus est, longaevam ut vitam duceret, atque longe lateque Imperii fines „protaheret, ut in regna omnia dominaretur, ejusque nomen in Orientis atque „Occidentis partibus coleretur; denique ut sui generis successorem relinqueret, „qui solium occuparet."

424. Die Benennungen und Beiwörter, die sowohl von dem Grossfürsten selbst, als in dessen Namen, dem Patriarchen beigelegt wurden, sind sehr merkwürdig. Er heisst hier: *Divinus, sanctissimus, sanctorum sanctissimus, maximus, pater patrum, despota clarissimus, caeterorum Patriarcharum princeps, Princeps Oecumenicus, vir ubique terrarum numquam satis commendandus* u. s. w.

425. Zur Seite des Thrones stand ein sehr grosses Planetarium aus Gold, *praegrandis sphaera ex auro conflata, in qua totius terrae ambitus signatus erat.* Vermuthlich eins der vielen kunstreichen Geschenke, welche die Fürsten des Auslandes nach Moskau sandten.

426. Die *Barones Regni* sollen hier wohl die Bojaren bedeuten.

427. *Μαίμων* oder eigentlich *Ὁμαίμων*, bedeutet im spätern Neu-Griechischen, einen Blutsverwandten, hier den Bruder der Grossfürstin. Das Wort ist zusammengesetzt aus *ὁμόν*, gleich, und *αἷμα*, Blut; also *consanguineus.*

„celebratur, Dux", bei ihm, und kündigte ihm mit einiger Verlegenheit[428] den Wunsch des Grossfürsten an, dass er ganz in Moskau bleiben, und selbst die Stelle „eines Patriarchen von Wladimir, „Moskau und ganz Russland" mit einem sehr reichlichen Einkommen[429] annehmen möchte. Der Patriarch lehnte diese Ehre dankbar von sich ab, da er durchaus nach Constantinopel zurückkehren müsse; damit aber die Absicht des Grossfürsten einigermassen erreicht würde, schlug er vor, diese hohe Stelle einem Andern, aus der Mitte der Russischen hohen Geistlichkeit zu ertheilen. Der Grossfürst berief darauf aus allen Bischöfen und Archimandriten eine Synode zusammen, und theilte ihnen die Aeusserung des Patriarchen mit, worauf alle einstimmig den Wunsch ausdrückten, Jeremias möge ihr Oberhaupt werden. Feodor sandte nun, in seinem und der ganzen Geistlichkeit Namen, den Bojaren Andrej Schtschelkalow, (der hier Tzalcanes genannt und als „vir aetate provectus, mirabili prudentia, doctrina et virtute praeditus celeberrimusque" bezeichnet wird) und dessen Bruder, den Djak Wassilij Schtschelkalow zu dem Patriarchen, um ihn zur Erfüllung dieses wiederholt geäusserten Wunsches zu bewegen. Sie erwähnten dabei unter den Gründen, die ihn dazu bestimmen sollten, auch ausgezeichnete Geschenke, ein weites Gebiet, grosse und kleine und berühmte Städte, und täglich ein Mass Getreide[430] und tausend Aspra[431]

---

428. „Non sine timore."

429. „Abundantissimus innumerabilisque omnino census.

430. Wahrscheinlich ein Tschetwert.

431. *Arsenius* giebt hier den *Silber-Kopeken*, nach denen damals allgemein in Russland gerechnet wurde, den Neugriechischen Namen der kleinsten Silber-Münze, die ihm aus seinem Vaterlande die bekannteste war, *Aspra*. Das Wort ἄσπρον bedeutet, eben so wie der türkische Name dieser kleinen Münze *Aktsche*, *weiss*, also etwa einen *Weisspfennig*, *Witten*. Im Latein des Mittelalters Asperi. S. *Du Cange Glossar. Graecitatis*, und Ebend. *Gloss. Latinit.*

Nogratia[432], so wie für sein Gefolge ebenfalls Würden, Ländereien und reichliche Verpflegung. Jeremias lehnte aber auch diesen Antrag unter demüthigen Danksagungen ab, weil seine Gegenwart in der verwaisten Mutter-Kirche unumgänglich nöthig wäre, erbot sich jedoch, gemeinschaftlich mit dem Russischen Clerus für die Moskowische Kirche einen eigenen Patriarchen zu wählen und zu weihen. Da nun der Grossfürst und die hohe Geistlichkeit in diesen Vorschlag willigten, so wurde unverzüglich zur Ausführung desselben geschritten. Alle begaben sich, den Patriarchen in ihrer Mitte, im höchsten Glanze des kirchlichen

---

medii aevi. Ἄσπρον, was durch δηνάριον λευκόν erklärt wird, war bei den Byzantinern die allgemein angenommene Benennung der kleinen Silber-Münze. In der *Διατρίβη τῆς καταστάσεως τῆς ἐκτοπώσης κοινῆς ἡμῶν γλώσσης*, (Moskau 1808) heisst es S. 27: Ἄσπρον, ἀντὶ τοῦ λευκόν. ἄσπρα ὠνομάσθησαν καὶ τὰ ἀργυρὰ νομίσματα πρὸς ἀντιδιαστολὴν τῶν κοκκίνων κερματίων, τουτ' ἐστι, τῶν χαλκείων. τὰ νῦν δὲ γενικῶς τὰ χρήματα ἄσπρα λέγονται. ἐξ οὗ καὶ ῥῆμα, ἀσπρίζω, τὸ λευκαίνω.

432. *Arsenius* will *Russische Münzen* überhaupt ausdrücken, und braucht dazu das Wort *Nogratia*, Nowgorodsche, weil er sie in Moskau *Nowogorodki*, oder *Nowogrodki* nennen hörte. Denn dass diess die Bedeutung von *Nogratia Aspera* sein müsse, sieht man daraus, dass er *Gross Nowgorod* μεγαλόν Νογράτιον übersetzt. *Nowogorodki* hiess bekanntlich die Silber-Münze von Nowgorod, welche Stadt bis zu dem Verluste ihrer Unabhängigkeit, bei denselben stets das alte Gewicht, von 24 Doli beibehielt, während die Kopeken von Moskau immer geringer wurden, und endlich unter *Alexej Michailowitsch* bis auf 9 Doli herabsanken. Wenn daher von *Nowgorodki* und *Moskowki* die Rede ist, kann man immer annehmen, das die erstern den doppelten Werth von den letztern haben. Meint also *Arsenius* hier, wie es möglich ist, wirkliche *Nowogorodki*, weil dieser Name auch nach der Unterwerfung Nowgorod's noch eine Zeit lang für *Russische Münze* im Allgemeinen gebraucht wurde, so würden die dem Patriarchen zugedachten Diäten viel bedeutender gewesen sein, als wenn sein Ausdruck Geld nach *Moskauer* Währung andeuten soll. Denn da zu den Zeiten des Grossfürsten *Iwan Wassiljewitsch* das Gold zu dem Silber wie 1 zu 12 stand, so galt ein Goldgulden oder Ducaten 60 Moskauische und 30 Nowgorodsche Dengas. Im zweiten Falle würde die dem *Jeremias* bestimmte Summe täglich, 33⅓ Ducaten, oder 12161⅛ jährlich, im ersten Falle aber nur die Hälfte betragen haben.

Pompeŝ, in die Kathedrale, wo aus den vorhandenen vier Metropoliten, sechs Erzbischöfen und acht Bischöfen durch schriftlich abgegebene Stimmen[433] drei gewählt wurden[434], mit deren Namen sich dann der Patriarch mit dem ganzen geistlichen Gefolge nach Hofe begab, und den Grossfürsten, der ihnen bis an die Thüre entgegen kam, ersuchte, aus diesen dreien den Patriarchen zu ernennen. Nach einem lauten Gebete und erneuertem Danke an Jeremias, erwählte Feodor den Metropoliten Jow, von dessen Wahl man schon im Voraus überzeugt war, und dieser wurde nun am 26 Januar, in Gegenwart des Grossfürsten[435] durch den Patriarchen von Constantinopel in der Kathedral-Kirche mit grosser Feierlichkeit eingeweiht, und als Patriarch von Russland ausgerufen.[436] Der Grossfürst hing ihm dabei mit eigener Hand ein kostbares an einem goldenen Bande befestigtes Kleinod (Encolpium)[437] um den Hals, in welchem

---

433. Diese Wahlakte hat *Arsenius* mit unterschrieben: *ὁ Δημόνικος Ἐλάσσωνος Ἀρ Ἀρσένιος ὑπέγραψα.* S. *Собраніе Государств. Грамотъ.* Vol. II. p. 95.

434. Diess waren der Moskauische Metropolit *Jow*, der Nowgorodsche Erzbischof *Alexander*, und der Rostowsche Erzbischof *Warlaam*.

435. Der hier in dem Abdrucke bei *Wichmann*, p. 78, aus Irrthum *Theodosius* genannt wird.

436. Die feierliche, mit 10 Siegeln versehene Akte darüber findet man in der *Собраніе Государств. Грамотъ*, Vol. II. p. 95—103, wo *Jeremias* unterschrieben hat: *Ἱερεμίας ἐλέῳ Θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντίνου πόλεως νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς Πατριάρχης οἰκεία χειρὶ ὑπέγραψα*, und *Arsenius: Ταπεινὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐλάσσωνος Δημόνικος Ἀρσένιος.* Statt *Δημόνικος* muss es hier wie oben, *Δεμόνικος*, volkreich heissen.

437. *Encolpium*, ein aus Gold oder anderm Metalle, oft auch nur aus Holz verfertigtes kleines Behältniss, in Form eines Kreuzes, worin Reliquien aufbewahrt werden, und das auf der Brust, *ἐν κόλπῳ*, getragen wird. S. *Ducange Glossar. ad Script. med. et inf. Graecitatis* v. *Ἐγκόλπιον*. Ebend. *Glossar. Latin. med. aevi* von *Encolpium* führt aus *Anastasius* folgende Erklärung an: Crucem cum pretioso ligno, vel cum reliquiis Sanctorum ante pectus portare suspensum ad collum, hoc est quod vocant encolpium.

sich ausser andern Reliquien, einige Stückchen des heiligen Kreuzes befanden; ferner legte er ihm ein reiches Pallium an, aus venezianischer Seide gewirkt, und von oben bis unten mit den herrlichsten Steinen besetzt, und verehrte ihm weisse Untergewänder mit kostbarer Einfassung[438], ein reich verziertes Camelauchium[439], mit der Inschrift: „Geschenk des Zaren an den Patriarchen Jow", einen Patriarchen-Stab aus Gold, mit vier Schüssen oder Abtheilungen (nodi)[440], und eine Menge auserlesener Edelsteine und Perlen. Zugleich redete er ihn, nach dem Tagebuche des *Arsenius*, mit folgenden Worten an: „Domine Sanctissime, Venerande Patriarcha, Pater patrum, totius-„que Russiae Primas, Magnae, inquam, Russiae, Volodimeriae, „Moscoviae, Septentrionalium regionum, Astracani, Cazani, Magnae „Novoguardiae, atque Rhazani, totiusque Siberiae Patriarcha. „Primatum supra ceteros Episcopos ad te spectare declarat

---

438. Lineae candidae rubeis intextae. Linea ist im Latein des Mittelalters ein Untergewand, ein Hemde. Vestis interior ex lino confecta, Du Cange v. Linea. Die *rubei* können hier wohl nur statt *rubii* stehen, was im Mittelalter für *rubini* gebraucht wurde. An *rubeus* von *rubus*, Brombeere, ist hier doch nicht zu denken.

439. Wird in der lateinischen Uebersetzung *Calimauchins* genannt. Καμελαύκιον, eine Kopfbedeckung, bei den Mönchen von schwarzem wollenem Zeuge, ursprünglich aus Kamelhaar, daher der Name. Bisweilen bedeutet es auch einen Hut. Hier ist es eine weisse mit ausgesuchten Steinen und Perlen besetzte, und mit einer Inschrift versehene Decke aus dem feinsten wollenen Stoffe. Aus *Kamelaucium* ist durch eine sehr gewöhnliche Versetzung *Calimauchium* geworden. S. *Du Cange Gloss. ad. Script. med. et inf. Graecit.* v. *καμελαύκιον*, und Ebend. *Gloss. med. Latinit.* v. *Camelaucum*.

440. Die gewöhnlichen Bischof-Stäbe waren aus Holz. *Goldne* Stäbe zu tragen war ein Königliches Vorrecht. S. *Du Cange Gloss. Latinit.* v. *Baculus*. Einer, vielleicht symbolischen, Abtheilung dieser Stäbe in *nodos* finde ich nirgends erwähnt.

„Majesta mea, edicitque, ut in posterum admirandum saccum[441] „gestes mitramque[442], ac magnam cappam[443], atque per omnia „Imperia, regna, et dominatus Patriarcha renuntieris, nec non „aliorum Patriarcharum, Constantinopolitani, ceterorumque frater „habearis.“ Nachdem der Grossfürst nun noch den Segen des neuen Patriarchen empfangen hatte, begab sich der ganze Zug in den Zaren-Pallast zur Tafel.

Diesem Gastmahl wohnten, ausser den beiden Patriarchen, alle anwesenden Bischöfe, viele vornehme Kriegsmänner und Bojaren, und unter andern auch Gesandte aus Georgien bei, die von ihrem Fürsten geschickt waren, um dem Zaren einen Tribut zu bringen, und ihm als ihrem Könige und rechtmässigen Herrn, ewigen Gehorsam zu schwören.[444] So wie alle Platz genommen hatten, wurden geistliche Hymnen gesungen, und der fremde Patriarch ertheilte der Versammlung seinen Segen. Die Zahl und Pracht der Gäste, der Ueberfluss an dem kostbaren Geräthe und an goldenen Gefässen, erregten das Erstaunen der Fremden.

---

441. *Saccus admirandus*, im Griechischen Σάκκος θαυμαστός, eine Kleidung der Patriarchen und Bischöfe, ohne Aermel. Das Beiwort *admirandus* hat dieses Kleid hier wohl nur von seinem Reichthume und seiner Schönheit. In der lateinischen Uebersetzung findet sich noch die Erklärung: „Vestem nempe „Patriarcharum manicis carentem, corporique astrictam instar sacci“, welche ein Zusatz der Uebersetzer ist. Abgebildet siehet man den *Saccus* in *The Rites and Ceremonies of the Greek Church in Russia etc. by John Glen King, London* 1772. 4°. p. 40. Plate X.

442. *Mitra* die bekannte kronenförmige Kopfbedeckung der Päbste, Cardinäle und Patriarchen.

443. *Cappa* oder *Capa*, ein priesterliches Oberkleid. S. *Du Cange Gloss. ad Script. med. et inf. Latinit. v. Capa.*

444. Der von Türken und Persern bedrängte Zar von Grusien, *Alexander*, hatte inständig gebeten, ihn und sein Volk als Unterthanen aufzunehmen, und leistete, sowohl persönlich, als durch vornehme Abgeordnete, den Eid der Treue. S. *Karamsin's Gesch. d. Russ. Reichs*, Th. IX. S. 157—159.

Sie sahen da silberne Schalen mit goldenen Kronen umgeben, und köstliche Flaschen voll des herrlichsten Malvasiers[445], der besten Weine aus Romanien[446], und des ausgesuchtesten Creter-Weins aus apianischen Trauben gepresst.[447] Da prangten mehre goldne Amphoren, grösser als man sich vorstellen kann, unter denen namentlich eine war, die zwölf Männer nicht getragen hätten; da sah man Gefässe, welche die Gestalt von Löwen,

---

445. Der *Malvasier* war schon in ältern Zeiten ein, wie überall, so auch in Russland sehr beliebter Wein, und wird als solcher schon bei *Herberstein* und A. erwähnt. Im Mittelalter kommt er schon als *vinum Malvaticum* vor. S. über *Malvasia* oben Note 420. In einer der Stadt Posen im J. 1534 ertheilten Urkunde wird der Malvasier *vinum Malmaticum* genannt. S. *Kodex Dyplomatyczny wielkiej Polski wydany przez Edwarda Raczynskiego w Poznanie*, 1840. 4°. p. 197.

446. „*Vinum optimum ex Romania.*" Ein bekannter aus Griechenland stammender Wein, aus rothen und weissen Muscateller-Trauben, der auch *Romeney*, *Rumney*, *Romanie* und *Romagna* genannt wird. S. *Alex. Henderson's Gesch. der Weine der alten und neuen Zeiten, a. d. Engl. Weimar*, 1833, 8°. p. 326.

447. „Quin et omnium terrarum exquisitissimum, Cretense, ex apianis uvis confectum." Der Wein von *Creta* war schon bei den Alten beliebt, wie *Plinius* (*Hist. nat.* Lib. XIV. 11.) erwähnt, es ist daher auffallend, dass ihn weder *A. Jullien* in s. *Topographie de tous les vignobles connus*, *Paris*, 1822, 8°, noch *Alex. Henderson* in s. eben angeführten *Gesch. d. Weine* erwähnen. Dass er auch in Russland in ältern Zeiten in gutem Rufe stand, erhellt unter andern aus dem Berichte des *Paolo Giovio*, s. *Paulus Jovius de Legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clementem VII. Pont. Rom.* in den *Auctor. Rer. Moscovit.*, wo er p. 171 sagt: „Ante alia *Creticum* „subdulce maxime in honore habetur, sed in usum medicinae tantum, vel princi- „palis luxuriae ostentationem: quum miraculi loco sit, eductum Creta per Gadi- „tanas fauces, in tantis conclusi maris oceanique fluctibus agitatum, incorrupta „suavitatis ac odoris dignitate, inter Scythicas nives abibisse." S. auch *O Винодѣліи и Винной Торговлѣ въ Россіи соч. Петра Кеппена. С. Пет.* 1832. 8°. p. 16 u. 196. Die *apianischen* Trauben erwähnt *Plinius* in *Hist. Natur.* XIV. IV. 3. Er nennt sie bei den Weinen Mittel-Italiens, und sagt, dass sie ihren Namen von den Bienen hätten, die sie besonders liebten. Wenn *Arsenius* sie bei dem Weine aus Creta nennt, so soll diess hier wohl nur die Vortrefflichkeit des Weines erhöhen.

Bären, Wölfen, Ochsen, Pferden, Hasen und Hirschen hatten, und unter ihnen auch ein Einhorn mit einer grossen Waffe auf der Stirne; da waren ferner Hühner, Pfauen mit goldenen Flügeln, Störche, Kraniche, Enten, Gänse und grosse Pelikane; selbst viele Strausse, grössere und kleinere, Fasane, Tauben, Rebhühner, alle in schönster Folge und Symmetrie aufgestellt, und alle aus Gold oder Silber verfertigt. Ja, man sah auch einen Jäger, der sein Geschoss anlegte, und so künstlich gemacht war, dass er seiner Beute wirklich aufzulauern schien. Kurz die Menge der Schalen und Gefässe, so wie der kleinen und grossen Geschirre vom feinsten Golde, war unermesslich.

Nach aufgehobener Tafel trat der Ober-Garderobe-Meister (magnus vestiarius), gefolgt von einer Menge von Dienern, welche kostbare Geschenke trugen, in die Mitte des Saales und wandte sich an den Patriarchen Jeremias mit diesen Worten: „Heiligster „Patriarch, der grosse Feodor u. s. w. verehrt dir diese „Geschenke, damit du unter Göttlichem Beistande für sein Wohl „betest. Er lässt dir nämlich einen grossen vergoldeten Kelch „von kunstreicher Arbeit überreichen, ferner ein seidenes Vene- „zianisches Gewand[448], und eine aus feinster Ziegenwolle, „geschoren und nach Damascener[449] Art bereitete schöne *κλάδια*[450],

---

448. Wahrscheinlich aus gerissenem Sammt.

449. *Vestimenta damacia* oder *damascena*, waren gewöhnlich aus Seide, unser *Damast*. *Du Cange* sagt *Glossar. Lat. med. aevi* v. *Damacium: Bombycinus pannus operis Damasceni.*

450. *Κλάδια* scheinen Verzierungen verschiedener Art, Zweige, Schnörkel u. dgl. zu sein. In den Russischen Annalen werden Zierrathen dieser Art *Flämmlein* oder *Streifen* genannt. S. *Karamsin, Geschichte d. Russ. Reichs*, Th. IX. S. 185. Ein andermal, Ebend. S. 368. Anm. 248 wird *κλάδια*, wohl mit Unrecht, durch *Mohrstoff* erklärt.

„Sibirische Zobelfelle[451], und viele grosse[452] Nowgorodische „Münzen, mit dem Bilde des Zaren[453], damit du für ihn und seine „glückliche Regierung Gebete zu Gott sendest.“ Der Patriarch wünschte nun in einer Rede, die eine ganze Stunde währte, dem Grossfürsten alles Heil, und empfahl ihn dem Schutze des Höchsten und aller Heiligen. Als man sich dann wieder an die Tafel gesetzt hatte, wandte sich der Zarische Beamte auch an Hierotheus und Arsenius, und überreichte ihnen mit ähnlichen Anreden ähnliche Geschenke, worauf der Grossfürst Jedem einen Becher mit Wein reichte, der auf sein Wohl geleeret wurde.

---

451. Im Neugriechischen Originale steht *Σφιτηρία*, was in der lateinischen Uebersetzung durch *pelles muris Pontici* gegeben ist. Den Namen *σμοὺρος* kennt *Du Cange* nicht; im Altgriechischen aber, und namentlich beim *Hesychius* kommt *Σμυρ*, als der Parthische Name des Eichhorns, und der Ziesel-Maus, vor, welches Wort sich wahrscheinlich in dem Tatarischen *Symron* und dem Kalmückischen *Dshymbura*, in der nämlichen Bedeutung, erhalten hat. *Mus ponticus*, oder auch *caspius*, war im Mittelalter ziemlich allgemein die lateinische Benennung für den *Zobel*, was höchstens beweisen würde, dass *mus* überhaupt für ein kleines Thier seiner Art gebraucht wird, und dass diese Felle über den *Pontus* und das *Caspische Meer* geholt wurden. S. *Du Cange Glossar. Latinit.* v. *Mus Peregrinus*. Ueber diese Benennungen, so wie auch über den Ursprung des Wortes *Zobel* s. *Joh. Beckmann's* Beiträge zur Gesch. d. Erfind. Bd. V. p. 47–57.

452. *Nogratiae Pecuniae*, *Nummi Nogratii*, *Nogratia magna argentea*. S. über die *Aspra Nogratica* oben Note 431 u. 432. Hier ist von *grossen* Nowgorodschen Münzen aus Silber die Rede, deren es eigentlich nicht gab, man müsste sie denn in Rücksicht auf ihren, oben erwähnten bessern Gehalt, im Vergleich zu den Moskowischen so nennen.

553. Cum *effigie* Regis. Ein eigentliches Bildniss, oder Portrait, *effigies*, des Grossfürsten giebt es weder auf den Moskauischen, noch auf den Nowgorodschen Kopeken. Die ersten haben nämlich einen Reiter mit einer Lanze, oder einen Säbel in der Hand, und auf den letztern sieht man eine gebückte Figur, vor der eine andre kniet, wobei man daran denken könnte, dass es eine Nachbildung der alten Venezianischen Münze wäre. Auch auf den Goldmünzen bis auf *Boris* befindet sich kein Brustbild, aber wohl das Bild des Grossfürsten zu Pferde. S. *Apperçu sur les monnoies Russes par le Baron S. de Chaudoir*, *T. III. Planches.*

Einige Tage darauf gab der neue Patriarch dem hohen Gaste und seinem Gefolge eine Mahlzeit in der Metropoliten-Wohnung, während welcher beide Patriarchen nach Hofe entboten wurden, wohin sie sich sogleich begaben. Der Grossfürst stieg bei ihrem Eintritte vom Throne herab, und bat den ältern Patriarchen um seinen Segen, nach dessen Ertheilung Alle Platz nehmen mussten. Da trat in die Mitte des Gemaches ein von der Grossfürstin[454] gesandter Bojar, entblösste sein Haupt und brachte mit lauter Stimme[455] die Bitte derselben vor, er möge sich zu ihr begeben, um ihr seinen Segen zu ertheilen. Der Grossfürst erhob sich sogleich, und ging mit den Patriarchen und der ganzen Clerisey nach den Gemächern seiner Gemahlin, wo sie Alle, den Grossfürsten nicht ausgenommen, in dem zweiten Zimmer etwas warten mussten. Hier befanden sich viele Damen und Jungfrauen der Grossfürstin, alle, vom Kopf bis zu den Füssen, weiss gekleidet, ohne irgend einen andern Putz oder Geschmeide.[456] In diesem Saale sahen sie auch Heiligen-Bilder, reich mit Edelsteinen besetzt auf kostbaren Postamenten[457] umherstehen. Nach einer kurzen Weile öffnete sich die goldene Thüre, (aurea illa janua) und es wurden der Grossfürst, die Patriarchen nebst ihrem Gefolge und Boris Godunow, sonst aber Niemand, hereingerufen. Die Fürstin erhob sich von ihrem Sitze, empfing den Segen der Patriarchen, und dankte ihnen in

---

454. Die hier „*Irene* Orientis pariter, atque Occidentis, Volodimeriae, „Moscoviae totiusque Russiae, Astrachani, Casani, magnaeque Novogardiae, terra-„rum septentrionalium, atque Siberiae Regina," genannt wird.

455. „Vocem coram omnibus extollens."

456. „Albae omnes a vertice ad pedes usque, ut nivem ipsam, atque „gossypium, ipsiusque Solis radios aemularentur, neque ornamentum ullum aliud „vel minimum gestabant, sive aureum, sive coccineum."

457. „Pretiosis stylobatis superposita."

einer schönen und holdseligen Rede.[458] In ihrer Nähe befanden sich die vornehmsten und schönsten Frauen, alle in weisser Kleidung, und, nach der Sitte, mit über die Brust gekreuzten Armen.[459] Eine von ihnen winkte die Grossfürstin heran, und nahm aus ihren Händen eine kostbare Schale mit Gold und Perlen gefüllt[460] und mit den schönsten Achaten geschmückt, welche sie dem Patriarchen überreichte. Der Anblick, sagt *Arsenius*, war bewundernswürdig, und die Pracht der Fürstin wahrhaft schön.[461] Sie trug auf dem Haupte eine blendende Krone, aus den köstlichsten Steinen kunstreich gebildet, und durch Perlen gleichsam in zwölf Thürme getheilt[462], als Anspielung auf die zwölf Apostel. Es befanden sich an derselben viele Karfunkel, Diamanten, Topase und runde Perlen, rings herum liefen grosse Amethysten und Saphire, und von beiden Seiten hingen drei lange Streifen oder Gewinde[463], aus ihr herab, aus so kostbaren Steinen gebildet, und mit so grossen, runden und funkeln-

---

458. „Proprio ore lecto et honorifico sermone atque concinna orationis forma loqui coepit."

459. „Manibus secundum ritum decussatis."

460. „Adeo ut *sex margaritarum millia* ferme numerari possent."

461. „Res profecto admiranda fuit, et pulcher aspectu Reginae illius „ornatus. Neque mens hominis complecti valeat, quot illius caput pretiosis conde„coratum esset ornamentis." — Die nun folgende Schilderung der Kleidung der Grossfürstin ist um so merkwürdiger, da wir keine ähnliche haben, weil die Gemahlinnen der Zaren nie öffentlich bei Hofe, wenigstens nicht vor Fremden, erschienen.

462. „In duodecim veluti *turres* divisa." Im Originale: ὀπ' οὖχε πύργους δώδεκα. Wahrscheinlich können diese *turres* nur Zacken oder Spitzen gewesen sein. In der Abbildung der Kaiserin *Helena* bei *Du Cange Glossar. Graecit. med. et inf. aevi.* p. XIV sieht man eine ähnliche Krone von solchen Zacken umgeben.

463. „Velut prolixi gyri." Im Originale heisst es: Καὶ ἐξ αὐτῆς ἐκρέμοντων ὡς γυρόεια μακρία.

den Smaragden bedeckt, dass ihr Werth und Gewicht gar nicht geschätzt werden konnten. Die Fremden waren alle von einer Art von sanftem Schrecken ergriffen[464] bei dem Anblicke solcher Pracht und Zier. Das Kleid, dessen Aermel bis auf die Fingerspitzen reichten, war mit seltener Kunst aus dicker Seide gemacht, und hatte mehre schöne Zierrathen[465], mit den kostbarsten Perlen kunstreich besetzt, und mitten unter den Verzierungen herrliche Steine und brennende Karfunkel. Ueber dem Kleide trug sie einen Mantel[466], der, obgleich dem Anscheine nach einfach und kunstlos, doch unendlich kostbar und merkwürdig war, wegen der unzähligen Saphiren, Diamanten und Edelsteinen aller Art, womit derselbe bedeckt war.[467] Von gleicher Pracht strahlten die Handschuhe, die Kette und das Diadem der Grossfürstin.[468] Und das Alles, sagt *Arsenius*, sahen wir mit unsern eigenen Augen! Der kleinste Theil davon hätte hingereicht, zehn Fürsten zu schmücken!

In gleiches Erstaunen geriethen sie bei dem Anblicke der Wölbung[469] des Gemaches, die ganz aus Gold verfertigt schien, mit vielen Bildern verziert, und so künstlich gemacht war, dass sie auf wunderbare Weise wiederhallte. Man sah auf ihr viele

---

464. „Omnes *blandus quidam horror* perstrinxit."

465. *Κλαβία ἐνμοφρα*, S. oben Note 450.

466. Im Originale *λόγῤῥα στὸ φόρεμα ὡς μία ἀπαλάμη*, wie ein Gewand ohne Aermel, hier also wohl ein Mantel.

467. „Quis, ruft *Arsenius* aus, der wohl nie dergleichen gesehen haben „mochte, quis vero, licet decem habeat capita, totidemque linguas, enarrare valeat „latas manicas" etc.?

468. Das *Diadema* könnte hier wohl in dem ächt-byzantinischen Sinne genommen werden, wo es eine Art von kostbarem Gürtel bedeutete, durch welchen das Gewand über der Brust zusammen gehalten wurde, wie man es auf Abbildungen griechischer Kaiserinnen sieht. S. *Du Cange Gloss. Graecit.* 1 c.

469. *Σφαιρικά*, concameratio.

Verzierungen[470], Bäume, Weintrauben[471], Rhodische Beeren[472], und mancherlei Vögel dargestellt. In der Mitte war ein Löwe, der mit den Zähnen eine Schlange hielt, aus welcher mehre kunstvolle und reichgeschmückte Leuchter herabhingen. Rings in dem Prunkgemache umher sah man unzählige Bilder aus der heil. Geschichte in Mosaik, alle mit kostbaren Kronen, und Diamanten und Perlen geschmückt und mit prachtvollen Decken behangen. Der Fussboden war mit Persischen Teppichen aus Seide und Gold bedeckt, in denen Jäger und Thiere aller Art kunstreich gestickt waren.

Da die Grossfürstin den Patriarchen bat, auch ihren Damen und Fräulein seinen Segen zu geben, so nahten sich diese alle, küssten seine Hand, und überreichten ihm jede ein schönes Tuch.[473] Darauf trat auf den Wink der Prinzessin ein angesehener, bejahrter Mann in die Mitte des Saales und bat den Patriarchen, „für das Leben und Wohl des Grossfürsten und seiner Gemahlin, die ihm durch so reiche Geschenke[474] ihre Liebe und Verehrung bewiesen," zu beten, und Gott zu erweichen, dass er ihnen

---

470. *Κλαδία*, s. oben Note 450. Hier steht im Originale *κλαδία περιφοά*, üppige Gewächse.

471. „*Uvae astaphides*", würde eigentlich Rosinen bedeuten, die man wohl nicht an einem Plafond abbilden würde; im Originale aber steht nicht *ἀσταφίδες* sondern *σταφίδια*, Trauben schlechtweg.

472. „*Uvae Rhodicae*", Plinius nennt den Wein von *Rhodus* auch unter den vorzüglichern, wohin er auch heut zu Tage noch gerechnet wird. S. *A. Jullien Topographie de tous les vignobles*, p. 465; da hier aber von abgebildeten Trauben die Rede ist, wo es nur auf die Farbe ankommt, so könnte man annehmen, dass unter *σταφίδια* und Uvae Rhodiae nur *schwarze und rothe* Trauben bezeichnet werden sollten.

473. „Mappam pulcherrimam."

474. Die oben angeführten Geschenke werden in der Rede alle namentlich wiederholt.

einen Erben schenken möge.[475] Eine gleiche Bitte richtete der Greis an die Gefährten des Patriarchen, die nun alle mit lauter Stimme den Himmel um das ersehnte Glück anflehten. Darauf wiederholte die Grossfürstin kummervoll und mit Thränen nochmals ihre Bitte, sie möchten inbrünstig beten, dass ihr der Himmel einen Erben schenke.[476] Alle weinten vor Rührung, und thaten nochmals ein inbrünstiges Gebet, das sie mit den Worten schlossen: „Gieb ihr, erhabener Gott, was Ihr das Wichtigste ist, einen Erben für das Reich![477]

Der Grossfürst kehrte nun mit der Geistlichkeit zu der Mahlzeit zurück in die Wohnung des Patriarchen. Während derselben wurden Geschenke für den Patriarchen Jeremias gebracht, und mit einer Anrede überreicht, nämlich ein Encolpium[478], mit Perlen, vier grossen Karfunkeln und einem Jaspis in der Mitte besetzt, worauf sich der Name des Erlösers, und das reichgeschmückte Bild der heil. Jungfrau befand; ferner ein schön gearbeiteter vergoldeter Kelch, zwei seidene Gewänder, eins aus Venedig, das andere aus Damascus[479], ein herrlicher

---

475. Dieser unerfüllt gebliebene Wunsch (*Irene* gabar bekanntlich nur eine Tochter, *Theodosia*, die aber schon im ersten Jahre starb) scheint besonders die Güte und Freigebigkeit der Grossfürstin gegen den Patriarchen veranlasst zu haben.

476. In der lateinischen Uebersetzung befindet sich hier die unverständliche Phrase: „Ut Deus preces vestras benigne excipiens *nobis filiis atque vestris natum concedat.*“ Im Originale heisst es p. 460: „*ἵνα ὁ ἅγιος Θεὸς ἀκούσῃ τὴν εὐχήν σας νὰ δώσῃ ἡμᾶς τὰ τέκνα σας καρπὸν ἐκ τῆς κοιλίας νἱόν.*“

477. „Vehementissimo dolore, moestitiaque premimur, incendimurque ob „eam caussam omnes, tam Rex, quam ego, *ceterique congeneres*, nobiles, et aulae „Principes, Cneses, Voivodes totius Regni.“

478. S. oben Note 437.

479. S. oben Note 449.

Gürtel[480], und mehre schwarze sibirische Zobel. Aehnliche Geschenke wurden dem Hierotheus und dem *Arsenius* überreicht. Der Patriarch gab darauf Allen aus dem neuen Kelche zu trinken, und nachdem man die Ueberbleibsel der Speisen gesammelt hatte[481], stand man vom Tische auf.

Am Sonntage der Butterwoche[482] erhielt der Patriarch einen Besuch von Boris Godunow, den Arsenius, wahrscheinlich durch eine ähnliche Aussprache verführt, immer Baro[483] nennt, und der auch den Titel Maximus Regis Legatus[484] erhält, der von mehren angesehenen Männern, unter andern auch von zwei wohlgestalteten Schwestersöhnen des Grossfürsten[485] begleitet war. Der Patriarch trug ihm seinen Wunsch vor, nun bald nach Constantinopel zurückkehren zu können, worauf Boris sich erbot, diess dem Grossfürsten vorzutragen. Es erfolgte auch bald die Antwort, er möchte nur noch das Osterfest in Moskau feiern, nach welchem er ungehindert reisen könne. Der Patriarch

---

480. *Σόφια μεταξοτά.* In der lateinischen Uebersetzung ist das griechische Wort beibehalten, und es findet sich auch weder in *Du Cange* noch sonst eine Erklärung desselben. Aus dem Beiworte *μεταξοτά*, in der Mitte durchgehend, könnte man auf einen Gürtel rathen.

481. Wahrscheinlich, um sie nach alter Sitte unter die Armen zu vertheilen.

482. *„Dominica tyrophagi."* Eigentlich Käsewoche, wie sie auch im Russischen genannt wird, сырная недѣля.

483. Im Neu-Griechischen Originale ist aus dem Namen *Boris* sogar ein byzantinischer *Μπαφούης* geworden.

484. Im Originale steht *πρώτιστος* (*der erste*) *ἐπίτροπος*, der erste *Stellvertreter* des Grossfürsten, *Reichsverweser*, was er auch in der That war. Sonst wird er auch *Gross-Bojar*, und nachher *Bojar* genannt.

485. Venusti duo Regis consobrini.

willigte in diesen Aufschub ein[486] und hatte dann unmittelbar nach dem Feste seine Abschieds-Audienz. Der Grossfürst[487] empfing ihn bei derselben an der Thüre des Thron-Zimmers, reichte ihm die Hand, und führte ihn zu dem Throne, wo er sich zur Rechten desselben setzen musste, während der ganze Hof stand. Darauf wurde dem Patriarchen noch zum Abschieds-Geschenke eine ausserordentlich kostbare Mitra überreicht, reich mit Perlen und Edelsteinen besetzt, und mit den kunstvollsten Bildern der heil. Jungfrau und vieler Heiligen geschmückt und mit Russischen Inschriften versehen. Dann trat der Garderobe-Meister vor den Thron hin, und redete den Patriarchen an, um ihn nochmals aufzufordern, für das Wohl des Grossfürsten und seiner Gemahlin zu beten, wobei zugleich alle Geschenke erwähnt wurden, die er von ihnen empfangen hatte. Zugleich wurden auch noch Geschenke im Namen des Grossfürsten gebracht, bei deren Ueberreichung und Herzählung Jeremias abermals um seinen Segen gebeten wurde. Dasselbe geschah mit dem Hierotheus und dem *Arsenius*, die ebenfalls aufgefordert wurden, in Erwägung der erhaltenen Geschenke[488] für das Grossfürstliche Haus zu beten. Der Patriarch beurlaubte sich endlich mit wiederholtem Dank und Segen, und der Grossfürst begleitete ihn beim Abschiede

---

486. Es ist merkwürdig dass *Arsenius* gar nichts von der Feier des Osterfestes sagt, wo es doch für ihn an Veranlassung zum Anstaunen der Pracht und der Erhabenheit bei den Kirchen-Ceremonieen nicht fehlen konnte.

487. Der Grossfürst wird hier *Bielkiae Rex* genannt, und daneben steht das griechisch geschriebene Wort *Βελίκης*; wahrscheinlich hatte *Arsenius* den Ausdruck Великій Государь aufgefasst, wodurch das Wort in die verdolmetschte Rede gekommen ist.

488. Die Geschenke werden *copiosa elemosyna*, ein reichliches Almosen genannt.

bis zur goldnen Pforte des Pallastes, von wo die Fremden dann in einer zahlreichen Begleitung von Geistlichen und Hofleuten nach ihrer Wohnung zurückkehrten.

Hier endigt diese merkwürdige Erzählung, die wohl verdiente, in ihrem neugriechischen Originale, nebst der lateinischen, aber verbesserten Uebersetzung, ganz abgedruckt, mit den gleichzeitigen Russischen Berichten über des Patriarchen Jeremias Aufenthalt in Moskau verglichen[489], und mit einem ausführlichen Commentar, zur Erklärung aller darin vorkommenden historischen, kirchlichen, artistischen und philologischen Besonderheiten begleitet zu werden.

97.

Niklas von Warkotsch.
1589. 1593. 1594.

Niklas von Warkotsch und Nobschütz[490] ***auf Wilhelmdorff***, wurde dreimal, nämlich 1589, 1593 und 1594 als Römisch-Kaiserlicher Gesandter an den Hof des Grossfürsten Feodor Iwanowitsch geschickt. Ueber alle drei Sendungen befinden sich in den Archiven zu Wien handschriftliche Berichte, von denen bisher nur einer, und zwar der über die Reise von 1593, durch den Druck bekannt geworden ist. Da ich so glücklich bin, von dem ersten und dritten Berichte getreue Abschriften zu

---

489. Wobei besonders ein von *Schtscherbatow* in s. *Russ. Gesch.* T. VI. Th. 1. S. 216 angeführtes ausführliches Manuscript über die Ankunft des Patriarchen *Jeremias*, welches sich in dem Reichs-Archive zu Moskau befindet, benutzt werden müsste.

490. In den Russischen Annalen wird er *Mikolay Warkotsch Snopschitz aus Welemsdorf* genannt.

besitzen, so kann ich von diesen beiden, noch unbekannten, genaue Nachricht geben und dabei den Abdruck des zweiten zu Auszügen und Bemerkungen benutzen.

1589.

Der Bericht über die erste Reise des *Niklas von Warkotsch* ist von ihm selbst aufgesetzt, und an den Kaiser Rudolph II gerichtet. Der Zweck seiner Gesandtschaft war, dem Grossfürsten den Stand der Polnischen Angelegenheiten mündlich auseinander zu setzen und für den Fall, dass die mit Polen eingeleiteten Unterhandlungen nicht den gewünschten Erfolg haben sollten, den Beistand des Grossfürsten, besonders an Geld, zu verlangen. Die Schrift füllt 36 Blätter in folio, hat keine Unterschrift noch Datum, und führt den Titel:

Herrn Niclas Warkhotsch Mosscouitische Relation. 1589.

Warkotsch fängt hier erst mit seiner Ankunft in Moskau an. Aus dem Berichte eines seiner Reisegefährten, Werner von Barxen, der sich ebenfalls handschriftlich in dem geh. Archive zu Wien befindet, und noch nie benutzt worden ist, können hier indessen einige Umstände über den Anfang der Reise nachgeholt werden. Dieser Aufsatz ist von Prag aus an den Kaiser gerichtet, begreift vier Blätter in folio, und hat die Aufschrift:

Werners von Barxen Relation, wie Er auf der Moscowittischen Grenitz angriffen vnd gefangen worden, Alss Er mit dem Warkotsch hinein raisen sollen. Die Unterschrift ist: **Werner von Barxen zu Espelt.**

Barxen befand sich als ein junger Edelmann in dem Gefolge des *Niklas von Warkotsch*, das ziemlich ansehnlich muss gewesen sein. Die Reise ging im December 1588 von

Prag über Berlin nach Stettin, von wo aus man sich nicht gleich über den Weg vereinigen konnte, den man nach Russland nehmen müsse. Einer aus dem Gefolge, Lucas Pauli[491], schlug nämlich vor, dass man durch Dennenmarckht, Nordtwegen vnd Lappenlandt ziehen sollte. Barxen aber wiedersetzte sich lebhaft diesem Plane, weil er nie gehört, „das ain ainicher „mensch den weeg durch Lappenlandt Jemals durch khomen „wehre. Der Warkhotsch, als derer Lannde allenthalben vnbe„khandt, ist baiderseidts Im Zweiuel gestanden, bis Caspar Cron „den ainigen weeg durch Liflandt gezaigt," welchen man auch einschlug.

Um bei den überall verbreiteten Polnischen und Schwedischen Kundschaftern nicht Verdacht zu erregen, „weil sy etliche Personen starkh gewesen", theilten sie sich auf dem Wege durch Pommern einigemal, bis sie in Danzig wieder Alle zusammentrafen. Von Königsberg (Khinsperg) wurde Barxen mit vier Dienern nach Memel vorausgeschickt, verfehlte hier aber den Gesandten, der sider, sagt er, Ich Ine nimer gesehen. In Memel erfuhr er, dass *Warkotsch* bei Palwegen (Polangen?) den Juden, die wahrscheinlich den dortigen polnischen Zoll in Pacht hatten, für die Sachen von Werth, die er bei sich führte, eine Abgabe von 26 Dukaten habe bezahlen müssen. Barxen ging nun weiter nach Riga, in dessen Nähe er einen ihm bekannten Livländer, Namens Osswaldt Groll, traf, mit welchem er sich über den Zweck und bisherigen Verlauf seiner Reise unterhielt, welches alles, heisst es, mein Verretter, von dem bisher nicht die Rede gewesen, gesehen vnnd angemerkhet vnnd hernach mir, vnnd dem Osswaldt zu

491. Wahrscheinlich derselbe, der im Jahre 1588 von *Feodor* an *Rudolphen* geschickt war, und jetzt mit *Warkotsch* zurückkehrte.

grossen schaden vnnd nachtail geraichet. Hinter Riga nahm er noch einen Edelmann, Namens Christoph v. Dücker, in des Gesandten Dienst, und reis'te in seiner Gesellschaft weiter. Es glückte ihm heimlich über die Polnische Gränze zu kommen, da er aber doch Verdacht erregt hatte, so wurde er Nachts in einem Wirthshause angehalten, aus welchem man ihn am andern Morgen zwar weiter ziehen liess, aber nur unter einer starken Begleitung von Soldaten und Bauern. „Wie ich solche gefahr „gesehen", sagt er, „hab Ich die vier khlainen in Wachs „gemachten Contrafeiten[492], weil Ich sonst khaine andere sachen[493] „bei mir gehabt, in der nacht heimblich an ein ort imselben „wirdtshauss verborgen." Barxen wurde nun von den Polen als Gefangener nach dem Schlosse Neuhaus gebracht, und daselbst, so wie seine Begleiter, bis auf's Hemde durchsucht, und alles Geldes, und anderer Sachen von Werth beraubt, wobei er seinen Verlust auf 15000 Thaler angiebt. „Wie dan auch", sagt er, „nach den vier khlainen Contrafetten die in gleichen der Poll „verratten, gefragt, welche Ich, weil Ich sy verratten befunden, „zu verhiettunge mehrers gefahrs nit verlaugnen wöllen, sondern „auch gewisen, vnnd wie sy sy bekhomen, vnnd gesehen, hab „Ich sy wider begert, mir aber zur antwort worden, das sy „nicht vmb 4000 ducaten zulösen stunden," Da man nun immer stärkern Verdacht schöpfte, und sogar vermuthete, Barxen habe geheime Aufträge des Kaisers wegen der Stadt Riga, so wurde er nebst seinen Begleitern in Ketten gelegt, und zurück nach Wenden geführt. Hier wurde er auf's Neue scharf ausgefragt, ja sogar mit dem maister getrohet, ohne etwas zu

492. Wahrscheinlich für den Grossfürstlichen Hof bestimmte Portraits des Kaisers *Rudolph* und seiner Familie.

493. Die verdächtig hätten scheinen können.

entdecken. Unterdessen hatte *Warkotsch* von diesem Unfalle gehört, und von dem Städtchen Petschora aus die Freilassung seiner Leute verlangt, auch dem Polnischen Beamten, der sie zurückhielt, drei Zimmer Zobel und 100 Ducaten für ihre Freiheit geboten. Statt dessen wurden sie aber zu zwei an einander geschlossen, und nach Warschau gebracht, wo man sie wieder hart vnd scharff mit treflicher ernster Traung der Pein ausfragte, bis man sie endlich, da nichts von ihnen herauszubringen war, mit einigen leichten Entschuldigungen in Freiheit setzte. Barxen, durch die gemachten Erfahrungen abgeschreckt, that nun auf alles Weiterreisen Verzicht und kehrte gerade nach Prag zurück.

So weit Barxen über den Anfang dieser Gesandtschafts-Reise. Der Bericht des Gesandten selbst hebt erst mit seiner Ankunft in Moskau, und zwar mit den Worten an: „Alss Ich „von Plesskaw abgeschyden, bin Ich mit 40 Schlitten, biss ain „meil weegs von der Mosscaw belaittet worden.“ Der Grossfürst schickte ihm ein reichgeziertes Ross und ebenfalls schöne Pferde für sein Gefolge entgegen. Bald darauf empfingen ihn Tausend wohlgeputzte Reiter, „die meisten in gulden stuckhen. Ir Prin„cipal einer aus den Räthen vnd sonderlich des Boryssen Liebes „khindt ain versuechter Man In Legationen mit namen Theodorus „Andraeowicz Pysombsky“[494], ritt *Warkotschen* entgegen, und verlangte, dieser sollte zuerst absteigen, um die Bewillkommnung im Namen des Grossfürsten zu vernehmen; nach dem gewöhnlichen Rangstreite stiegen beide zu gleicher Zeit vom Pferde, begrüssten sich, und setzten nun ihren Weg nach Moskau fort. Als sie bei dem Gesandtenhofe ankamen, war die für *Warkotsch* in demselben bestimmte Wohnung „alberait mit villerlei notturfft,

494. *Feodor Andrejewitsch Pissomsky.*

„auch mit ainem geraitten Tisch darauf 80 Speisen nach ein-
„ander aufgesezt vorsehen, Ermelter Theodorus Andraeowicz
„gab sich auch daselbst baldt an, Er were von Irer Grossmach-
„tigkeit mir aufzuwartten zum obristen Pristauen vnd neben Ime
„zwen andere seine Boyarn alte Leuthe, die Er mir neben Ime
„fürstellet verordnet, sonst stellet Er auch zwainzig gemaine
„Boyarn für sagendt, dise alle solten mir In grossen gehorsamb
„aufwartten. Bey der Tafel wär Er In sitten, auch der Con-
„uersation vernünfftig vnd höflich, dergleichen nit vill Mosscouitter
„zu finden; dan auch khein versuechterer am Hoff über Ihn sein
„solt.“ Der Gesandte bat nun um baldige Audienz und möglichst schnelle Abfertigung, erhielt aber zur Antwort, da man in der heil. Woche wäre, so könne er erst am Oster-Dienstage vorgelassen werden. Bald darauf aber liess sich der Grossfürst entschuldigen, „Er hette sich die verschine wochen mitt Gottes
„dienst, vnd fasten also abgemattet, das Er die gegenwierdige
„wochen seine gesundthait in Acht zunemben aussruehen müeste.
„Mit dergleichen excusationibus verzugen Sy die Audienz biss
„zum 20 Aprill.“ ***Warkotsch*** vermuthete aber, man hätte erst aus Polen Nachricht einziehen wollen über den Gang der Unterhandlungen zwischen Oesterreich und Polen, die da Innen nit lieb wass. Man hatte den Gesandten schon vorher belehrt, er solle bei der Audienz nur die Begrüssung vortragen, sein Geschäft selbst würde er dann mit den Räthen des Grossfürsten verhandeln, „so khindten Ire Grossmechtigkeit auch in dem schweren
„Habit vnd Crone one Mattigkheidt nit so lang tauern.“ Auf die Erkundigung, was er für Geschenke mit brächte, antwortete ***Warkotsch***, sein Kaiser habe dem Grossfürsten etliche ausgesuchte Spanische Pferde verehren wollen, diese wären aber in jeziger rumorischer zeit in Pohlen nicht durchzubringen gewesen.

Am Audienz-Tage wurde die Gesandtschaft von Pissemsky mit 200 Bojaren nach Hofe geführt. „Von der Portten an der „Inneristen Stat, darin das Schloss ligt, stuenden In Zwayen „Reihen biss fürs Palatium 3000 Schüczen mit klaidung wolge- „zieret, Im Aufzichen Jagten die Posten Immer aus vollen lauff „vom Grossfürsten biss zu vns ab, und zue, Jezt Ritten wir „schnell fort, baldt gemächlich, auch offt hielten wir gar still, dar- „nach dan der beschaidt vom Grossfürsten Eruolget.“ In dem ersten Vorzimmer, so wie schon im Hofe und auf der Treppe, „stuenden ain grosse mennig Boyarn In gulden stuekhen „Roekhen, all in Rauhen hauben, doch thet khainer Reuerenz, „welches Ich auch bleiben liess.“ In dem ersten Saale kamen dem Gesandten der älteste Kanzler und der oberste Schatzmeister entgegen, „die hetten weisse fülzene hüetlein In henden, aufm „haubt aber hetten sy Ire Rauhe hauben, darin sy sehr Prangen, „vnd noch khlaine Schlepel darunder, als sy nun kaine Reuerenz „thetten, Liess Ich mein hüetl auch stehen, dan Ich, das weisse „huetl, so sy in henden trugen, weil sy das haubt noch dopelt „bedeckht hetten, für kaine Reuerenz achtete. Darauf sy an mich „begertten, Ich wolt mein hüetl abziehen, Alss Ich von Innen „den Anfang begeret, vermeldeten sy, ob Ichs nit sehe, das sy „Ire huetlein alberait in henden hetten, darauf Ich geantworttet, „Ich verstundt mich auf die hietlein, so man In henden trueg „nit, weil man noch zu zwaien auf den haubt het, sy solten „Ir haubt entblössen, das wolt Ich auch thuen, darauf sy ver- „meldeten, die rauhen hauben so sy thriegen hielten sy auch „In der khirchen bey Irem Gottes dienst aufm haubt, In dem „kamb ainer vom Grossfürsten Reimet Innen Ein, sy solten das „haubt mit mir zugleich gar Entblössen, solches geschach.“ Nun folgten die gewöhnlichen Erkundigungen nach der Gesundheit seines Herrn, und seiner eigenen. „Demnach khamen andere

„zwen sagten, Mikolay khumb der Grossmechtige herr Czar „(seinen namen vnd ganzen Tittel Erzellendt) will dir grosse „gnadt Erczaigen, du solst Irer Grossmechtigkeit klare augen „anschauen, Also volget Ich Innen zwischen dem Canzler vnd „Schazmaister biss Ins zimer zum Grossfürsten, welcher solenniter „angethan vnder der Cron die da mit grossen herrlichen Edel- „gestainen den Mehrern tail grossen Schmarraggt, den Rubinen, „vnd Diemanten gezieret ainen Scepter In der handt habendt, „vnd ainen Apfel neben sich ligendt, In einem schönen Solio „sasse, In den andern drey Quarttiren desselben Zimmers sassen „seine groste vnd fürnembste Boyarn vnd kniesen all In grosser „Pracht mit vill Edelgestainen vnd Peerlein gezieret, Der Poden „Im Zymer war mit schönen Persianischen deppichen über vnd „über beleget zu handt Im Eintrit sezet man mir eine Panckh. „7 schritt von Irer Grossmechtigkeit solio, da stuende Ir Gross- „mechtigkeit obrister Camerer Andre Petrowicz Klesnin[495] auf, „vnd saget vberlaut (den ganzen Tittel des Grossfürsten Erzellendt) „Grossmechtigister Herr Czar etc. des Grossmecht. Römischen Kaysers „Rudolphi etc. deines teuristen bruedern Possel oder Gesandter „Mikolaj Iwanowicz schlecht für deiner Grossmechtigkeit „sein Haubt (dan so nennen sy die Reuerentz) In dem buckhet „Ich mich Reuerenter, etc.“

Als *Warkotsch* dem Grossfürsten seine Verehrung bezeigt, und sich auf dessen Befehl gesetzt hatte, trat der Kanzler, Andre Czolkan[496], hervor und sprach zu ihm mit lauter Stimme: „Mikolay der Grossfürst herr Czar (alle Namen und Titel) „Erzaiget dir grosse gnade, vnd fordert dich für seine clare „augen vnd zue der handt, vnd will dich auch noch mehr

---

495. *Andrej Petrowitsch Kleschnin.*

496. *Andrej Jakowlewitsch Schtschelkalow.*

„begnädigen, vnd deine werbungen von Irer Grossmechtigkeit „Teuristen bruedern Kayser Rudolpho dir auferlegt, vorzubringen „anhören.“ Der Gesandte überreichte sein Creditiv, und es wurden nun fünf geheime Räthe ernannt, mit denen er über die ihm aufgetragenen Geschäfte unterhandeln sollte. Bei seiner Entlassung sprach der Grossfürst zu ihm: „Mikolay du wirst heut „salz vnd Prott von meiner Tafel mit mir verguet nemben“, wobei *Warkotsch* in seinem Berichte die Erklärung hinzufügt: „das „ist ain Pangget auss Irer khuchen“, nämlich ihm sollte eine Mahlzeit aus der Hof-Küche zugeschickt werden. Nun begannen die Unterhandlungen, die wenig Schwierigkeiten fanden, da der Grossfürst dem Röm. Kaiser alle mögliche Unterstützung zusagen liess. Nach dieser ersten Conferenz wurde der Gesandte wieder mit dem vorigen Aufzuge in seine Wohnung begleitet, und hier mit einer Mahlzeit von 185 Speisen in grossen und schweren Schüsseln bewirthet, die alle, so wie eine Menge von Trinkgeschirren und Schalen, von Gold waren.

Die einzige thätige Hülfe, die der Kaiser von dem Grossfürsten erwarten konnte, war eine Geld-Subsidie, zu deren Bewerkstelligung man zu einer Maassregel schritt, die in der damaligen Administration ohne Beispiel, und für die Russische Münz- und Geld-Geschichte höchst merkwürdig ist. Es waren dazu Drei Millionen, oder wie *Warkotsch* sagt: „Dreissigmal hundert Tausend Reichsgulden wert“, bestimmt. Anstatt nun diese Operation durch Wechsel, oder durch Waarensendungen zu machen, nöthigte die damalige Unsicherheit, vielleicht auch die Neuheit und Unerfahrenheit in ähnlichen Geschäften, die Regierung zu einem höchst unbequemen Mittel, das aber zugleich von dem blühenden Zustande der Grossfürstlichen Finanzen zeugt. Man schmolz nämlich Moscowitische gute Silbermünze Dennige genannt in Platten, und verpackte sie in Wachs-

stücken, um sie wie andere Waare nach Archangel, und von da zur See nach Deutschland zu bringen. Diess hatte man auf den Rath eines deutschen Kaufmanns, Johannes von Wall, gethan, der in Moskau grossen Handel trieb[497], und den der Grossfürst gefragt hatte, wie man es wohl anzufangen hätte, um eine grosse Summe Geldes heimlich und sicher nach dem Auslande zu bringen. Mit diesen Drei Millionen, deren Einschmelzung zehn Tage dauerte, sollte nun *Warkotsch* nach Deutschland abgefertigt werden.

Am 17 April brach in dem Gesandtenhofe Feuer aus, wodurch das grosse und starke Gebäude, das freilich ganz von Holz war, in zwei Stunden bis auf den Grund niederbrannte. *Warkotsch* verlor dabei alle seine Sachen und rettete durchaus nichts; der Grossfürst wollte ihm seinen Schaden ganz ersetzen, was der Gesandte jedoch nicht annahm.

Um diese Zeit lief die Nachricht ein, „es khemb der Tart-„tarisch Czar von Precopia dene sy den Crimmen nennen“ mit 8000 Mann angezogen. Der Grossfürst schickte sogleich sein Heer gegen sie „In die Wilden felder zwischen dem fluss „Tamaym vnd Boristenen Jedoch schickhet Er vor dem kriegs „volckh her Gesandte zu Innen, liess mit Innen handlen sy solten „Iren zug anderst wo hin wenden, Er wolt Innen geschenckhe

497. *Warkotsch* erzählt, dieser nämliche Kauffmann habe ihm versichert, Er habe vormals Kaiser Karls Hofhaltung, die Pracht der Könige von Frankreich und England, in Italien des Papstes, aller Fürsten auch der Venezianer Schätze und Pracht gesehn, von des Türggischen Soltans auch vil gehört, aber Er glaubte nit, das alle Potentaten in der Christenheit vnd der Soltan darzue alle zuhauffen dem beraitten vorrat vnd schaz dises Grossfürsten an Silber, Goldt, Edlstainen vnd Peerlein, die er mit seinen augen gesehen hett, zu compariren hetten, wie Er dan vill sachen specificiret, vnd es ist ain alter Erbarer Man, dem wol zu glauben.

„thuen, dieselben haben sy angenomben, vnd Iren cursum In „ander ortt gewendet, so kamb auch das aussgeschickhte khriegs „volckh herwider.

Warkotsch war seiner baldigen Abfertigung schon gewiss, als Nachrichten von Polen einliefen, welche die bisherige Stimmung gegen ihn plötzlich änderten. Der Grossfürst erfuhr nämlich, dass der Friede zwischen dem Kaiser und Polen abgeschlossen sei; Maximilian habe auf die Polnische Krone willig Verzicht geleistet, sich dagegen mit der Hälfte von Livland abfinden lassen, werde die Tochter des Königs von Schweden heurathen, und im Bündnisse mit dieser Macht und Polen, „auf sein Ratum vnd „Portion so er in Liflandt hatt, die Mosscaw bekhriegen.“ Der Gesandte erklärte diese Nachrichten geradezu für unwahr und für Spargirung, und als man bald darauf erfuhr, dass Rudolph II und Maximilian zwar einen Vertrag mit Polen geschlossen, aber durchaus in kein Bündniss gegen Russland sich eingelassen hätten, wurde er bald wieder zu einer Conferenz gerufen, und in dieser gelang es ihm seinen Kaiser völlig zu rechtfertigen. Am Schlusse derselben segnete sich Boris Godunow mit dem Zeichen des Kreuzes und sprach: „Du hailige vnzertailte drey- „faltigkheidt sey bey mir vnd meinen wortten“, und begann nun sich vertraulich über die Polnischen Händel auszulassen, mit der Bitte „es ja nicht im Argen zu verstehen, er meine es treulich. „Warlich“, sagte er unter andern, „Ich bin nit ain Man ainem „solchen herrn, als Erzherzog Maximilian zu vergleichen, son- „dern meines Grossmächtigsten Czarn Colop oder Kheerl, noch „wan der Samoisky oder ain anderer an meinem bruedern, wan „Ich ainen het, khaumb halb souiel muetwillen geübt het, Ich „wolt Leib vnd Leben dar seczen, das Ich es Rechnete. Alle „Weldt, auch die Bussormanj, (damit mainet er Türggen vnd „Tarttern) werden selzambe gedanckhen darauss schöpffen vnd

„nun wider die Christenheit ein topeltz herz fassen, das Ir „Khnecht der Samoisky ain solches verfieret.“ Oft genug habe sich der Grossfürst zu jeder Hülfe erboten; mit Truppen habe er zwar wegen des mit Litthauen abgeschlossenen Bündnisses nicht dienen können, „dan“, setzt er hinzu, „es gebieret meinem herrn „nit wider die creuz khissung oder Aidt zu thun“, aber ihm mit Geld und Schätzen zu helfen, wäre er jederzeit bereit, „biss „aufm Rockh, vom Rockh auf's hemmet, vnd von dannen biss auf „die gorgl.“ Als von der Macht der Türken die Rede war, sagt er: „Gott hat sy umb vnser Synde willen lassen gross „werden, Er wirdt sich auch wider über vns erbarmen vnd sy „stürzen.“ Zum Schlusse wiederholte Boris noch mit Thränen in den Augen, „das sein syn dahin gerichtet sey, dem hoch- „löblichen hause österreich eine seyle zu seczen, dabey sy „seiner ewiglich gedenkhen solten.

Um die Correspondenz über die Polnischen Angelegenheiten sicherer zu erhalten, wurde mit dem Kanzler und dem geheimen Dolmetsch eine Zifferschrift festgesetzt, und zwar, „weil sy die „Polnische Sprach selbst alle fast verstehen, nach der sprache „art.“

Im Laufe des Gesprächs erkundigte sich Boris noch, wie viel 50000 Mann, Deutscher, Spanischer und Ungarischer Truppen dem Kaiser monatlich kosteten, und als der Gesandte diess auf 500000 Reichsgulden angab, sagte er: „sein herr khriegete „mit geringen vnkhosten, vnd der Alte Grossfürst auch sein „Vatter Basilius hetten in all Iren kriegen nit ainen Pfenig von „Irem Schaz oder Einkhomben verkhrieget, was etwa aufgan- „gen, das doch wenig, were von den Buessen (Strafgeldern) „der übertretter darzue genomen worden, seines herrn schäz „weren gross, vnd in etlich hundert Jaren nicht vermindert, sondern

„mächtiglich vermehret.“ Vor der Trennung trank Boris noch aus drei silbernen Schalen voll Meth auf die Gesundheit des Römischen Kaisers, des Königs von Spanien und des Erzherzogs Maximilian; darauf liess er sich ein kostbares Trinkgeschirr in der Form eines Schiffes bringen und sagte zu *Warkotsch*: „Du wirst zu Schiff reisen, aus'm Schiff trink ich Dir diess zu, „dass Gott Dir glükliche Reise verleihen wolle, auf dass Du „Deines Herren klare Augen mit Gesundheit sehen mögest.“

Am 22 Juni hatte der Gesandte wieder eine Audienz, bei welcher der Zug durch mehr als 6000 Mann Truppen ging, und von ihnen begleitet wurde. Als er durch die Säale des Pallastes schritt, „waren sy mit der Reuerentz alss buckhendt, „vnd hiet abziehendt was Ehrerbiettiger dan vorhin. Der Gross- „fürst sass abermal solenniter vnder der Cron in ainem von „Edelgestainen khostlichen habit, die Cron, Apfl, Scepter, auch „der habitus alles ainer andern faction, dan die Ersten.“ Der Grossfürst versicherte hier abermals seine Bereitwilligkeit, dem Römischen Kaiser jederzeit gegen die Türken und Polen beizustehen.

Am 30 Juni endlich hatte *Warkotsch* seine Abschieds-Audienz, bei welcher alles noch viel glänzender und feierlicher vorging, als bisher. „Es war“ sagt er, „zu diesem mall der „ganze hoff am allerzierlichsten bekhlaidet, der Grossfürst aber- „mal in seiner schönen Cron, welches die dritte war solenniter „angethan.“ Der Grossfürst entliess ihn auf's gnädigste, und gab ihm zum Abschiede noch aus drei goldenen Schalen nach einander zu trinken. An diesem Tage wurde er wieder aus der Hof-Küche „gedienet von des Grossfürsten Offizieren, auf 250 „grossen klar goldenen Schüsseln, alles von anderer façon „denn früher vnd eytel guldenen Trinkgeschirren,“

Am 3 Juli verliess *Warkotsch* Moskau und ging nach Archangel, um von dort mit den drei Millionen seine Rückreise zur See zu machen. Er legte den Weg bis Wologda mit 40 Wagen und 70 Pferden zurück, und schiffte sich dann auf 6 Fahrzeugen und 10 Jagdschiffen nach Archangelsk ein. Bei seiner Abfahrt aus diesem Hafen liess der dortige Statthalter alles Geschüz Gross vnd klain abgehen. Seine Fahrt dauerte sehr lange, bis er endlich zu Amsterdam landete, und dann über Emden nach Wien gelangte.

Am Schlusse seines Berichts fügt *Warkotsch* noch einige Bemerkungen über Russlands damalige Lage und Politik bei, die mit folgenden Worten endigen: „Vnnd ob woll etliche leuth die „Moscouitter Barbarisch vnbestendig describiren, vnd vermainen, „man möcht am besten mit so weit abgesessnen Leuthen dar- „auf sich nit zuuerlassen, vnd vns wenig helffen khöndten zu „Ruhe stehen. So sag Ich doch darauf dises, ob sy gleich in „moribus grob vnd Barbarisch, so seindt sy doch in ingenijs „subtill genug, so haben sy dennoch Religionem Christianam, „darin sein sy sehr tenaces, vnd Ich wüst nicht wo ain volckh „die vbertrettung des Aidts hörtter straffen khondten alss sy, „vnd Ich sag in albeg sy khönnen vns helffen, vnd khönnen „auch so sy übel wolten vns genugsamb schaden.

1593.

Herr *Niklas von Warkotsch* wurde im Juli des Jahres 1593 zum zweiten Male als Gesandter Rudolphs II nach Moskau geschickt, um auf's Neue von dem Grossfürsten Hülfe gegen die gemeinschaftlichen Feinde zu verlangen. Auch dieses Mal war sein Aufenthalt nur kurz, und er kehrte, nach glücklicher Ausführung seines Auftrages, bereits am 18 December desselben Jahres nach Wien zurück.

Ueber diese Reise ist ebenfalls eine ausführliche Nachricht vorhanden, die sich handschriftlich in der K. K. Hof-Bibliothek zu Wien **Codd. Mss. hist. prof.** No. 183 befindet.[498] Sie enthält 25 Blätter in folio, und führt den Titel: **Beschreibung der Muscowitterischen Raiss H. Niclas Warcotz. Anno 1593 22 Juli.**

Abgedruckt in **B. von Wichmann's Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ält. Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs, Bd. I. S. 123—200** unter folgendem Titel, der sich im Originale auf der zweiten Seite befindet:

Beschreibung der Raiss in die Moskaw so Herr Niclas Warbotsch[499] damals Röm. Khay. Mats. Gesandter gethan Anno 1593 den 22 July.

Dieser Bericht ist aber nicht, wie der erste, von ***Warkotsch*** selbst abgefasst, sondern von Stephan Heuss, einem der Begleiter desselben, der in dem Namens - Verzeichnisse des Gesandtschaft - Personals zwar namentlich angeführt, aber durch weiter nichts bezeichnet ist. Er sagt gleich im Anfange: „Den 22 July bin Ich, neben den Andern dess Herrn Warbotsch „Dienern u. s. w.," ferner S. 137, bei Wichmann: Ich Stephan Heuss "[500]; und ***Warkotsch*** selbst wird in der ganzen Erzählung nicht anders genannt, als der Herr Legat.

---

498. *S. Die Handschr. der K. K. Hofbibl. in Wien, im Interesse der Geschichte, besonders der österreich. verzeichnet und excerpirt von Joseph Chmel,* Wien 1840. gr. 8°. I. S. 521.

499. Im Originale steht hier wirklich *Warbotsch*, aber nur durch einen Schreibfehler, den *Wichmann* beibehalten und den ganzen Aufsatz hindurch wiederholt hat.

500. Nur einmal, S. 156, wo von den Personen die Rede ist, welche von *Warkotsch* zu dem Persischen Gesandten geschickt wurden, spricht er von *Steffen Heuss* in der dritten Person.

Das Gefolge war sehr bedeutend, und bestand aus 33 Personen, unter denen auch ein Sohn, und ein Neffe des Gesandten war. Die Reise wird mit grosser Ausführlichkeit Tag für Tag beschrieben.[501] Sie ging von Breslau aus über Warschau nach Smolensk. An der Russischen Gränze wurde der Gesandte von zwei vornehmen Bojaren empfangen, und von hier an auf Grossfürstliche Kosten verpflegt. Bei Moshaisk bat der Gesandte, „dass man Ihnen dieweil Er etwas schwach, In die Stadt ein„legen sollt, haben Sy Ihm solches abgeschlagen, mitt diesen „Wortten: Sy hetten solches von Grossfuersten khainen Befelch, „auch so wer es Ihr heilige Stadt, darin Sie Ihren Heiligen St. „Nicolaum hetten.“ Am 27 Sept. kam *Warkotsch* in Moskau an, wo er auf reichgeschmückten Grossfürstlichen Pferden, die ihm entgegen geschickt worden waren, seinen Einzug hielt. Drei Tage darauf wurde er schon zur Audienz gefordert. Der Zug nach Hofe war sehr feierlich, und der Gesandte liess dabei die für den Grossfürsten bestimmten Geschenke durch seine Leute vor sich her tragen. Diese waren im Namen des Kaisers: ein aus Krystall geschnittener Becher in Gold gefasst, und ein Trinkgeschirr in Gestalt eines Reihers. Unten am Becher waren geschnietten 4 Buchstaben **W. H. I. B.** der Verstandt war diss: Wie heilig ist Bruederschafft. Von dem Gesandten war dabei: ein vergoldetes Waschbecken nebst Giesskanne von getriebener Arbeit; von dem Sohne desselben: ein silberner Becher in Form einer Blume. Die vier Gesandtschafts-Junker hatten ebenfalls für sich Geschenke hinzugefügt.[502]

501. Manche Namen sind in dem Tagebuche nur mit Mühe zu erkennen, z. B. *Rattswel*, statt *Radswil*, *Nie Par* statt *Dnjepr*, *Prschistaf* für *Pristaw* u. s. w.

502. Die Geschenke des Sohnes und der Cavaliere wurden ihnen bei der Abreise wieder zurückgegeben, weil es gewöhnlich sei, dass der Grossfürst nur von den Gesandten selbst Geschenke empfange.

Beim Eintreten in's Schloss wurden in allen Kirchen der Nähe die Glocken geläutet.[503] „Der Grossfürst sasse 3 Stuefen hoch „in eim Majestätischen Stuel, welcher Alles mit goldt, Perlen „und Edlgestein gezieret, In einem Kaiserlichen Ornat, hatt „auf seinem Haubt eine gueldene Kron, mit Edlgesteinen gezieret, „der Rockh damit Er bekleidt, war von rothem Sammeth, undt „überall mit grossen Perlein gestickht, umb den Halss hatte Er „hangen etliche grosse Stueckh der furnembsten Edlgestein, in „goldt gefast, waren formiret wie ein kett oder Halssbandt. „An der linckhen handt hatte Er uber die zwehn födsten finger „einen grossen Rieng mit einem Smaragd. Vor Ihm stundten auf „jeder Seitten Zwehe Edle Knaben, mit Mosskowiterischen Parten, „in weissen Sammetthen kleidern[504], die hatten kreuzweiss gulden „ketten anhangen.“ Der Gesandte wurde an diesem Tage aus der Hof-Küche mit 150 Speisen bewirthet, die ihm vor der Mahlzeit eine nach der andern von dem Grossfürstlichen Vorschneider gezeigt, und dann erst, als man schon bei Tische sass, aufgetragen wurden. Zum Getränk reichte man Meth, Malvasier und Wein, undt wehrte diess Panckhet biss in die Mitternacht.

Auf einer Jagd, die der Grossfürst um diese Zeit in der Nähe von Moskau veranstalten liess, und bei welcher er von 3 bis 4000 Mann Reiterei begleitet war, wurden über 100 Elenthiere erlegt, von denen der Gesandtschaft 16 Stück überschickt wurden. Unter diesen war ein sehr grosses Thier, das 22 Enden hatte.

---

503. Diese Empfangs-Feierlichkeit für fremde Gesandte war ganz ungewöhnlich; vielleicht war es das Geläute für den Gottesdienst.

504. Die aus *Herberstein* u. a. bekannten *Рынды*.

Bei einer Audienz, die *Warkotsch* bei Boris Feodorowitsch Godunow[505] hatte, verehrte er demselben im Namen des Römischen Kaisers ein von Gold verfertigtes und mit Edelsteinen besetztes Kameel, auf welchem ein Mohr sass, und das auf beiden Seiten Kistchen trug, welche mit kleinen Gold-Münzen gefüllt waren. Da die Pristawen aber fanden, dass das Geschenk nicht ansehnlich genug wäre, musste er noch eine goldene Kette und einen Ring zum Aufhängen desselben hiuzufügen. Für sich selbst überreichte er einen Saphier-Ring, eine vergoldete Giesskanne und einen kunstvoll gearbeiteten Becher.[506] Boris bewohnte einen Pallast von Holz, uud hatte einen grossen und glänzenden Hofstaat um sich. Er trug eine hohe Mütze von Otterfellen, auf welcher vorn ein grosser mit Perlen umgebener Diamant prangte. Unter derselben hatte er ein klein Muskowiterisch heublein mit grossen Perlen und Edelsteinen besetzt. Sein Kleid war von Goldstoff, mit rothen und grünen Blumen in Sammet. „Ueber „diesem Rockh hatte Er einen andern an, welcher war etwas „kurzer, der war vom rothen geblumten Sammeth, mit eim „Attlassen weissen Portten, dieser Rockh war unten umbhero, „undt vornen runter, auch vorne umb die Ermel einer gueten „Handt breit, mit schöhnen Perlin gehefft, umb den Halss hatt „Er hengen kreuzweiss schöhne gueldene Ketten, auch ein „stattliches Halsbandt. An baiden Hendten seine finger mit „Riengen besteckht, undt den meisten thail Saphier“ Nach der Conferenz zeigte Boris dem Gesandten an, „dass er mit ihm von „seinem Brodt essen solt;“ und der letztere fand auch schon bei seiner Zurückkunft eine fertige Mahlzeit von 100 Speisen, alle in silbernen Schüsseln.

505. Der hier *Boris Weyterwicz Gudenow* heisst.

506. Diesen Becher schickte *Boris* in der Folge zurück, „weil er für ihn viel zu stattlich sei.“

Bald darauf hatte *Warkotsch* eine zweite Audienz bei dem Grossfürsten, bei welcher fünf Räthe[507] ernannt wurden, mit welchen die Verhandlungen auch sogleich ihren Anfang nahmen. Während die Bojaren sich mit dem Resultate dieser ersten Conferenz zum Grossfürsten begaben, wurde dem Gesandten und seinem Gefolge in zwölf goldenen Schaalen dreimal hinter einander köstlicher Meth gereicht. Die Geschäfte gingen ziemlich rasch vorwärts; *Warkotsch* wurde im Ganzen fünfmal vor den Grossfürsten gefordert, und endlich am 9 November mit grosser Auszeichnung entlassen. Er musste an diesem Tage mit seinem Gefolge an der Grossfürstlichen Tafel speisen.[508] Als sie zur Tafel geführt wurden, „kamen sie erstlich durch ein gemach „da stundten umbhero an den Wendten lange Taffln, aufgebauet „drey Stoffen hoch, wie die Credenztisch zu sein pflegen, das „war Alles mit unseglichen Silbernen undt gueldenen Pocaln „besezt, das es aufzuführen unmuglich undt in Teutschlandt „fast unglaublich. Es stundten auf den untersten Stoffen von „guetem goldt grosse Schüssl undt Trinckhschalen ohne Zahl,

---

507. *Warkotsch* nennt dieselben: 1) *Woyder Miczkowis* (*Feodor Nikitisch*) *Romanow*, 2) *Kniasch Iwan Wasslowicz Siczky* (*Iwan Wassiljewitsch Sizkij*), 3) *Andrêas Jakoblowis Schsolkan* (*Andrej Jakowlewitsch Schtschelkalow*), 4) *Basilius Jakoblowis Schsolkan* (*Wassilij Jakowlewitsch Schtschelkalow*) und 5) *Eliaser Veloschkin* (*Eleazar Wäluegin*). Sie erschienen, wie der Bericht sagt, bei den Unterhandlungen „in grossem bracht, dan „Sie Alle funff mit herlichen gueldenen Stuckhen daran sie kragen mit „Perlen gehefft, bekleidt waren, undt truegen weisse Muskowiterische „Huettlein in Ihren Heudten, die waren eine guete Handt brait mit Perlen „behefft, darunter etliche Edlgestein versezt."

508. Bei *Wichmann* a. a. O. steht „zur Abendt-Mahlzeitt"; diess ist aber gewiss ein Missverständniss, denn erstens war es gar nicht gewöhnlich, fremde Gesandte zu Abend-Mahlzeiten einzuladen, und zweitens sieht man auch aus dem Berichte selbst, dass von einer Mittags-Tafel die Rede ist, die sich freilich bis spät in den Abend hineinzog.

„auch ein silberner Lew in seiner rechten gröss, auch etliche „silberne gefess undt schalen, welche so gross, dass sie eine Person „nicht leichtlich ledig bezwingen, Vielweniger, dass Sie zum „Trinkhgeschire solten gebraucht werden, diss war alles unss „zur Anzeigung seines grossen Schaz undt Reichthumb aufgesezt. „In Summa, alles war ein grosser Uberfluess[509]; ohne allein „kheine Teller, dan die Moskowiter, auch der Grossfürst selbst „braucht kheine.“ In dem Speisesaale, dem nämlichen, wie er schon von Herberstein und andern frühern Reisenden beschrieben wurde, fanden sie eine grosse Menge Bojaren, „die sassen „alle in ihren unuberzogenen weissen Schanerken(?) Belzen[510] „mit Piebern.“ Der Gesandte erhielt seinen Platz an einer besondern Tafel zur Linken des Grossfürsten. Als man sich zur Tafel gesetzt, erschien „der Marschalckh, ein alter Man, undt „in die 50 Par vornehme Boyarn Alss Trukhsess, welche sich „Alle Par undt Par bey den Hendten gefast, hinder Ihm hergan- „gen, gingen Alle vor dess Grossfürsten Taffl vorüber, undt zeigten „sich Ihme undt alssbaldt zum gemach wider hinaus, darnach „ward Speiss vor den Grossfuersten getragen.“ Bei der Mahlzeit herrschte dieselbe Ordnung und dasselbe Ceremoniel, was schon aus Herberstein u. A. bekannt ist. Die Schaalen, in denen der Grossfürst dem Gesandten mehre Mal Wein schickte, waren aus Gold, und mit grossen Edelsteinen besetzt. Als der Abend anbrach, wurden Wachslichte auf silbernen Kronleuchtern angezündet, „auch stundten umb den Credenztisch auf zwo seitten

509. *Warkotsch* erkundigte sich bei seinen Pristawen, wie hoch sich wohl die Zahl der goldenen Schüsseln und Schalen, bei dieser Mahlzeit belaufe, und erhielt zur Antwort, dass sie wohl auf Tausend angegeben werden könne.

510. Diess muss durchaus ein Schreibfehler sein; unüberzogen waren die Pelze der Bojaren wohl nicht, bei der gewöhnlichen Pracht und Kostbarkeit ihrer Kleidung, besonders bei Feierlichkeiten.

„18 Person mit grossen wixenen fakeln, brennete nach ordnung „dass es sehr licht im Gemach war.“ Beim Schlusse der Mahlzeit trat der Hofmarschall wieder mit den Truchsessen, Paar und Paar, in das Gemach und stellten sich vor des Grossfürsten Tisch, der sie belobte und zum Zeichen seiner Zufriedenheit Jedem von ihnen aus einer grossen goldenen Schüssel „ein khlein „gebachen krepplein gab. Bey diesem herlichen Panketh war „kheine Musica gehalden, dan es bey Ihnen nit breuchlich. „Aber anstath derselben leuttet man mit unsaglich viel Glokhen. „Auff dem Schlosse in den Kirchen, welches klang im ganzen „gemach erschalt.“[511] Nach aufgehobener Tafel forderte der Grossfürst den Gesandten und sein Gefolge zu sich, und gab ihnen nochmals aus einer kostbaren Schaale zu trinken, und reichte Jedem zum Abschiede die Hand. Auf dem Rückwege gingen 16 Fackelträger vor dem Gesandten her, und 6 andere begleiteten den Zug mit grossen Laternen. Kaum waren sie zu Hause angekommen, so erschien ein vornehmer Bojar an der Spitze von drei Wagen voll Meth, womit sie noch bis nach Mitternacht fröhlich sein mussten.

Kurz vor seiner Abfertigung erhielt ***Warkotsch*** für sich und sein Gefolge Geschenke des Grossfürsten, von denen bei seiner ersten Reise nicht die Rede gewesen war. Sie wurden von 34 Leuten getragen und bestanden in kostbarem Pelzwerke verschiedener Art. Der Gesandte erhielt drei Zimmer[512] Zobel, 5 Zimmer Marder, und einen schönen „Moskowiterischen“ Pelz von Grauwerk. Der Sohn des Gesandten und die fünf Cavaliere erhielten Jeder ein Zimmer Zobel und ein Zimmer Marder. Für

511. S. oben Note 503.

512. Zu 40 Stück.

den Röm. Kaiser wurde noch ein Zimmer ausgesuchter Zobel und ein kostbarer Persischer Anzug gesandt. Boris Godunow schickte auch in seinem Namen reiche Geschenke, sowohl für den Kaiser, als für den Erzherzog Maximilian; für den erstern „eine Persianische Tartsch[513] undt Armschin zum Bogenschiessen, „von guetem Damassken Eissen mit guelden zuegen angelegt „undt mit vielen Turkessen undt Rubinkörner versetzt.“ Für den Erzherzog „einen Rieng zum Pogenschiessen, war auss einem „ganzen Stuckh Stein geschnietten, wird genant Nefrudius, „welcher Stein von trefflichen Tugendten, auf demselben Rieng „waren noch insonderheit achtzehn Ruebintafll kunstlich in goldt „versezt, und andere kostbare Sachen.“ Die Abreise aus Moskau erfolgte am 18 Dec. in 14 Schlitten, und unter Begleitung eines Pristaws und eines deutschen Dolmetschers.

Am Schlusse des Berichtes folgt noch ein Aufsatz unter der Ueberschrift: „Kurzes Verzaichnis der Moscowiter Religion, „Sitten undt gewönliche Breuch: undt der Stadt Moskow gele- „genheit“, und dann am Ende eine Notiz über die erhaltene Natural-Verpflegung, die also lautet:

„Dem Hrn. Gesandten *Nikolay Warkotsch* ist In der Moskau „auf Ihn undt sein Hoffgesindt, so In Allem 33 Person, teglich „In sein Kuchen zuverspeissen geben worden. Erstlich ist Er in „dess Moskowiters Landt gewesen 16 Wochen, alle Wochen „3 Ochsen, auf alle Tag 3 Schöpss, alle Tag 15 Hüener, alle „Tag ein Ganss, alle Tag zwo Anthen, alle Tag 100 Eyer, „alle Tag 3 Pfundt Buetter, Meth, 10 Elendt, Summa Alles „undt Jedes: Ochssen 48, Schöpss 336, Hüener 1680, Ganss 112, „Anthen 224, Eyer 11200, Pfundt Buetter 336, Elendt 10.

513. Wohl ein Harnisch?

1594.

Warkotsch kam im Jahre 1594 zum Drittenmale nach Moskau. Diese Angabe findet sich in den Archiven in Rom und in Wien; in den Nachrichten des Reichs-Archivs zu Moskau wird indessen für diese dritte Sendung das Jahr 1595 angegeben. Da diese Verschiedenheit nun unmöglich auf einem Irrthume beruhen kann, so muss man annehmen, dass sie ihren Grund in der damals in Russland noch gewöhnlichen Sitte habe, das neue Jahr mit dem September anzufangen, in welchen Monat diessmal die Ankunft von ***Warkotsch*** auch gerade fällt.

Ueber diese dritte Reise besitzen wir zwei Berichte, beide noch ungedruckt. Der eine ist lateinisch geschrieben, wie man aus der Ueberschrift schliessen dürfte, befindet sich unter den Handschriften der Vaticanischen Bibliothek, unter der Bezeichnung β 159 p. 7, und führt nach Marini's Angabe folgenden Titel:

Relatio Nicolai Varkot, Romanorum Imperatoris ad Moscoviae Ducem Oratoris, de suo itinere Moscovitico, de matrimonio Imperatoris cum nato Regis Suecorum, de foedere ineundo contra Turcas, de bello Sueco et Moscovitico componendo, de convivio ipsi Oratori a Duce Moscorum exhibito, deque aliis officiis quibus Orator tum a Duce, cum a Proceribus cumulatus fuerat. 1594.

Eine Abschrift dieses Aufsatzes befindet sich in der Sammlung der auf die Russische Geschichte Bezug habenden Documente, welche der Graf Marini in Rom im Jahre 1838 an S. M. den Kaiser übersandte.

Ein zweites Exemplar dieses Berichtes, in deutscher Sprache befindet sich in dem K. K. Geheimen Haus-, Hof- und Staats-Archive in Wien, unter dem Titel:

Relation auss Mosskaw. Den 19 Martzj Anno 94.

Diese Handschrift, von welcher ich eine Copie besitze, enthält den Original-Bericht an den Röm. Kaiser, ist 34 Blätter in folio stark und unterzeichnet: *Niclass Warkotsch.*

Da auch diese dritte Reise, deren Hauptzweck abermals das Gesuch um Hülfe gegen die Türken und Polen war, manche merkwürdige Umstände enthält, so folgen hier, zur Ergänzung der beiden früheren, einige Auszüge aus derselben.

Der Weg bis Moskau enthält wenig Neues. *Warkotsch* kam am 27 Sept. in der Hauptstadt an, und wurde diessmal genauer als früher beobachtet. Am dritten Tage nach seiner Ankunft hatte er schon eine Audienz bei dem Grossfürsten, bei welcher das frühere Ceremoniel beobachtet wurde. Den Tag darauf walfahrtete Feodor Iwanowitsch nach einem Kloster, „unnd zur selben Zeit wurde dem Gesandten vertraut, dass des „Grossfürsten Stiefbruder Demetrius nicht mehr am Leben „were.“[514] Bald darauf wurde er zu Boris Godunow gerufen, dem er ein Schreiben des Kaisers Rudolph zu übergeben hatte. Dieser empfing dasselbe mit Ehrerbietung, „also das er „sich so nider gebucket, das er mit der stirnen den boden „berüret“, und erkundigte sich dann nach dem Wohlsein des Königs Maximilian mit den Worten: „wie liebet ihn Gott?“ Er sagte ferner, dass der Grossfürst viele und mächtige Feinde habe, als Tatern, Türken, Poln, Littauer, Livonier und Schweden, und dass die Ankunft von „*Warkotsch* ihm grossen „Trost gebracht.“ Der Grossfürst werde den Röm. Kaiser nicht verlassen, „vnd wan er auss hülzenen Schusseln essen solt,“

514. *Dmitrj Iwanowitsch* wurde bekanntlich am 15 Mai 1591 zu Uglitsch ermordet; es scheint daher unerklärlich, dass *Warkotsch* diese Nachricht erst jetzt, und noch dazu als ein Geheimniss erfahren haben sollte.

und „der hochgeboren herr Obrister Stadthalter wolle ein treuer „und fleissiger Beförderer sein.“ Darauf berührte Boris die angebliche Sendung des Caspar Crohn[515], und fragte *Warkotsch*: „Weistu etwas darumb, es ist einer alhero gekommen, „den du wol kennest, vonn Lübeck ein Musick (das verdeutscht „sich ein Bauer) mit einem Schreiben von deinem Kaiser und „andern Schreiben und hat 15000 Rubel begert.“ Er erwiderte es sei nie von einem Gliede des Hauses Oesterreich irgend Jemanden der Auftrag ertheilt worden, „so ein schimpflich Pissell „Geldt“ zu fordern, er wisse nur, dass Crohn vor 2 Jahren auf seine Bitte ein Empfehlungs-Schreiben an den Grossfürsten erhalten habe. Vor der Trennung erkundigte sich Boris noch, „wie vil bey Ime zu Lande eine Million Geld wäre“, worauf *Warkotsch* erwiederte: „100,000 Gulden, das thut nach Mos- „kowitischer Rechnung 300,000 Rubell.“ Nach einer zweiten Audienz bei dem Grossfürsten, der ihn „nach seiner gewonheit, „Perschonlich, in seinem Solio vntter der Cron vnnd königlichen „habit“ empfing, begannen die Unterhandlungen „in der vorhör „stuben“, zu welchen die nämlichen fünf Grossfürstlichen Räthe ernannt waren, wie das Jahr zuvor. Das Haupt-Gesuch Oesterreichs war auch diessmal „eine ansehnliche eylende geldthulff“, um Ungern gegen die Türken vertheidigen zu können. Darauf erhielt der Gesandte zur Antwort, „es wer nicht one, dass der „Grossfürst grosse Schäcze von goldt, silber unnd Edelsteir „hette, dieweil aber, wie vnss bewust, goldt vnnd silber in seine „Grossmechtigkeit lannden nicht gegraben oder auss dem Erdt- „reich gewonnen wirdt, vnnd aber Moscowittrische wahren in „den Seesteten baldt bahr geldt wehren, so solle jetzt gleich eine ansehnliche Menge Waaren und auch Silbergeld, „was gott

515. S. *Karamsin Gesch. d. Russ. Reichs*, Bd. X Anmerk. 430.

bescheren würdt", über Iwangorod, d. i. Reussisch Narue, abgesendet werden. Die Unterhandlungen hatten raschen Fortgang, und *Warkotsch* wurde überhaupt fünf Mal zu dem Grossfürsten gefordert. Endlich erhielt er die Antwortschreiben für seinen Herrn, und musste auch noch einmal bei Hofe speisen. „Vnnd „wardt", sagt er, „in ein mechtig gross vnd hoch Palatium, „welches mit keiner Tapezerey behennckt, sonndern die wendt „vnnd das gewelbe starck verguldt, darauf allerley farbenn „Malwergk war, mit etzlichen Vornehmen Boyarn vnnd furstenn „beleitet. Da sas der herr Grossfuerst albereit in einem weissen „silberstuckenen Rock, vnnd ein schlapl oder heubell, wie ichs „nennen soll, vber vnnd vber mit Edlgesteinen beseczt, auf „dem haupt habenndt, bey seiner tafell." Diese Tafel des Grossfürsten, an welcher er allein speis'te, war 4 Stufen, die des Gesandten und seines Gefolges zwei Stufen hoch. An zwei andern Tafeln sassen die vornehmsten Boyaren und Räthe, und darunter „Boris Fedrowitz. Man hatt diese Malzeit", sagt der Bericht, „welche von mittag ahn, biss drey Stundenn in die „nacht gewehret mit achzehen hundert guldenen Schuesseln, auch mit „eitelm guldenen Trinckgeschir, (das Jenige auf den Credenz-„tischen vnangerührt) vber alle Taffeln gedienet." Während der Mahlzeit trank der Grossfürst zweimal des Gesandten Gesundheit, und nach derselben rief er ihn zu sich, reichte ihm die Hand und nahm sehr freundlich Abschied von ihm. Am Tage vor seiner Abreise erhielt *Warkotsch* noch einen Besuch des Kanzlers, Andrej Jakowlewitsch Schtschelkalow, mit Aufträgen und Vorschlägen, über die er sich vorbehielt, mündlichen Bericht abzustatten. Der Kanzler sagte hier unter andern zu ihm: „Vnnsere beyderseiz grosse herrnn habenn mit einander, der „Christenheit zum besten, einen Ackerbaw ahngefangen, der „Boriss Fedrowicz, du, vnd ich, sindt die Pflüger vnndt

„Seeleudt, bauen wir fleissig, Gott wirdt gnadt gebenn, das wass „wir sehen, das es fuchs aufgehe, vnnd wachse.“ Der Gesandte erfuhr nun auch, dass beschlossen worden wäre, „Geldt „vnndt Gut 5 Millionen an Wert“ an Osterreich zu senden, und sagt dabei: „Zue mercken aber, das sie in Moskaw hundert „tausent Rubell rechnen, für ein Millionn, welcher nach reichs „zall gulden thutt 333,333 fl. So wuerdt solche Summa des „Canzlers bericht nach machen Sechzehen hundert sechs vnd „sechzig tausent sechs hundert funf vnndt sechzig fl. dan ein „Rubell ist 200 khreuzer.“ Als auch die Rede davon war Kosacken gegen die Türcken zu gebrauchen, gab man ihm folgende Schilderung von ihnen: „Als nemblich ins feldt zum „streiffenn vndt vorwustenn, auch vnvorsehene einfall, weit „vom Leger, da es auch vnuermuttlich zue thun, wehren sie „behendt, es wehr aber ein roh, vngotsfurchtig gesindl, auff grosse „bestendikeit bey ihnen nit zue hoffenn, doch kunten sie vor „Andernn gross geduldt, in hunger, vnd mangl, leiden vndt mit „wenigem prouiant, viel ihrer ardt nach Expediren.

Hier schliesst dieser Bericht mit *Warkotschens* Unterterschrift, ohne von der Rückreise weiter etwas zu erwähnen.

98.

Johann David Wunderer.

1590.

Johann David Wunderer, aus Strasburg gebürtig, genoss in seiner Vaterstadt eine sehr gute Erziehung. Er studierte dann auf der hohen Schule zu Rostock[516] und unternahm von dort

516. Wo er unter andern den berühmten *David Chytraeus* zum Lehrer der Geschichte hatte.

aus im Jahre 1589 eine für die damalige Zeit gewiss sehr ungewöhnliche Reise nach Dänemark, Russland und Schweden, von welcher er am 1 Nov. des folgenden Jahres über Riga zu Wasser nach Lübeck zurückkehrte.

Wunderer beschrieb seine Reise selbst, und diese Erzählung zeigt ihn uns als einen, zwar nicht ganz von den Vorurtheilen seines Zeitalters freien, aber doch sehr wissbegierigen, aufmerksamen und unterrichteten Mann. Die eigenhändige Handschrift desselben erhielt sich bei seiner Familie in Frankfurt a. M., wo unser Reisender bald nach seiner Zurückkunft sich niedergelassen hatte, und in der Folge unter die dortigen Geschlechter-Familien aufgenommen worden war. Sie erhielt sich dort bei seinen Nachkommen, und als diese in neuerer Zeit völlig ausstarben, und der Bericht nun fremdes Eigenthum wurde, fiel derselbe glücklicher Weise in die Hände des um die Geschichte seiner Vaterstadt sehr verdienten Herrn J. C. von Fichard, der sie unter dem Titel:

Johann David Wunderers Reisen nach Dennemarck, Russland und Schweden 1589 und 1590 abdrucken liess in dem **Frankfurtischen Archiv für ältere deutsche Literatur und Geschichte, herausgegeben von J. C. von Fichardt, genannt Bauer von Eyseneck, Frankfurt a. M. 1812. 8°. Th. II. S. 163-255.**

Dieser Reise-Bericht enthält viel Interessantes über die von *Wunderer* besuchten Länder[517], besonders aber eine Menge von Nachrichten über Litthauen, Russland und Livland, von denen ich hier um so mehr ausführlichere Auszüge geben

---

517. In der Reysse inn Dennemarckt findet man unter andern S. 174—176 eine merkwürdige Beschreibung der *Uranienburg*, des Aufenthalt-Ortes des berühmten *Tycho-Brahe*, und ihrer Einrichtung.

zu dürfen glaube, da das spätere Schicksal des Originals dieser Reise nicht bekannt ist, und der erwähnte Abdruck sich in einer Sammlung befindet, die, ihres grossen historischen Werthes ungeachtet, in Russland wenigstens, wohl nicht vielen Lesern mag zu Gesichte gekommen sein.

Die **Reysse in Moschaw** befindet sich in dem angeführten Werke von S. 180–242 und endigt mit des Verfassers unfreiwilliger Einschiffung zu Riga.

Wunderer reis'te am 3 März 1590 von Rostock ab, und kam über Stettin, Danzig, Elbingen und Königsberg[518] an die Polnische Gränze.

„Folgends, heisst es S. 189, kamen wir in Samogitiam, „durch dicke und grosse ungeheure Wildenussen, in welchen zu „underschiedtlich zeitten am hellen tag erschreckliche Visiones „und Geister gesehen werden, es vermeinen die Gelehrten, es „komme daher, weill noch heuttiges tags viel Inwohner, wie die „bestien absque fide et religione ihr leben zu pringen, und nicht „allein thier und andere Monstra serpentum adoriren, sondern

---

518. *Wunderer* sagt, S. 188, dass *in der Gegend von Königsberg eine Menge Uhrochsen* gefangen wurden. Diese sah er auch in grosser Anzahl bei Georgenburg in einem Walde *Grautten* genannt. Der Aurochse verlor sich erst im vorigen Jahrhunderte aus der Gegend von Königsberg; jetzt befindet er sich bekanntlich nur noch in Lithauen, im Walde von *Białowieza*. S. aus der reichen Literatur über diesen Gegenstand vorzüglich folgende zwei Schriften: *Mémoire descriptif sur la Forêt Impériale de Bialowieza en Lithuanie, rédigé par le Baron de Brinken etc. Varsovie* 1828 4° *av. fig.* und *Neue Beiträge zur Erläuterung und endlichen Erledigung der Streitfrage über Tur und Zubr (Urus und Bison) von G. G. Pusch in Warschau.* Im *Archiv für Naturgeschichte, herausgegeben von Dr. Ar. Fr. Wiegmann, Berlin* 1840. VI. Jahrgang. I. Heft. S. 47—137. *Wunderer* unterscheidet übrigens auch den *Tur* und *Suber*; er sagt nämlich S. 99: „In Littaw werden in den Wäldern auch „*thuren* oder buffell gefangen, item *Suber* oder Urochsen.

„auch weil sie auss teuffelischen künsten sich in Wölff und „beeren gestalt transmutiren und verstellen, also der Sathan sehr „mächtig bei ihnen gefunden wirdt, wie sie dann in mancherlei „bestien gestallt den durchreisenden erscheinen, auch dieselben, „wie sie können, in Wolfsgestalt anfallen undt niederlegen.“ — Und gleich darauf, S. 190: „Kamen durch Wildnussen uf Kraschy „der Hauptstatt in Samoiten fünf meihl, welche statt von gantz „hulzin ungezimmerten Dannbaumen erbauwen ist, und seind „die gebaw oder Hütten, inmassen denn auch in gantz Samoiten „und mehrentheils in Littaw uff die formb und art ohne rechte „einzapffung halb gezimmert, als die jungen in Teutschlandt die „Vögell oder Meissenschlag zu schnitzen pflegen, haben an einer „seitt beim boden, ein lang viereckich ausgeschnitten Loch, dass „zum eingang tag lufft und aussgang gibt, an der unteren Seitten „auch ein Loch zwey oder drey, doch kleiner, dafür seind „trucken netz von wilden thieren ahn statt der glassfenster ge„spannen, zu oberst von Bäumen gleichfalls und von Baumrinden „bedeckt.“ Bei Wilna oder, wie es hier genannt wird, Wildaw, heisst es S. 195: „Demnach sahen wir den platz vor dem „Schloss do anno 1581 etliche Russen, sonderlichen glaubens „halber verbrand worden. Letstlich seind wir in zwo Mosco„witische, zwo tartarische, ein littauische, zwo Polnische, ein „Armenische, ein Türkische, ein jüdische, zwo teutsche, darunter „ein Niederlandische und ein wälsche kirchen gangen. Die „Littuanisch wird der Thum genannt, an dem ortt, weylandt dass „ewige feuer soll gestanden sein, haben bei jeglicher Mosco„witter, Türcken, Juden, Tartaren, Armenier, Scythen, Indianer[519], „Issländer, Lapponen und auss mancherley ortt, sehr selzam „gekleidte leuth gesehen, welche wegen ihrer geschefften alda

519. Vielleicht Zigeuner?

„zusamen kommen. Neben der türkischen kirch sahen wir in „einem grossen steinern Hauss, stattliche Türcken mit farbigen „Bündten und blauven und gescheckten langen röcken, welche „mit den Armeniern von Constantinopel, durch Alexandrien, „Aegipten, Alcair[520], Scythen und Indien mit köstlichen wahren, „und Gold und Silber und Edellgesteinen angekommen, und wahr „umb wahr vertauscheten.“ S. 196: Die statt steht tag und „nacht offen, allein werden zu nacht bey den eingängen der „strassen grosse schlagbäum fürgethan und von den Inwohnern „starck bewachet, in Betrachtung, dass sich ein solche menge „Barbaren und frembde völcker darin finden, dass nicht leichtlich, „wie auch dafür gehalten wirdt, ein ort in der Christenheit zu „finden, da mehr frembder nationen und selzamer kleidungen „zusammen kommen.“

Endlich kam ***Wunderer*** nach Pleskow, wo sich damals der Zar Feodor Iwanowitsch aufhielt[521], und zog daselbst bei der Lithuaner Patronen ein.[522]

Alles, was uns nun hier von dem einst so merkwürdigen Pleskow durch einen Augenzeugen berichtet wird, ist fast durchaus neu und unbekannt, und würde oft an das Unglaubliche zu gränzen scheinen, wenn nicht gerade hier so viele innere Umstände für die Aufrichtigkeit und Glaubwürdigkeit des Erzählers sprächen, ja wenn man nicht gerade zu annehmen müsste, dass er viele von den beschriebenen Merkwürdigkeiten nicht

---

520. Wahrscheinlich *Kairo, El-Kahira.*

521. Vermuthlich der Litthauischen und Schwedischen Unruhen wegen. *Karamsin* erwähnt dieses Aufenthalts *Feodor's* in Pleskow nicht.

522. Diess scheint ein Gastfreund gewesen zu sein, an den *Wunderer* von Wilna aus empfohlen war. Dass es ein unterrichteter und mehrer Sprachen kundiger Mann war erhellet aus der Folge.

erfinden konnte, sondern selbst mit eigenen Augen gesehen haben musste. Leider wissen wir von dem ältern Zustande dieser ehemals so ansehnlichen Erbin des Handels und Reichthums des unglücklichen Nowgorod's sehr wenig und sehen uns umsonst nach Aufschlüssen über die hier angegebenen Nachrichten um.[523]

Trotzt der sorgfältigsten Nachforschung ist es mir nicht geglückt, über die von *Wunderer* in Bezug auf Pleskow gemachten Angaben nähere Erläuterung zu erhalten. Ich muss mich daher begnügen, das Wichtigste davon hier mit seinen eigenen Worten anzuführen, und schmeichle mir, dadurch vielleicht Veranlassung zu glücklichern Aufklärungen der hier gelieferten Nachrichten zu geben.[524]

S. 201 heisst es: „Der Patron führet uns uf die Vestung (den heutigen Kreml) „ahn einen Saal da die comitia gehalten „werden, mit gewürckten Tappeten gezieret, darin ein königlicher „von Helffenbein gemachter sitz, uber welchem zu oberst, diese „nachvolgende versiculi von clarem goldt in gegraben sindt:

»Russorum rex et Dominus sum iure paterni
»Sanguinis: Imperii titulos a nemine quavis
»Mercatus prece vel precio: nec legibus ullis
»Subditus alterius, sed Deo credulus uni
»Emendicatos aliis asperuor honores.«[525]

---

523. Am natürlichsten sollte man wohl Erläuterungen über die angeführten Gegenstände in der von dem gelehrten Metropoliten *Jewjenij* unter dem Titel: *Исторія Княжества Псковскаго съ присовокупленіемъ Плана, Кіевъ*, 1831, 4 vol. 8°, herausgegebenen Geschichte des Fürstenthums Pskow erwarten; allein auch hier ist wenig Belehrung zu holen.

524. Am sichersten und erfolgreichsten liessen sich diese Erläuterungen wohl erwarten, wenn die Kaiserl. Archaeographische Gesellschaft es dem Zwecke ihrer Arbeiten würdig und entsprechend finden sollte, in der Stadt Pleskow selbst und besonders in den dort befindlichen Archiven Nachforschungen anstellen zu lassen.

525. Diese fünf Hexameter kommen über dem Bilde des Grossfürsten zuerst in *Herberstein's Rer. Moscovit. Commentariis* vor. S. *Siegmund Frei-*

Es ist merkwürdig, in Pleskow, einem Orte, der nie auf längere Zeit von Russischen Grossfürsten bewohnt, und überhaupt nur selten von ihnen besucht war, einen Thron aus Elfenbein, und über demselben eine Inschrift zu finden, die gewöhnlich nur als an dem Thron von Wassilij Iwanowitsch befindlich gewesen angeführt wird, der die Stadt bekanntlich erst im Jahre 1609, also 18 Jahre nach *Wunderer's* Aufenthalt in derselben unterwarf.

S. 202. „Es waren uns auch selzamme Bettladen gewiesen, „so halb rundt und halb ablang in die Eck gerichtet seindt. „Am runden ortt die weiber, am anderen die mann zu liegen „pflegen."

„Vor dem Schloss steth ein hoher Stein, darauf ein messing „bildt dem Joanni Basilis in rei memoriam uffgerichtet, dar- „unter diese versiculi stehen:

»Aeneus hic lapis, aenea mora, aeneus ille
»Qui legit haec siccis, tristia verba, oculis.
»Anno 1491.«

Diese Angabe ist völlig unbegreiflich. Eine metallene Bildsäule, welche Iwan Wassiljewitsch dem Grossen, errichtet war? und in Pleskow!? Bei welcher Veranlassung? Und dann diese Inschrift; worauf beziehet sie sich? Und wodurch soll der Leser derselben zu Thränen gerührt werden und worüber? Auf der andern Seite scheint es doch keinen Zweifel zu leiden, dass unser Reisender wirklich diess Denkmal gesehen hat.

---

herr von Herberstein, von Friedr. Adelung S. 319. Deutsch lauten sie in der ersten von *Herberstein* selbst gemachten Uebersetzung seines Werkes, Wien 1557, also:

Ich bin der Reissen Herr vnd Khünig
Meines Andlichen Erbs benuegig
Hab von nyembt nichts erbetn noch gekhaufft
Bin in namen Gottes ain Christ getaufft.

Gleich darauf kommt eine neue crux interpretum. „Darnach", sagt *Wunderer*, „sahen wir in der statt hin und wider viel „piramites drei und viereckigt von 10 his 20 Schuch hoch und „ziemlich breitt, ahn den viel mosscovittische Characteres von „Blei und Messing gegraben seindt, deren drei uns der patron „verdolmetschet:"

„Ego Skamai pro patria certans, 32 pugiles occidi, et „tandem a Roluone Sueco in pugna occisus hic requiesco.

Item

„Domitor violentorum ac defensor oppressorum cicatricibus et „senectute plenus gladioque cinctus hic situs sum Schitak.

Item

„Cum alii bellicis rebus gloriam quaererent ego Paliczky „paci operam navans laudem merui immortalem."

Diess würde also vielleicht das erste bekannte Beispiel sein, dass in Russland gefallenen Kriegern und andern um das Vaterland verdienten Männern Ehren-Denkmale mit Inschriften errichtet worden wären. Und dergleichen sah man damals viel in Pleskow! Ueber das Zeitalter der hier genannten Männer und ihre Verdienste lässt sich übrigens nichts Näheres sagen, da von Skamai und Schitak heut zu Tage nichts, und von Paliczky wenigstens nicht bekannt ist, ob er einer, und welcher der von Karamsin angeführten Russischen Staatsdiener dieses Namens ist.

S. 203. „Darnach führt mann uns in ein gross steinern „hauss Pachmar[526] genant, nahe am Schloss gelegen in dem „die frembden Kauffleuth ihre commercia und wahren ausslegen, „kauffen, verkauffen und gewöhnlichen gebrauch nach vertau„schen."

---

526. Dieses Wort ist mir völlig unbekannt; da es hier eine Art von Kaufhof bedeuten soll, so könnte man zunächst an das tatarische *Basar* denken.

Nun folgt eine der merkwürdigsten Stellen: „Vor der statt", sagt ***Wunderer***, „sahen wir zwehn Abgötter, so von den „Sacerdotibus vor langen jahren gesetzet worden, die sie ange- „betten. Nemblich Ussladt, ein steinern bildt, welches in der „Handt ein Creutz hat, Corsa dass uff einer Schlangen steht, in „einer handt ein Schwerdt, in der andern ein feuerstraal."

Wir finden hier noch wohlerhaltene Ueberbleibsel der alten slawischen Abgötterei am Ende des sechzehnten Jahrhunderts in Russland. ***Wunderer*** sah noch in der Nähe der Stadt Pleskow zwei steinerne Götzenbilder mit ihren Symbolen, und hörte als ganz bekannte Dinge ihre Namen nennen, die ihm sonst wohl nie vorgekommen wären. Diese Gottheiten waren die in der nordischen Mythologie allgemein bekannten Usslad, oder Ussläd, und Corsa, oder Chors und Chorsch, die schon unter den Gottheiten genannt werden, welche die Russen zu Wladimir's Zeiten verehrten. Ussläd war eine Art von nordischem Comus, der Gott des Vergnügens und der Freude, ein unzertrennlicher Gefährte der Lada, der Göttin der Anmuth und Liebe, welcher besonders bei den Gastereien den Vorsitz hatte.[527] Die Attribute, mit denen er abgebildet wurde, findet man nicht angegeben, auf jeden Fall scheint es wohl nicht sehr wahrscheinlich, dass das von ***Wunderer*** gesehene ein Kreuz gewesen sein sollte. Der hier genannte Chors, oder Kors, Chorsch und Korsch, der Bacchus der Slaven, war der Beschützer der Trinker und ihrer Saufgelage, weswegen er mit einem Kranze von Hopfen um den Kopf, und einem Becher in der Rechten,

527. S. *Древняя Религія Славянъ, соч. Григорія Глинки. Митава*, 1804. 8°. p. 63.

bisweilen auch auf einem Fasse sitzend abgebildet wurde.[528] So verschieden von diesen charakteristischen Beiwerken übrigens diejenigen sind, welche der Pleskowischen Bildsäule zugetheilt waren, so liessen sich Schlange, Schwert und Feuerstrahl doch auch ziemlich ungezwungen als Symbole der Unmässigkeit im Trinken und ihrer Wirkungen erklären.

Wunderer sagt ferner, S. 205, dass man Pleskow in der Grösse mit Rom verglichen, und die Zahl der Häuser, die fast alle von Holz waren, auf die ungeheure Zahl von 41,568 angegeben habe.

S. 206 beschreibt er die Kleidung und die Equipage des Zaren Feodor, den er aus der Kirche kommen sah. „Da wir „vor dem Schloss, heisst es, den Grossfürsten sahen, alss er „eben auss dem Tempell spatziren uff den wagen gesessen, „war sein Kleidung fast brechtig, hatt ein langen Thalar ahn, „von Goldt, Perlen und edelgestein gestickt, biss uff die füss, „welchen sie Schirmkaw[529] nennen, oben am halss ein breit „rott von sammet mit goldt und andern Cleinodien gestickt „Bandt, so sie Barmay[530] nennen, uff dem Haupt ein weisse „spitzige sehr hoche von köstlichen fellen mit edelgesteinen und „Goldtflindern ornirte Kapp, ahn füssen rott sammate stiefel mit „goldt bestickt, und war mit viel Trabanten, Heidugken und

528. S. *Glinka's* eben angeführtes Werk, p. 99. In *Andrey von Kayssarow's Versuch einer slavischen Mythologie, Göttingen*, 1804. 12°, sind diese beiden Gottheiten nicht angeführt.

529. Die Erklärung dieses Wortes finde ich nicht.

530. Eigentlich *Бармы*, *барма*, welches in *П. С.* (*Peter Sookolow's*) *Общій Церковно-Славяно-Россійскій Словарь*, *С. Пет.* 1834, 8°, erklärt wird: „Eine mit Perlen und von Edelsteinen umgebenen Heiligenbildern verzierte Binde, „welche den russischen Herrschern bei ihrer Krönung über die Schultern gelegt „wurde."

„stattlichen Leuthen zu wagen beleittet. Der wagen war mit „rott sammat bedeckt. Darneben verguldete Bildter, uf jedem „radt oder naben stundt ein edeler Mosscowiter von rott sam- „matt bekleidet. Vor dem Wagen waren an einer reig fünff „weisser türkischer Pferdt mit gulden Spangen uf rott sammatem „zeug.“

Die Gemahlin des Zaren Feodor wird, S. 207, Arnia Vtovia, eine Tochter des Bischoff zu Trivera genannt.[531]

Die Kleidung der Russischen Frauen wird, S. 241, also beschrieben: „Der Weiber kleidung seind lange Röck von aller- „hand farben thuch, uf dem haupt tragen sie ein subtilen zu- „sammen gefasten schleyer. Darüber ein weiss mit Seide und „Perlen ausgesticket Thuch, uf der stirnen ein Edellgestein, „umb den Leib an statt eines Gürtels ein kupfern verguldte „Kett, daran ein Zeichen zweier finger breit lang, an dem rechten „Arm, beim ehlenbogen ein armbandt von Silber oder Kupfer „verguldtet.“

Ueber das damalige Kriegswesen erzählt uns *Wunderer*, S. 211, folgendes: „Nachdem der Grossfürst jerlich viel kriegs- „volck von nöthen hat, so werden alle drei Jahr der Bojaren „söhn, die ihr 14 Jahr erreicht, conscribirt und zum Krieg „gefordert, dagegen wirdt denen, so drey Jahr gedienet, abge- „dancket, welche zum theil am hoff und comitatu, so Aprisnae[532] „genannt werden, zum theil an der liefflandischen, schwedischen, „lithuanischen und tattarischen grentzen an dem Fluvio Tanai „dienen, und wider der Feindt einfall gebraucht werden. Es „seindt diese kriegs leuth gemeiniglich zu pferde armirt, mit

531. Sie hiess bekanntlich *Irina Feodorowna* und war eine Schwester des *Boris Godunow*.

532. *Wunderer* meint die von *Iwan Wassiljewitsch* errichtete *Opritschina*, oder Schaar der Auserwählten.

„langen Dolchen und einem hultzen (hölzernen) mit hautt über-
„zogenem schildt, etliche mit pantzer und schiepen von fischbei-
„nen verwahrt und mit langen spären, etliche seindt zu fuss
„mit pflitzbögen, Aext und Keisten, welches seindt lange riemen,
„daran ein bleyen oder eisen glotz hanget, und haben die Bajo-
„rones alle uf dem Haupt instar piramitis in summitate ein Busch
„von viel farben federn. Der Leibeigenen Kriegskleider seind
„von Woll, Wolfs- oder Baerenhaut. Wir sahen auch viel
„Bajorones, die Harnischt und Büxen führeten, so von den
„Lübeckischen Kauffleuthen in Moschaw gebracht werden. Mann
„sagt aber dass ihnen die Büxen gemeiniglich mehr schadt dann
„nutzlich seindt, weil wenig darmit recht umbzugehen wissen.
„In schlachten und Zugordtnungen gebrauchen sie viel Posaunen,
„Grumhörner, schalmeyen und ander geblass, so in Deutschland
„unbekannd seindt, die sie Szima[533] nennen, darmit sie uf ein
„halb stundt ohn uffhören mit einem kleinen hellen selzammen
„Thon die zeichen auss blasen können. Im Veldt sollen sie
„sich sehr gering erhallten. Der mehrer Theil speiss ist hirsch
„(Hirse) mit wildt thier schmaltz gekochet, Zwiebeln und knob-
„lauch, dürr fisch, wildt (roh) fleisch von mancherley Thieren,
„seindt also leidtlich und können sich in alle Zeit schicken.“

S. 211 spricht *Wunderer* von der Gerechtigkeits-Pflege im damaligen Russland, und sagt: „Wider die Mörder und „Strassenräuber seindt sie grausam, dann sie denselben an einem „pfal mit einer eisern stangen die bein brechen, dar nach in „zwen oder drey Tagen zu noch grösserer Pein wiederumb die „gebrochenen Bein bewegen und stossen, nach 4 oder 5 Tagen, „so er die erlebt, allererst gar thödten, oder nach dem der „mörde viell, selbst ohne trost sterben lassen.“ Weiter aber

533. Ein Wort dessen Erklärung ich vergebens gesucht habe.

führt er an, dass die meisten Verbrechen, besonders aber Diebstahl und fleischliche Vergehungen sehr gelind, und, vorzüglich die letztern, meistens nur mit geringen Geldbussen bestraft wurden. Um dieses zu beweisen, gibt er einen Auszug aus den auf dieselben Bezug habenden Gesetzen und überschreibt denselben: „Ordinationes Joannis Basilii Magni Ducis Moschoviae Anno 1546 introductae.“ Hier müsste also dem Anscheine nach von dem Ssudebnik des Grossfürsten Iwan IV Wassiljewitsch die Rede sein, dieser wurde aber nicht, wie es hier heisst, 1546, sondern erst 1550 bekannt gemacht.[534] Bei näherer Vergleichung findet sich indessen, dass die angeführten Gesetze nicht aus dem Ssudebnik, sondern aus dem im Jahre 7006 (1498) gegebenen Gesetzbuche Iwan Wassiljewitsch des Grossen, und zwar aus dem einzigen Bruchstücke entlehnt sind, welches uns Herberstein[535] von diesem merkwürdigen Werke aufbewahrt hat.[536] Es werden S. 212—214 neunzehn gesetzliche Verfügungen angeführt, bei denen *Wunderer* indessen sein Original nicht immer wörtlich

---

534. Bekanntlich öfters abgedruckt. Zum erstenmale vollständig in's Deutsche übersetzt, unter dem Titel: *Der Ssudebnik. Gerichtsbuch des Zar's und Grossfürsten Iwan IV Wassil'iewitsch.* 1550. In *Beiträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte, herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz von Engelhardt. Dorpat,* 1818. 8°. I. S. 337-397.

535. *Ordinationes a Joanne Basilij Magno Duce, Anno mundi* 7006 *factae.* In *Rer. Moscovit. Commentarii Sigismundi Liberi Baronis in Herberstain, Basileae.* s. a. (1551) fol. p. 52-55.

536. Der grösste Theil dieses Gesetzbuches wurde 1818 in einem Kloster zu Wolokalamsk, im Moskauischen Gouvernement, in einer schönen und wohlerhaltenen Handschrift aufgefunden, und kam glücklicherweise in den Besitz des Reichs-Kanzlers Grafen *Rumänzow*, auf dessen Veranstaltung und Kosten das Werk durch Herrn *von Kalaidowitsch* zum Drucke befördert wurde, unter dem Titel: *Законы В. К. Іоанна Василіевича и внука его Царя Іоанна Василіевича. Москва,* 1819. 4°.

übersetzt, sondern sogar bisweilen auch andere Quellen benutzt zu haben scheint, was besonders vom 10 Punkte an der Fall ist.

S. 214 werden die damals in Russland gangbaren Münzen also beschrieben: „Es hatt das ganze moscowittische landt allein „viererley silberne müntz, die Mosscawitische, Pleschcovisch, „Novogardisch und twerisch. Die Moschowitisch müntz wird in „der Stadt Moschaw (so an dem fluvio Mosqua der Hauptstatt „des gantz Königreichs 80 Meil versus meridiem beiseit von „Plescaw abgelegen) gemüntzet, ist ablang oder oval rundt, „genannt Denga, daran ein etwas mehr alss ein Reichskreutzer „werth, und deren sind zweyerley, die altte hatt auf einer seitt „ein Ross uf der andern seitten Mosscowitische characteres, die „neuwe uf der einen seitt ein bildt uf einem pferdt sitzend, uff „der andern seitten characteres. Hundert thatten dazumahl ein „Ungerischen Gulden. Desgleichen haben sie grössere Müntz, „doch bemeldten schlag, die sie Altivos nennen, haltet einer „6 tengas, Griffnas 20 tengas, Poltinas 100, Rublos 200.[537] „Die Plescowische Müntz hatt uff der einen seitt ein gekrönten „Oxenkopff[538], uf der andern etliche Mosscowittische characteres. „Die Nowogardisch uf der einen seitt die bildnuss magni ducis „uf einem königlichen Stuhl sitzend und ex adverse ein bildt „knieendt, uf der andern characteres. Die Tverisch zu beeden seitten „Schriften, sonsten hat mann kein müntz von Geldt, so im landt „geschlagen, allein diese erstgedachte Müntzen, sie seindt zwar

---

537. Ein grosser Theil dieser Angaben ist aus *Herberstein* entlehnt.

538. Diesen Irrthum findet man auch bei *Herberstein*. Nur einige der Pskowschen Münzen enthalten einen Kopf, und zwar den des Fürsten schlecht gemacht und von allerlei Zierrathen umgeben, die man bei etwas verwischten Abdrücken leicht für Hörner halten konnte. Man findet sie abgebildet in *Aperçu sur les Monnaies Russes par le Baron S. de Chaudoir, St. Pétersbourg*, 1836. gr. 8. Planches. Pl. 52. Fig. 3. 4. 5.

„gantz lautter von Silber, aber in Carelien und in der Provintz „Calitz wirdt die hültzen Müntz, wie auch in der Provintz Dwnia „am mari glaciali die ledere und beinen[539] Müntz gebraucht, „sonsten die tegliche Müntz ist gantz von Kupfer geschlagen, „deren bekomt mann vor ein ungerischen Gulden schier ein huet „voll."[540]

Ueber die damaligen Ausfuhr-Artikel Russlands sagt *Wanderer* S. 215: „Was die wahren anlangen, so auss Moschaw „in andere länder verführet werden, seindt gemeiniglich mancherlei „stattliche beltzfell, lebendige wilde thier, schön wohlriechende „farben ledder, zähn so im Eissmeer gefangen und ahn viel „ortten für Elephantenzähn verkauft werden, ihre stattliche ge- „würckte tapeten, leddere, roth, gelb, grün, blaw und weissfarbige „sessell, stieffell, seckel, schweiffen, riemen, Kappen, sattel, „schlitten, wagen, Persische pferdt, edelgestein, guldene Ring, „Zobell, saltz, federn, mahlerfarb, ungeballirte selzamme „stein, köstliche reine leinwandt, messer, sathel, Äxt, Frucht, „Honig, wachs und flachs." Einige dieser Artikel konnten nur aus Persien gezogen werden, wohin vielleicht auch die unpolirten seltenen Steine gehören, unter welchen rohe Türkisse verstanden sein könnten, die noch jetzt nur aus Persien, und in

---

539. Ueber Münzen von Holz und Knochen ist uns nichts bekannt. Wahrscheinlich ist dies nur eine Verwechselung mit den *Leder-Münzen*, die noch häufig in Sammlungen vorkommen, und bis zum Ende des 17ten Jahrhunderts im Gebrauch waren, und von denen man fünf verschiedene in dem oben angeführten Werke des Baron *Chaudoir* Pl. I. fig. 1—5 abgebildet findet. Die Leder-Münzen wurden erst durch ein Verbot vom 8. März 1700 ausser Circulation gesetzt S. *Chronolog. Uebersicht der Russ. Geschichte von der Geburt Peters d. Gr. bis auf die neuesten Zeiten, v. B. v. Wichmann, Leipzig*, 1821. 4°. I. S. 39.

540. Diese Kupfer-Münzen waren die sogenannten *Pulo*, die im 16. Jahrhunderte von verschiedener Grösse in mehrèn Fürstenthümern geschlagen wurden, und als Scheide-Münze einen sehr unbedeutenden Werth hatten. Man findet sie abgebildet in *Chaudoir's Aperçu sur les Monnaies Russes.* Pl. 51. 52. 54.

ausserordentlich grosser Menge nach Russland kommen. Diese Stelle zeigt folglich, wie lebhaft damals schon der Russische Handel mit Persien war, und wie viele Artikel auch schon die inländische Industrie dem Auslande anbieten konnte.[541]

Auch die Naturgeschichte des Landes geht bei unserm aufmerksamen Reisenden nicht leer aus: „Es werden", sagt er S. 216, „in der Moschaw viel und mancherley thier gefangen, „also dass sie so gemein, dass einem jeglichen frembden und „inheimischen dieselben zu fahen erlaubt und zugelassen ist. „Man fängt schwartz und falbe Zobell, Bauchmarter, frett sonsten „Yltes genannt, luxen, wölff, schwartz biber, Pessezen[542] so „weissfarbig wie Geissheut, die im Winter ein sonderlich grosse „Wärme haben sollen, Vielfrass ein thier an Grösse einem hundt, „Augen und kopf gleich einer katzen, breit füss, dickhärich, „rauchfarb, verfressen, daher es dann den nahmen, etlich seindt „aschenfarb.[543] Item Waldesell[544], Elendt, büffell, Zugbären, die

541. In der *Barberini*'schen Bibliothek in Rom befindet sich eine merkwürdige Handschrift von *Rafaello Barberini*, welcher im Jahre 1564 in Russland war, und in derselben unter andern ein Verzeichniss von Waaren, die man mit Vortheil aus Russland ziehen oder dahin einführen könnte. Es führt daselbst den Titel: *Condotta delle mercanzie principalmente italiane per la Mosca ne Secoli XV e XVI* und in demselben befindet sich ein besonderer Abschnitt mit der Ueberschrift: *Mercantie Moscovite.* Dieser höchst interessante Aufsatz findet sich abgedruckt in folgendem an Notizen über das ältere Russland sehr reichem Werke: *Bibliografia critica delle antiche reciproche corrispondenze politiche, ecclesiastiche, scientifiche, letterarie, artistiche dell' Italia colla Russia, colla Polonia ed altre Parti Settentrionali. Il tutto raccolto ed illustrato con brevi cenni biografici delli autori meno conosciuti, da Sebastiano Ciampi etc. Firenze*, 1834—1842. 3 Voll. gr. 8°. Vol. II. p. 141-149.

542. Песецъ, canis lagopus.

543. Der *Vielfrass*, mustela culo, von der Grösse eines kleinen Hundes, bewohnt die Wälder des Nordens, und ist wegen seines braunrothen oft schwärzlichen Felles sehr geschätzt.

544. Der wilde Esel, *Waldesel*, onager, ist nie in Russland einheimisch gewesen. Man findet ihn im wilden Zustande nur in Asien und Afrika.

„gar klein, und zum spielen können abgerichtet werden[545], „Wildtpferdt. Item erschreckliche schwartze Uhrochsen, die viel „grösser als die gemeinen seindt, von den Inwohnern Jozzi[546] „genannt, mit einem langen bart, langen hörnern, und scheutz- „lichem Gesicht, rotten augen, den Menschen feindt undt nach- „stellig. Item schwartz und weisse wölffe, einer mächtigen „grösse, Weissbären, welcher heutte der wärme halben zu „Winters zeiten gebraucht werden. Gross schädliche wilde „Widder, weiss, schwartz, aschenfarb und rotte fux, thuren oder „Zimbern[547], das seindt anderer Art wilde ochsen, Daxen, „Dannhirsch, weiss und graw hassen. Von Gevögels werden „alda gefangen, Wasserhüner, hagellganss, schwanen, gross weiss „Uhrhüner[548], weiss raben, grosse habigt, Alle[549] ein wasser- „vogell einer ganss grösse mit einem kropff, und wunderlichen „geschrey, grosse starke gurfalcken[550], ex montibus Pezorae, „welche sie Kretzel[551] nennen, in grösse eines schwanen weiss

---

545. Der Zugbär ist keine besondere Art von Bären; was hier von ihm gesagt wird, gilt von dem gewöhnlichen Bären, der bekanntlich, so lange er klein ist, in Russland und Polen zum Vergnügen der Kinder häufig abgerichtet wird.

546. Vielleicht von Ядца, gefrässig?

547. Ueber den *Thur* s. oben Anmerk. 518.

548. Wahrscheinlich der gewöhnliche Auerhahn, urogallus, der aber gewöhnlich schwarz ist, und nur hier und da weisse Flecken hat. Den Namen hat er, wie der Auerochs nicht von der alten Sylbe *Ur*, sondern von dem veralteten *Aue*, Wald, Wildniss; man sagte aber ehemals *Urhahn*, wie *Urochse*.

549. Diese Benennung für die Kropfgans, Pelikan, kenne ich nicht.

550. *Gurfalken*, bei *Herberstein* und *Meyerberg* Gerfalken, aus *Hierofalco*, oder auch *Geierfalk* gemacht. Ueber das Vaterland, die Pflege und den Werth der Edelfalken bei den ältern Zaren, s. *Augustin Freiherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland, von Friedr. Adelung. St. Petersb.* 1827. gr. 8°. S. 211—229.

551. *Kretzel*, eigentlich *Kretschet*. S. das angeführte Werk über Meyerberg, S. 218.

„und sehr starck, die, wie mir glaubwürdig berichtet worden, „ein Schaff vom boden ertragen mögen. Dann sie auch von „den Inwohnern in der jugendt gezämet und abgerichtet werden, „Kränch, schwanen, hassen und ander geflügels damit zu fahen. „Von fischen seindt die Stören an dem bekandtesten, dessgleichen „die hering, stinten, Macarellen, bräsam und bielabitza.[552] Im „Eissmeer wird auch ein monstrum grösse eines Ochsens, dass „die incolae mors[553] auch Walrusch nennen, gefangen, welches „kein haar, und gar kurtzen füss, ein dick grossen leib, und „lange Zän hatt, wie die Elephanten, aus welchen Messerheft, „trinckgeschirr und dergleichen gemacht werden.“

Hier bricht die Beschreibung der Reise durch Russland S. 217 plötzlich ab, statt dass der Verfasser, wie man glauben sollte, seinen Weg nach Moskau versetzt. Wahrscheinlich fand er Hindernisse in dem Misstrauen, das man damals in jeden Ausländer setzte, der nicht als Gesandter oder als Kaufmann reis'te; wir erfahren indessen darüber nichts, und *Wunderer* sagt uns nur ganz kurz, dass er „von Plesscaw mit 21 Mossco-„witischen Kauffleuthen, welche mit Armeniern in Indiam wollten, „uff Calessen ferner gegen Uffgang der Sonnen aussgezogen.“

Nun nimmt er einen Weg, auf welchem es kaum möglich ist, ihm zu folgen, so undeutlich sind die Namen der Orte, durch welche ihn derselbe führt. Anfangs östlich, dann nördlich, bis wir ihn in Stockholm ankommen, und von da nach Riga reisen sehen. Wir enthalten uns daher aller Vermuthungen und Commentare, und begnügen uns nur, seine Reise - Route kurz anzuzeigen und einige seiner Bemerkungen hinzuzufügen.

---

552. *Bielabitza*, wahrscheinlich ein provinzieller Ausdruck für *бѣлая рыба*, der Weissfisch.

553. *Mors*, Морж, Lat. *rosmarus*, *more*; französ. *la morse*, gewöhnlich das *Wallross* genannt, eigentlich die *Seekuh*.

Wunderer geht von Pleskaw nach Toky, 2 Meilen; Gordaw, 7 Meilen „durch grausame Wüstinne und Wildtnussen, „mit grosser Gefahr wegen der Uhrochsen“ nach Calmaw 5 Meilen, Vahulitz 8 Meilen, über den Onega 3 Meilen; Cantori, 9 Meilen; Obicutzki, 7 Meilen; „Daselbst sahen „wir 18 selzam gekleitte halbnackende männer, so von Alkayr „aus Calecutten kommen, und uf Novogrodt zu wollten, fuhr „jeder uff einem rotten ledern Wägle, daran zogen Pferdt, wie „Mauhlesell, die waren aber weiss. Ihre Kleidungen wahren „von gelb geflochtenen und breitten schnüren, anzusehen alss „gewürkte breitte bendell, mit engen ermeln und weitten langen „Hosen, vast wie die Schiffleuth antragen. Uff dem kopfe „hatten sie gleichergestalt hauben ohn stilpen wie die kleidung.“ Hatzerkisky, 6 Meilen; Wagradt, 9 Meilen; Juan, 6 M. „Allda zogen die Gefehrten von uns, denen gaben wir dass „glaidt hinaus vor die statt biss ahn das mächtige Wasser Don „sonsten Tanais auch Boristhenes genannt. Wir musten „unsere Gefehrten fast ungern verlassen, weil uns derselbe „Ocolnik kein Pass durch Tanariam wegen der sprach „Unerfahrenheit ertheillen wollt, kondten auch nicht wider „zurück, sondern musten dem gebrauch nach ein andern weg „durch die Päss mit Vorschreiben uf Byarmien nemen. Zogen „also gegen Mitternacht mit fünff anderen Mosscowittischen Kauff- „leuthen, so uff Warthuss wollten, kamen gehn Vielowitz „3 Meill. Durch Wälder 26 M. Die Zeit über wir keiner „nacht gewahr wurden, wegen dass im hohen Sommer die „Sonn tag und nacht ob der erden ihren lauff behältt. Nitzet „in Biarmien, 11 Meilen; Vibor, 7 Meilen; Darnach hinter „dass Eyssmeer, da selbst unerachtet es Sommer war, ist es „doch sehr kaltt und rauwer lufft gewessen. Kamen über etlich „hügel 12 Meilen uf Ludocup, darinn waren scheutzliche leuth.

„Von dannen zogen wir am Eissmeer hinnauff, 7 meill, grentzet „Lappenlandt. Die Inwohner gehen alle in lautter wilder thier „häutt, von oben biss unten, das rauwe ausswendig gekehret, „wohnen sehr unter der erden und essen dürre geriebene fisch „und schmaltz von meerkälbern.“ Kolbing an „Scricfinien gren- „zendt“ 3 Meilen auf Karren mit Rennthieren (Raniger) bespannt. Der See Fir, 10 Meilen. Ueber den See Girsaw, 2 Meilen nach Tralandt. Schwetitzkaw, 7 M.; Warthauss, 9 M. „Seestadt dem König in Schweden zustendig, liegt an dem grossen „Oceano gegen Isslandt. Daselbst war die Nacht albereit wider „uff ein stundt lang, sahen in der nacht gegen Mitternacht in „der Thyl[554] Insell, sonsten Isslandt genannt, den Heckel- „berg (Hekla) brennen[555], war anzusehen alss ein Irwüsch oder „feurig mann von fern, bissweilen war die flamm gröser, biss- „weilen streben funcken uff.“ Hier schiffte sich *Wunderer* ein, und kam in einigen Tagen nach Stockholm.

Von Stockholm ging die Reise nach Abo, wo unser Reisender den Meth so köstlich fand, dass er das vollständige Rezept dazu giebt, nach welchem man wohl begreift, „dass es „der edelste Medtranck war, den man haben möge.“

Von den Letten, die er auf der Reise durch Livland kennen lernte, und in deren Sprache er das Vater-Unser ziemlich richtig übersetzt mittheilt, entwirft er kein sehr günstiges Bild. „So ein thodter begraben soll werden, heisst es S. 225, legen „sie den verstorbenen unter ein Disch, giesen alle nehe (Neige) „oder Grundsuppen, so in dem trinckgefess sonderlich behalten „ist, auff ihn, sprechen dasselbige gehöre ihm zu. Dann ver-

554. Ultima Thule?

555. In einer Entfernung von etwa 400 geogr. Meilen.

„graben sie inn den nechsten waldt, legen zu ihm ein Axt,
„2 scharff[556] oder kupfern Pfenning, ein stück brodt und hültzen
„gefäss voll Weissbier. Seind also arme heillose leuth, alle
„leibeigen, haben barbarische mores, essen sehr übell, rohe milch,
„schwartz kleyenbrodt und ein dürr ungekocht fischle ist ihr
„beste speiss, liegen auf hartter erden, haltens für ein schandt,
„auf einem bett zu liegen. Werden auch heuttiges tags gefun-
„den, die Sonn, Mondt und sternen, schöne baum und thodten
„coliren und anbetten. Von statur seind sie starck, gross, doch
„ungeschickt blochende (?) und gottlose leuth, der mehrertheil
„zum Zauberen abgerichtet, die sich in Wölff und Katzen trans-
„muttiren, zu nacht auf böcken in lüften fahren, in wälden und
„wildtnussen ihre conventicula, hagelsiedung (?), gabbelschmie-
„rung, teuffels däntz, diabolicos concubitus und dergleichen un-
„erhörte abschewliche grewell halten, von welchen viel wunders
„gesagt wirdt. Ihre Kleidung ist gar gering, von schlechten
„beltzwerck oder zwilch lange kittel, schue von bast und baum-
„rinden, den Sameiten[557] gleich.“

Da *Wunderer* in Riga auch viele Lappländer sah, so erzählt er auch von diesen allerlei unglaubliche Dinge, namentlich von ihrer Kunst, Wind und Wetter zu machen, und diese portionweise und von verschiedener Qualität den Seefahrern zu verkaufen.[558] „Die Lappen belangendt, heisst es S. 227, so in

---

556. Der *Scherf*, ehemals die kleinste Münze in einigen Gegenden Deutschlands; daher das *Scherflein* in *Luther's* Bibel-Uebersetzung.

557. Samogitier, die *Wunderer* nicht lange vorher gesehn hatte.

558. S. über den Ruf der Zauberei, in welchem Finnen und Lappen standen: *De fama Magiae Fennis attributa, Diss. auct. Henr. Gabr. Porthan, Aboae* 1790, 4°. Ueber die Lappländer besonders *Aurby de la Motraye Voyages.*

„Riga zu jederzeit heuffig ankommen, seind grobe tolpische „und scheutzliche Leuth, eines gelben dikischen gesichts, „gschwindt und mit dem bogen gewiss zu schiessen. Ihre „kleidung seindt von zusammen geneheter wilder thier heutt. „Die Waaren so sie anpringen, als dürre fisch, wilder thier heutt „und dergleichen, vertauschen sie für andere auf dem Meer. In „Segellationibus[559] können sie mit ihrer Zauberey auch in „den grössten Sturmwinden mit liderlichen an (ohne) eiseren „negell zusammen gefügten schiffen glücklich darvon kommen. „Dahero dann erfolget, so ettlich kauffleuth auch under den „Christen über meer fahren wollen, von den Lappen ein seil, „daran drei oder vier knöden gemachet, mitzunehmen pflegen, „mit dem underricht, dass sie haben im ersten Knoden am Sail „(so sie ihn öffnen) ein gutten doch langsamen windt. Im „anderen ein grossen Sturmwindt, doch der ihn würde fürtreglich „sein, im dritten ein glücklichen erwünschten Windt. Im vierten „ein Naufragium, also wo sie den vierdten Knopf auch aufthun „wollen, sie mit schiff und güetteren zu grundt gehen."

Wunderer kam im Anfange des Augusts 1590 nach Riga, in einer durch die Jesuiten-Unruhen sehr bewegten Zeit, die auch seiner Sicherheit, und selbst seinem Leben mit Gefahr drohten.[560] Er giebt eine sehr ausführliche, mit den übrigen gleichzeitigen Nachrichten ziemlich übereinstimmende Erzählung dieser blutigen Händel, von deren Ursprung und Fortgang er dort durch die Evangelischen Geistlichen, unter denen er besonders den

559. Seefahrten.

560. Der Bürgermeister ***Berg***, dem ***Wunderer*** einen Empfehlungs-Brief von dessen Sohne, einem Professor in Rostock brachte, liess ihm „mit erzürntem „Gemüth wissen, er habe andere geschäfft, an denen ihm mehr gelegen, zu ver„richten, dann sich mit ihm zu bemühen."

bekannten Geschichtschreiber Paul Oderborn nennt, aufs Genaueste unterrichtet wurde. Dieser Umgang mit den „Rumorischen Predigern," und der Umstand, dass er von Pleskow kam, und vielleicht gar ein Russischer Spion sein konnte, machte ihn dem Polnisch gesinnten Magistrat in so hohem Grade verdächtig, dass er vor Gericht gefordert und ihm vier Punkte vorgelegt wurden, über die er sich rechtfertigen sollte. *Wunderer* beantwortete dieselben gründlich, aber in einem so stolzen Tone, dass er gefänglich eingezogen wurde. Kaum wurde dieses indessen in der Stadt bekannt, als sich einige Hundert Bürger vor seinem Gefängniss versammelten und Miene machten ihn aus demselben zu befreien. Der Rath liess ihn nun zwar sogleich in Freiheit setzen, bald darauf wurde er aber aufs Neue vor „den Burggrafen" oder Bürgermeister beschieden, und ihm befohlen, die Stadt innerhalb weniger Tage zu verlassen, und während dieser Zeit bei Lebens-Strafe keinen weitern Umgang mit den Predigern zu haben, bei welcher Gelegenheit der Syndicus, der ehemals als Student aus Strassburg relegirt worden war, ihm erklärte, man wolle ihm erlauben, in seine Vaterstadt zurückzukehren, „damit die nassweisen eingemauerten Bauern und unerfahrne „Knöpff zu Strassburg erinnert werden, dass andere Herrschaften „seien, die ihres gleichen nach würde wissen zu excipiren." Am 23 Sept. begab sich endlich *Wunderer*, da die Gefahr immer grösser wurde, heimlich auf ein Lübecker Schiff, mit dem er endlich acht Tage später in See ging.[561] Kaum aber hatte das Schiff 25 Meilen gemacht, als ein wüthender Sturm dasselbe

561. Der Capitain errichtete aus den Passagieren eine Art von Schiffs-Obrigkeit für die Dauer der Fahrt, und verlas vor der Abfahrt das aus 33 Art. bestehende Schwedische See-Recht, dem sich Alle, während der Reise, zu unterwerfen versprechen mussten.

an die Schwedische Küste warf, von wo sie erst am 23 Oktober ihren Lauf fortsetzen konnten, und endlich einige Tage darauf in Travemünde landeten. Von hier ging *Wunderer* nun zu Lande über Rostock, Berlin, Leipzig und Stuttgart nach Strassburg, wo er am 26 November glücklich ankam.

99.

Simon von Salingen.
1591.

Simon von Salingen war Norwegischer Amtmann zu Drontheim und wurde von seiner Regierung mehremale zur Festsetzung der Gränzen zwischen dem Dänischen und Russischen Lappland[562] und zur Schlichtung der aus ihrer Unbestimmtheit entstandenen Streitigkeiten gebraucht. So befand er sich mit einigen andern Beamten in den Jahren 1586 und 1588 zu Kola, 1595 zu Malmuss, und im Jahre 1601 wurde er deswegen mit zwei Reichsräthen nach Russland geschickt, ohne jedoch den Zweck dieser Reisen vollständig erreichen zu können.[563]

---

562. In den darüber vorhandenen offiziellen Berichten wird Lappland von den Russischen Bevollmächtigten häufig *Ilopky* genannt. S. *Büsching's Magazin für Historie und Erdbeschreibung.* Th. VII. S. 310. Dieser Name kommt aus dem Finnischen *Lappi*, im Russischen *Lop*; daher auch im Russischen *Lopari*, die Lappländer.

563. In dem Gesandtschafts - Berichte, den *Axel Güldenstern*, *Axel Brahe* und *Christian Holck* 1602 von ihrer Reise nach Moskau abstatteten, und der sich in dem Königl. Archive zu Copenhagen befindet, wird angeführt, die Dänen hätten zu schnellerer Abmachung der Gränzstreitigkeiten vorgeschlagen, Lappland entweder in die Länge oder in die Quere zu theilen, die Russischen Bevollmächtigten hätten aber zum Beweise, dass die ganze Provinz zu Russland gehöre, angeführt: „Im Jahre 6994 wären viele Lappen nach Nowgorod gekom-

Salingen scheint seine wiederholten Reisen nach Lappland zur Sammlung von Materialien zur Geschichte und näheren Kenntniss dieser Landschaft benutzt und seiner Regierung mitgetheilt zu haben.

Dieser Aufsatz befindet sich handschriftlich in dem Königl. Archive zu Kopenhagen unter dem Titel:

Simon von Salingens Bericht de Ao. 1591. Wegen der Landschafft Lappia, wie die Anno etc. 62, 63, 64 und 65 auss Niederlandt ist besiegelt[564] worden, und wie Simon von Salingen zu seiner Ankunft die Land gebawet, vnd in ihrer Gestalt gefunden, vnd folgendts mehr Segellatz[565], vnd bawunge[566], durch die Commercien erfolgt ist.

Büsching liess diese Handschrift in seinem **Magazin für Historie und Erdbeschreibung**, Th. VII S. 337-346, als Anhang zu mehren Archiv-Nachrichten über frühere nach Lappland gemachte Reisen abdrucken.

„men, um sich von dem dasigen Bischofe taufen zu lassen, der einen Priester, „Namens *Elias* mit ihnen zurückgesandt habe, um die übrigen zu taufen, und „der daselbst eine Kirche mit dem Namen *Boris Gleb* aufrichten lassen, und „folglich gehöre Lappland zu Nowgorod."

564. Statt *besegelt*, so wie im Texte selbst auch einigemale vorkommt: er *siegelte* mit einem Schiffe.

565. See-Reisen. In *Wunderer's Reise nach Russland* im Jahre 1590 ist öfters von *Segellationibus* die Rede.

566. Anbau, Niederlassungen.

100.

John Smith.

1593.

Der Englische Schiffs-Capitain, ***John Smith***, machte in den Jahren 1593—1629 grosse See-Reisen nach allen vier Welttheilen und berührte auf denselben auch einige Gegenden des südlichen Russlands.

Er machte selbst die Beschreibung seiner Reise unter folgendem Titel bekannt:

Travels in Europa, Asia, Africa and America, with a continuation of the history of Virginia. By Captain John Smith. London 1630 fol., und diese wurde wieder abgedruckt in **John Churchill's Collection of Voyages**[567], Vol. II, p. 371—402, unter dem Titel:

The true Travels, Adventures, and Observations of Captain John Smith into Europa, Asia, Africa and America. From Ann. Dom. 1593 to 1629, woraus folgende beide Abschnitte hieher gehören.

1) The description of the Crim-Tartars, their houses and carts, their idolatry in their lodgings etc. p. 380.

2) Passage to Russia. p. 593.

---

567. Den vollständigen Titel dieser Sammlung findet man oben S. 42 u. 43.

101.

Cornelis Nay, Brandt Tetgales und Wilhelm Barentz.

1594.

Nachdem die Niederländischen Provinzen ihre Selbstständigkeit errungen hatten, entwickelte sich in Folge derselben in Amsterdam eine grosse merkantilische Thätigkeit. Besonders war man bemüht, nach dem Beispiele von Antwerpen, die Indischen Waaren in Lissabon aufzukaufen, um sie im übrigen Europa zu vertheilen. Die Spanische Regierung, welcher dazumal Portugal unterworfen war, unterdrückte aber diesen Handel, um den abtrünnig gewordenen Provinzen so viel wie möglich jede Quelle der Bereicherung zu entziehen. Die Niederländer fassten nun den Entschluss, unmittelbar nach Indien zu handeln, und dieser erzeugte wieder die Sehnsucht, um die Nordküste der alten Welt einen neuen Weg nach Indien und China zu finden, auf welchem sie keine Spanier und Portugiesen begegnen, und die Handels-Vortheile ungetheilt geniessen würden. Die Geographen der damaligen Zeit meinten, schon die Alten hätten den nördlichen Weg nach China gekannt. Man sprach von einem Vorgebirge Tabin, als der äussersten Spitze Asiens nach Nord-Osten, und einer Strasse Anien zwischen Asien und der neuen Welt, welche nur aufzusuchen wären. Der Prinz Moritz von Nassau und die Generalstaaten begünstigten diese Pläne, und so wurden denn gegen Ende des XVI Jahrhunderts von Privat-Personen in Holland unter dem Schutze der Regierung mehre Expeditionen zur Auffindung einer nordöstlichen Durchfahrt ausgerüstet. Da sie die nördlichsten Gegenden des Russischen Reiches berührten, so sind sie mit demselben Rechte hier

aufzuführen, als die in dieselben Gegenden unternommenen Fahrten der Engländer.

Die erste Expedition dieser Art verdankt ihre Ausführung vorzüglich dem Eifer eines Kaufmanns aus Middelburg, Balthasar Moucheron, der viele Erkundigungen über den Handel nach Russland eingezogen hatte. Auf seinen Betrieb wurden im Jahre 1593 zwei kleine Schiffe von 50—60 Lasten, das eine in Seeland, das andere in Enkhuysen ausgerüstet. Diese Schiffe sollten durch die Strasse zwischen Waigatsch und dem Festlande nach Osten vordringen. Da aber der damals berühmte Geograph Peter Plancius die Ueberzeugung hatte, dass die Fahrt nördlich von Nowaya-Semlja viel leichter gelingen müsse, wie er aller Welt und dem Statthalter zu erweisen suchte, so entschloss man sich, noch ein drittes Fahrzeug, eine Yacht, in Amsterdam auszurüsten, welches angewiesen wurde, sich weiter nach Norden zu halten.

So war die Expedition schon bei ihrer Gründung eine getheilte, oder wenigstens bestimmt, sich zu theilen.

Zum Admiral der ganzen Ausrüstung wurde ***Cornelis Cornelisson Nay*** ernannt, der schon früher als Steuermann im Weissen Meere gewesen war. Er war zugleich Capitain des Schiffes von Seeland; auf dem Schiffe von Enkhuysen commandirte ***Brandt Yssbrandson Tetgales.*** Das Amsterdamer Schiff, welches weiter nach Norden zu gehen bestimmt war, befehligte ***Wilhelm Barentz***[568], ein sehr geschickter Seemann, der durch die später wiederholten Reisen in das Eismeer, sich bleibenden Ruhm erworben hat.

---

568. Der Name dieses Seefahrers wird auch (besonders von deutschen Schriftstellern) ***Barents*** und ***Barens*** geschrieben. Man findet diesen Namen auch wohl in ***Barentssen***, ***Barends***, ***Barnands*** und auf andere Weise verunstaltet.

Am 5 Juni 1594 ging man unter Segel, mit der Abmachung bis zu der Insel Kildin (an der Russischen Küste von Lappland) zusammen zu bleiben, oder, wenn man getrennt würde, sich dort wieder zu vereinigen. Am 20sten sah man Wardoehuus und Kegor (jetzt Rybatsch). Am 23sten war die ganze Flottille bei Kildin versammelt. Hier aber theilte sie sich mit der Abmachung, wenn man nicht zufällig bei der Küste von Nowaya Semlja zusammenträfe, bei Kildin sich wieder zu vereinigen.

Cornelis Cornelisson Nay segelte mit ***Brandt Tetgales*** am 2 Juli nach Osten, und erreichte am 5ten Colgoy (Kolgujew), fand hier aber so viel Eis vor, dass er bei stark sich erhebendem Ostwinde nach Westen hielt. Am 7ten sah man wieder Land, das man für Kegor (Rybatsch) hielt, das aber doch wahrscheinlicher Kanin-Noss war. Sie wendeten sich wieder nach Osten, und segelten nördlich von Kolgujew. Sie sahen die Insel Toxar (wahrscheinlich Prostoi-Ostrow), die Mündungen der Flüsse Colcova (Kolokolkow), Pitzano (Peschtschanka), Petzora (Petschora), und erreichten am 24 Juli Waigatsch. Sie fuhren nun zwischen Waigatsch und dem Festlande, also durch die Jugrische Strasse, welche sie die Strasse von Nassau nannten. Das Festland dieser Gegend erhielt den Namen Westfriesland, eine Insel jenseit der Meerenge (Mässnoi-Ostrow) den Namen Staaten-Eylant. Im Karischen Meere, oft vom Eise aufgehalten, glaubte man endlich die Mündung eines ansehnlichen Flusses vor sich zu sehen, den man unbedenklich für den Ob hielt. So wird denn auch noch jetzt in der Geschichte der Reisen häufig behauptet, die Holländer hätten im Jahre 1594 die Mündung des Ob erreicht. Allein die Gegend, in welcher sie die Mündung dieses Flusses vermutheten, lag nur 50 Meilen nach Osten von ihrer Strasse von Nassau, und man sah Land nach Norden. Hieraus

ergiebt sich, dass diese Expedition wohl nur bis zu der Bucht, in welche sich die Kara ergiesst, vorgedrungen war, oder höchstens etwas weiter, bis in die Bucht, welche das Festland mit der Obischen Halbinsel bildet (Mutnaja Guba), in welche sich aber nur kleine Flüsse ergiessen. Ueberzeugt, die Mündung des Ob erreicht zu haben, und überzeugt, dass von hier aus die Küste nach dem Vorgebirge Tabin, welches als das nordöstliche Ende von Asien betrachtet wurde, gerade fortlaufe, kehrte unsre Expedition am 12 August befriedigt um. Nachdem sie die Jugrische Strasse wieder durchsegelt hatten, trafen sie bei Dolgoi-Ostrow zufällig auf die Abtheilung unter ***Barentz***, mit welcher sie sich wieder vereinigten und glücklich im Texel wieder ankamen.

Barentz hatte Kildin am 29 Juni verlassen und sich im Allgemeinen nach Nordosten gehalten. Er erreichte, ohne vom Eise Hindernisse zu erfahren, bereits am 4 Juli Nowaya Semlja bei einem flachen, weit in's Meer hineinragenden Vorgebirge, das er Langeneer nannte (wahrscheinlich. Suchoi Noss), besuchte die Lomsbai (Krestowaya Guba), und folgte der Küste von Nowaya Semlja bis gegen den 77° der Breite, wo er ein Vorgebirge das Eis-Cap nannte, weil er in der letzten Zeit mit vielem Eise zu kämpfen gehabt hatte.

Wir besitzen über diese doppelte Expedition auch zwei verschiedene Original-Berichte. Der eine ist von dem berühmten ***Jan Huggen van Linschoten***, der auch Berichte über Reisen nach Ostindien auf dem Süd-Wege herausgegeben hat. Er hatte an dieser Reise, so wie an der folgenden, nicht nur Theil genommen, sondern hatte die Verpflichtung das Reise-Journal zu führen. Nach den Journalen ist von ihm über diese und die folgende Reise ein fortlaufender Bericht entworfen, welcher jetzt selten ist, und den Titel führt:

Voyagie of te Schipvaert van Jan Huggen van Linschoten, van by Noorden, omlanges Noorwegen, de Norteaep, Laplant, Vinlant, Russlandt, de Witte zee &c. door de Strate of te Engte van Nassau, tot voorby de Rivier Oby, anno 1594 en 1595. Francker, by Gerard Ketel. (1601). fol. mit Kpf.[569]

Dieser Bericht von ***Linschoten*** ist entweder übersetzt oder in vollständigen Auszügen in sehr viele Sammlungen von Reisebeschreibungen übergegangen. Eine französische Uebersetzung findet sich in: **Recueil des Voyages au Nord etc.** (Nouv. édition 1732.) T. III. p. 1—182.

Nach dieser französischen Uebersetzung ist eine deutsche (mit hinzugefügter Einleitung) gegeben von ***Johann Christoph Adelung*** in seinem Werke: **Geschichte der Schiffahrten und Versuche, welche zur Entdeckung des Nordöstlichen Weges nach Japan und China von verschiedenen Nationen unternommen worden. &c. Halle, 1768. 4°.** p. 99—166.

Kürzere Auszüge sind ungemein zahlreich.

Ein zweiter Original-Bericht, der die Fahrt von ***Barentz*** beschreibt, ist von ***Gerrit*** (Gerhard) ***de Veer*** (oder van Veer)[570], und findet sich in einem Werke, in welchem dieser Verfasser über alle drei Reisen der Holländer zur Entdeckung der nordöstlichen Durchfahrt berichtet. Dieses ist noch seltener, als das Werk von Linschoten und führt nach **Stuck's Verzeichniss von Land- und Reisebeschreibungen** den Titel:

---

569. Ueber ***Linschoten's*** übrige, sämmtlich seltene Werke s. ***Gottl. Heinrich Stuck's Verzeichniss von ältern und neuern Land- und Reisebeschreibungen.*** Th. I. p. 176 und Th. II. p. 66. 67.

570. Auch ***de Veers*** (offenbar nur der Genitiv), und ***Veere*** geschrieben.

Gerrit de Veer waerachtige beschryvinge van William Barents drie seylagien ut by Noorden, Noorweghen, Moscovia ende Tartaria, na de coninskrycken van Catthai ende China. t'Amst. 1599. fol., und Ebend. 1605. 4°.

Dieser Bericht ist kürzer als der von Linschoten. Er ist, vielleicht aus diesem Grunde, noch öfter übersetzt.

Eine deutsche Uebersetzung findet sich in der Sammlung der Schiffahrten, welche ***Levinus Hulsius*** in 26 Lieferungen, jede mit eigenem Titel, herausgegeben hat. Sie bildet den 3. Theil (Lieferung) und ist in mehren Auflagen erschienen und mit vielen Abbildungen versehen. Der Titel ist (nach der dritten Auflage):

Dritter Theil, Wahrhaftige Relation der dreyen, newen unerhörten, seltzamen Schifffahrt, so die Holländische und Seeländische Schiff gegen Mitternacht, drei Jahr nach einander, als Anno 1594, 1595 und 1596 verricht, u. s. w. Durch Levinum Hulsium. Editio tertia Francf. 1612. 4°.

Eine französische Uebersetzung in:

Recueil des Voyages qui ont servi à l'établissement et au progrès de la Compagnie des Indes Orientales. T. I. p. 55 ff.[571]

Hieraus wieder in's Deutsche übersetzt in ***Joh. Christoph Adelung's*** oben angeführtem Werke, p. 167—171.

Ein ziemlich vollständiger Auszug in: **Rudolff Capel's Norden**[572], p. 46 ff.

---

571. S. oben Seite 48.

572. S. oben S. 35.

Italiänisch wurde diese Reise übersetzt von ***Giovanni Giunio***, Venezia 1609. 4°. Wieder abgedruckt in des Grafen Aurelio degli Anzi (Valerio Zani) **Il genio vagante.**[573]

Englisch finden sich die Reiseberichte van Veer's in: **Purchas Pilgrimes.** Vol. III.

In Bezug auf Deutung der von den Holländern in dieser und den folgenden Reisen besuchten Orte, vergleiche die Einleitung zu ***Lütke's*** Reisebeschreibung: **Четырекратное путешествіе въ Ледовитое Море. С. Пб.** 2 Bde. 4°. In's Deutsche übersetzt unter dem Titel: **Viermalige Reise durch das nördliche Eismeer auf der Brigg Novaja Semlja in den Jahren 1821–1824 von Friedrich Litke (Lütke). Aus dem Russischen übersetzt von A. Erman. Berlin 1835. 8°. In der Kabinets Bibliothek der neuesten Reisen, herausgegeben von Berghaus. Bd. II.**

102.

Cornelis Nay, Brandt Tetgales, Wilhelm Barentz, Jacob van Heemskerk und Johann Cornelis Ryp.

1595.

Die erste Reise der Holländer zur Auffindung eines nordöstlichen Weges nach Indien hatte sehr bedeutende Resultate gehabt. Die ganze Westküste von Nowaya-Semlja war bekannt geworden, und ausserdem ein Theil der Nordküste des Continents; viele Inseln waren entdeckt und einzelne gute Ankerplätze

573. S. oben S. 39.

gefunden. Noch mehr aber waren die Hoffnungen erregt worden. Die Durchfahrt zwischen Waigatsch und dem Festlande hatte in das Karische Meer geführt, und, die Obische Halbinsel nicht kennend, hatten die Seefahrer geglaubt, die Mündung des grossen Obstromes erreicht zu haben. Sie zweifelten daher auch nicht im Tatarischen Meere gewesen zu sein, wie man den Theil des Eismeeres nannte, den man nördlich von der grossen Tatarei (Nord-Asien) vermuthete. Es kam jetzt nur noch darauf an, das fabelhafte Vorgebirge Tabin zu erreichen, wo die Nordküste nach Süden mit Bestimmtheit umwenden sollte, oder wenigstens zu erfahren wie weit es noch entfernt sei, da es, ohne hinlänglichen Grund, unter den 172° der Länge versetzt wurde. Man wird finden, dass nach diesen Ansichten alle Karten des XVII Jahrhunderts entworfen sind und auch die ersten des XVIII, bis nämlich durch die Expeditionen unter der Kaiserin Anna erwiesen wurde, dass Sibirien sich sehr viel weiter nach Osten erstreckt, als man bis dahin geglaubt hatte.

In Holland wurde der Unternehmungsgeist durch die Berichte der zurückkehrenden Seeleute ungemein aufgeregt. Linschoten musste dem Prinzen Moritz von Nassau, der grosses Interesse an Entdeckungsreisen nahm, persönlich Bericht erstatten. Der Statthalter und die Generalstaaten beschlossen sogleich, von ihrer Seite eine noch grössere Flottille, von 7 Schiffen, auszurüsten, von welcher man hoffte, dass sie bis nach China vordringen würde. Zugleich bildeten Kaufleute von Seeland, Amsterdam, Enkhuysen und andern Orten, eine Handels-Gesellschaft, welche Geldbeiträge zu der Ausrüstung gab, dafür aber das Recht sich ausbedang, Handelsverbindungen einzuleiten. Dieses zusammengesetzte Verhältniss erforderte eine Menge Beamte. ***Cornelis Cornelisson Nay*** ward wieder zum Admiral der ganzen Ausrüstung ernannt, ***Brandt Tetgales*** zum Vice-

Admiral und Befehlshaber eines Schiffes, ***Wilhem Barentz*** zum Capitain und Steuermann eines dritten Hauptschiffes. ***Johann Huggen van Linschoten*** war General-Commissär für die Regierung, zugleich aber auch Commissär für die Handelsgesellschaft. Die letztere ernannte noch zwei Beamte: ***Jacob van Heemskerk***[574] und ***Johann Cornelisson Ryp***, nach welchen auch zuweilen die ganze Expedition benannt wird.

Die ausgerüsteten Schiffe waren grösser als die vom Jahre zuvor, überhaupt hatte man sehr viel mehr Vorkehrungen getroffen; dabei aber das Wichtigste versäumt: die Zeit. Die Expedition konnte erst am 2 Juli 1595 auslaufen, und erreichte, da sie überdies vom Winde nicht begünstigt wurde, das Nord-Cap am 7 August, und die Strasse Nassau erst am 19 Aug. Diese fand man nun vom Eise verschlossen. Die Seefahrer mussten unter Waigatsch 6 Tage warten, versuchten dann die Strasse zu durchschiffen, fanden aber noch so viel Eis vor, dass sie wieder zu ihrem Ankerplatze zurückzukehren genöthigt waren. Erst am 2 September sahen sie das Eis so weit gelöst, dass sie in das Karische Meer einfahren konnten. Sie gelangten aber nur bis Staaten-Eylant, wo sie von schwimmenden Eismassen völlig eingeschlossen wurden. Am 8 September beschloss man, in einer allgemeinen Berathung, umzukehren, da die vorgerückte Jahreszeit ein weiteres Vordringen unmöglich mache. Die Führer des Amsterdammer Schiffes ***Heemskerk*** und ***Barentz*** traten dieser Meinung nicht bei. Sie verlangten, dass man von der Küste des Landes sich so weit wie möglich entferne, also den Norden von Nowaya-Semlja zu erreichen suche, oder, wenn

574. Die Schreibarten ***Hemuskerk*** und ***Hemskirch***, welche vorkommen, sind als falsch zu betrachten. Die letztere ist offenbar eine Uebertragung in's Hochdeutsche.

das nicht mehr möglich, an einem passenden Orte überwintern solle, um im nächsten Jahre die Fahrt in's Hohe Meer von neuem zu versuchen. Man antwortete ihnen, diesen Versuch könnten sie auf eigene Verantwortung machen. Nachdem man mit Mühe die Jugrische Strasse wieder durchschifft hatte, wurde ein Akten-Stück über die Nothwendigkeit der Rückkehr aufgesetzt, welches ***Heemskerk*** nicht unterzeichnete.

So war also diese mit so vielen Hoffnungen unternommene Reise fast ganz fehlgeschlagen. Man war nicht weiter auf dem Wege nach Indien vorgedrungen, ja man hatte nicht einen einzigen neuen Küsten-Punkt gesehen.

Auch über diese zweite Reise giebt es zwei Berichte, obgleich die Expedition bestimmt war eine ungetheilte zu bleiben. Der ausführlichere ist wieder von ***Linschoten***, der Kürzere von ***Gerrit de Veer***. Der Letztere war auch wieder auf dem Schiffe von ***Barentz***, welcher, wie man sieht, der schon früher aufgefassten Ansicht treu blieb, dass man in grösserer Entfernung von den Küsten die Durchfahrt versuchen müsse, und deswegen immer in einer Art Opposition zu dem Admiral gestanden zu haben scheint.

Die Werke, welche die Berichte über diese zweite Reise enthalten, so wie die Uebersetzungen, Auszüge und Bearbeitungen, sind ganz die bei der ersten Reise der Holländer genannten[575], wo entweder der ***Linschoten***'sche Bericht von dieser zweiten Reise auf den von der ersten folgt, wie in dem Original-Werke desselben: **Voyagie of te Schipvaert &c.**, und dem **Recueil des Voyages au Nord T. III**, und ebenso der Bericht ***van Veer's*** auf seinen früheren, in der Uebersetzung

575. S. oben S. 457, 458 u. 459.

von *Levinus Hulsius* und Capel's Norden, — oder, wie in den späteren Sammlungen von Johann Christoph Adelung, Geschichte der Schiffahrten und Versuche &c., beide Berichte über diese zweite Expedition zusammen stehen.

103.

Alessandro Comuleone.
1595. 1597.

Alessandro Comuleone[576], aus Illyrien gebürtig, wurde zweimal, nämlich in den Jahren 1595 und 1597, von dem Pabste Clemenz VIII, als Gesandter nach Moskau geschickt.

Der Zweck seiner ersten Sendung, auf welcher er im April 1595 in Moskau ankam, war, den Zar Feodor zu bewegen, den Türken, als gemeinschaftlichen Feinden der ganzen Christenheit, den Krieg zu erklären. In der ihm zu dieser Reise ertheilten Instruction, die sich auch noch in der Vaticanischen und Barberinischen Bibliothek findet[577], heisst es namentlich „Il Negozia hà da aver per fine dè muovere quel Prencipe „ad adjutare in que' modi che può li Christiani contro i Turchi „perpetui nemici della Feda Nostra e della Croce. Le ragioni „di persuadere si caverano della commune religione etc.“[578]

---

576. Er wird auch, selbst in Italiänischen Documenten, *Comuleo* auch *Camoleo* und *Camuleo* genannt. In Russischen Archiv-Nachrichten ist aus *Comuleone*, *Kolemius* gemacht; und in *Karamsin's Gesch. d. Russ. Reichs*, heisst er *Komuleus*.

577. Aus der letztern hat *Ciampi* dieselbe in seiner *Bibliografia critica*, Vol. II. p. 205 abdrucken lassen. In dem *Rumänzow*'schen Museum befindet sich eine Copie der *Barberini*schen Abschrift, welche fälschlich die Jahrszahl 1584 trägt, und auf deren Titel der Gesandte *Alessandro Camuléo* genannt wird.

578. *Catherina II* liess schon von dieser Instruction in Rom eine Copie machen, welche sich im Reichs-Archive zu Moskau befindet. Eine Russische Uebersetzung derselben findet man in der *Древн. Россійск. Библіоѳека.* T. XII. p. 449.

Das zweite Mal kam *Comuleone* im März 1597 nach Moskau. Diese Reise hatte die nämliche Absicht, wie die frühere, und das für dieselbe ausgefertigte Creditiv, das sich ebenfalls in der Vaticanischen Bibliothek befindet, ist schon vom 12 April 1596 datirt. Es war von einem kostbaren Crucifixe begleitet und der Pabst sagt in demselben „Mittimus ad Te, „Crucem ex smaragdo, auro inclusam et appensa unione orna- „tam, pignus et monumentum benevolentiae, et ille Te custodiat, „qui per Crucis trophaeum mortis auctorem et principes tene- „brarum superavit, et Tu hoc veluti gladio fortissimo armatus, „Turcas et Tartaros et omnes Crucis inimicos, tanquam cornua „(corva?) ventiles et prosternas."

Der Zweck dieser Reisen konnte zwar nicht erreicht werden; der Gesandte wurde aber beidemale sehr gut von dem Zaren behandelt. Sein noch nicht bekannt gemachter Bericht an den Pabst befindet sich handschriftlich in der Vaticanischen Bibliothek, und daraus abschriftlich in der für S. M. den Kaiser Nicolaus von dem Grafen Marini veranstalteten Sammlung älterer auf Russland Bezug habender Documente, welche in jener Römischen Schatzkammer vorhanden sind.

104.

Jacob van Heemskerk, Wilhelm Barentz und Johann Cornelisson Ryp.

1596. 1597.

Der ungünstige Erfolg des zweiten Versuches der Holländer zur Entdeckung eines nordöstlichen Weges nach China und Indien, bewirkte, dass die Generalstaaten beschlossen, keine ähnliche Expedition mehr von ihrer Seite auszurichten. Da aber die

Kaufmannschaft von Amsterdam den Muth noch nicht verloren hatte, so erbot sich die Regierung, Unternehmungen, welche von Privat-Personen ausgehen würden, zu unterstützen und, im Falle eines günstigen Erfolges, noch Geldbelohnungen zu ertheilen. Man erkennt leicht, dass die entgegengesetzten Ansichten, welche die Führer bisher auf beiden Reisen gegen einander geltend gemacht hatten, auch in der Heimath jede ihre Vertheidiger fanden. Die Ansicht von ***Barentz***, dass man näher nach dem Pole halten müsste, hatte offenbar den Beifall der Kaufmannschaft erhalten, da man die dritte Unternehmung nach dieser Richtung gehen liess. Die Regierung mag dagegen der Ansicht von Nay und Tetgales, dass man nur durch die Strasse Nassau (Iugrische Strasse) den Weg nach Indien finden könne, gehuldigt haben.

Der Rath der Stadt Amsterdam rüstete also zwei Schiffe aus, und sorgte für frühzeitige Abreise. Man ernannte ***Jacob van Heemskerk*** zum Oberbefehlshaber des einen Schiffes und Commissär der Kaufmannschaft; ***Wilhelm Barentz*** wurde ihm als Obersteuermann beigegeben. Das andre Schiff befehligte ***Johann Cornelisson Ryp***. Gerrit de Veer war, wie bei den früheren Reisen, auf dem Schiffe von ***Barentz***. Linschoten reis'te nicht mit.

Diese dritte Fahrt der Holländer zur Auffindung einer nordöstlichen Durchfahrt ist durch die unglückliche Besetzung des einen Schiffes durch Eis, und die dadurch herbeigeführte Ueberwinterung der Mannschaft auf der nordöstlichen Spitze von Nowaya Semlja, viel bekannter und berühmter geworden, als die beiden vorhergehenden. Es scheint, dass beide Schiffe bestimmt gewesen waren, vereinigt zu bleiben, allein ***Barentz***, der eben so tüchtig als unternehmend war, konnte sich bald mit dem unfügsamen ***Ryp*** nicht einigen, und da ***Heemskerk*** sich dem

erstern gefügt zu haben scheint, so trennten sich endlich beide Schiffe.

Am 10. Mai 1596 hatte man die Rhede von Amsterdam verlassen, und am 18ten bei Vieland die hohe See erreicht; am 2ten Juni befand man sich schon unter dem 71° Breite. Hier entspann sich bereits die erste Verschiedenheit der Meinungen: ***Barentz*** wollte weiter nach Osten halten als ***Ryp***; doch gab er diesem nach, sie segelten fort nach Norden, und entdeckten am 9ten Juni die Bären-Insel. Hier erregte die Verschiedenheit der Meinungen noch lebhafteren Streit, doch gab ***Barentz*** wieder nach. Man segelte noch weiter nach Norden und entdeckte Spitzbergen, das man für einen Theil von Grönland hielt, unter mehr als 80° Breite; Eismassen hinderten das weitere Vordringen, und man ging bis in die Nähe der Bären-Insel zurück. Hier trennten sich beide Schiffe für immer. ***Barentz*** beschloss gegen Nowaya-Semlja zu halten; von ***Ryp's*** Schicksal ist weiter nichts bekannt, als dass er noch mehr nach Norden sich wandte, und dass ***Barentz*** im folgenden Jahre, bei seiner Rückkehr, ihn mit seiner Mannschaft in ***Kola*** wieder fand.

Barentz erreichte Nowaya-Semlja bei der Lomsbay (Krestowaya-Guba?) und folgte nun der Küste nach Nordosten, dann nach Osten, und zuletzt, die äusserste Spitze umschiffend, nach Süden und Südost. Die Ausdauer, mit welcher man auf dieser Fahrt die Eismassen überwunden hatte, ist ein Gegenstand der Bewunderung für alle späteren Befahrer des Eismeeres geworden; auch sind alle ferneren Versuche bis an die Ost-Küste dieser Inselgruppe von Norden her zu gelangen, fehlgeschlagen. Aber nachdem man am 19ten August die nordöstliche Spitze von Nowaya-Semlja, die man das Ersehnte Vorgebirge (Hoek van begeerte) nannte, umschifft hatte, traf man schon

am 21sten so viele und so hohe Eismassen, dass man einen benachbarten Hafen den Eishafen nannte. Man suchte noch einige Tage hindurch weiter nach Süden zu dringen, um wo möglich bis Waigatsch zu gelangen und durch die schon bekannte Strasse zwischen dieser Insel und dem Festlande die Rückkehr zu versuchen. Allein man musste am 26sten August zurück in den Eishafen, um sich vor dem Schwimm-Eise zu sichern, und wurde bald von demselben ganz eingeschlossen. Hier war es, wo man sich gezwungen sah eine Hütte zu erbauen, die nie wieder gesehen ist.

Die grossen Leiden dieser Ueberwinterung haben so allgemeine Theilnahme erregt, dass sie bis in die Jugend- und Erziehungs-Schriften verschiedener Völker übergegangen sind, wie z. B. in Campe's Reisebeschreibungen für die Jugend. Viel weniger hat die Wissenschaft aus den gelegentlich eingestreuten Beobachtungen Nutzen gezogen. Hätte man es z. B. gehörig beachtet, dass die Holländer zuweilen auch mitten im Winter das Meer Eisfrei sahen, so würde man schon aus diesem Zeugnisse erkannt haben, dass keinesweges der gesammte Wasserspiegel des Polar-Meeres, entfernt von den Küsten, den Winter über eine zusammenhängende Eisdecke hat, auf welcher Annahme der vergebliche Versuch Parry's auf dem Eise das Pol zu erreichen, beruhte.

Im Hafen hatte das Eis sich in so bedeutenden Massen zusammengedrängt, dass das Schiff wesentlichen Schaden litt. Hier erhielt es sich noch während des ganzen Mai's, nachdem das Meer von Zeit zu Zeit frei vom Eise geworden und abwechselnd wieder damit angefüllt war. Man musste sich endlich entschliessen das Schiff aufzugeben und die beiden offenen Boote mit Anstrengung aller Kräfte der ermüdeten Mannschaft auszurüsten. Am 14ten Juli ging man mit ihnen in See und

fuhr die ganze Nord- und West-Küste von Nowaya-Semlja entlang wieder zurück, nicht selten mit grossen Mühseligkeiten die Boote über Eisfelder, die am Ufer festlagen, fortschleppend. Umgeben von solchen Eisfeldern starb der wackere ***Barentz***, der schon lange am Scorbute schwer darnieder lag. Obgleich des erfahrenen Führers beraubt, und obgleich die ganze Mannschaft mehr oder weniger an diesem Uebel litt, gelangte sie doch in ihren offenen Fahrzeugen, zuerst der Küste von Nowaya-Semlja folgend, dann durch die hohe See, nach der Petschora-Mündung, von da nach Kanin-Noss und über die Ausmündung des Weissen Meeres setzend zu der Insel Kildin. Hier erfuhr man, dass in der Kolaer-Bucht Holländische Schiffe lägen. Ein hingesendeter Bote brachte die Nachricht zurück, dass das eine der dort befindlichen Schiffe kein anderes sei, als das von ***Ryp***, von welchem man sich im vorhergehenden Jahre getrennt hatte. Auf diesem Schiffe setzte nun unsre Mannschaft ihre Rückreise fort.

Ueber diese Reise besitzt man nur einen Original-Bericht von ***Gerrit de Veer***, welcher ebenfalls in dem oben angeführten Werke sich findet, und ausführlicher ist als die Berichte über die beiden vorhergehenden Expeditionen.

Uebersetzungen finden sich in den ebenfalls oben bezeichneten Sammlungen von ***Hulsius*** und ***Adelung*** (S. 220-265), so wie in dem **Recueil des voyages qui ont servi à l'établissement et au progrès de la Compagnie des Indes Orientales**, T. I. p. 56 ff.

Auszüge sind in: **Capel's Norden** und in vielen andern Schriften über das Eis-Meer und den höheren Norden, z. B. in den Werken von Zorydrager, Peyrere &c.

Umarbeitungen, wie: **Jacob Hemskirchens, eines Holländers, wunderbare Reise nach Nova Zembla. Erlan-**

gen in der Walther'schen Buchhandlung 1794. 8° (Separat-Abdruck aus einer Sammlung von wahrhaften und merkwürdigen Schicksalen reisender Personen), giebt es ohne Zweifel auch in andern Sprachen.

105.

Abraham Burggraf zu Dohna. 1597.

Abraham Burggraf zu Dohna[579] wurde im Jahre 1597 in Gesellschaft eines Mitgliedes des österreichischen Reichsrathes, Namens Georg Kahl[580], mit einem Gefolge von mehr als hundert Personen und mit reichen Geschenken von dem Kaiser Rudolph, nach Moskau gesandt. Der Zweck dieser Sendung war theils dem Zaren für die ansehnliche auf Warkotsch[581] Bitte geleistete Hülfe[582] zu danken, theils das seit langer Zeit verabredete Bündniss gegen die Türken, dessen förmliche Abschliessung durch Rudolph's Unentschlossenheit bisher immer verzögert worden war, endlich wirklich zu Stande zu bringen.

---

579. Der Name dieser alten Familie kommt in österreichischen Documenten auch vor: *Dhona* und *Donai*. S. *Chmel Handschriften in Wien* S. 51 u. 87. In *Karamsin's Geschichte des Russ. Reichs* wird er Th. IX S. 273 *Burggraf zu Donau*, und ebend. S. 372 einmal sogar schlechtweg *Burggraf* genannt.

580. Dieser wird in Moskauischen Archiv-Nachrichten, und auch bei *Karamsin: Jury Kalem*, genannt.

581. S. *Warkotsch's* Reise oben S. 401.

582. Der Russische Hof schickte, ausser dem durch *Warkotsch* übermachten barem Gelde, durch den *Okolnitschij Weljaminow* eine ausserordentliche Menge von kostbarem Pelzwerke als Subsidie, nämlich 40,360 Zobel, 20,760 Marder, 120 schwarze Füchse, 337,235 Eichhörnchen und 3000 Biber. S. *Karamsin*, Th. IX. S. 236.

Dohna's Bericht über seine Reise und seinen Aufenthalt in Moskau befindet sich nicht in dem K. K. geh. Archive zu Wien. Es findet sich daselbst nur ein von ihm und Georg Kahl unterzeichnetes Schreiben aus Issmin vom 30 März 1597, worin sie ihre Ankunft an der Russischen Gränze melden, und zugleich anzeigen, dass der Polnische Starost in Dorpat sie habe anhalten wollen, „aus einem falschen Geschrey, als führeten sie „dem Grossfürsten eine königliche Cron zu, den sie aber der „gebür nach, weil er den deshalb erhaltenen befehlich nit vor„legen wollen, als baldt abgewissen." Ueber die Verhandlungen in Moskau selbst, durch welche auch diessmal der beabsichtigte Hauptzweck nicht erreicht wurde, haben wir also nur Russische Archiv-Nachrichten, und diese finden sich von Karamsin benutzt in seiner **Gesch. d. Russ. Reichs**, Th. IX. S. 237-240.

Aus einem Berichte des K. K. Hof-Dieners Schiele, von welchem weiter unten die Rede sein wird, geht hervor, dass der ***Burggraf Abraham zu Dohna*** dazu bestimmt war im Jahre 1598 abermals mit einer Botschaft nach Moskau gesandt zu werden, dass Siegismund III aber den dazu erbetenen Pass zur Durchreise durch Polen verweigert habe.[583]

106.

Martin Schiele.

1598.

Sobald die Nachricht von dem am 15ten Januar 1598 erfolgten Tode des Zars Feodor Iwanowitsch und der wahrscheinlichen Thronbesteigung des Boris Godunow nach Wien

---

583. S. *Wichmann's Samml. kl. Schriften zur ältern Geschichte und Kenntn. d. Russ. Reichs.* S. 441.

gelangt war, beschloss Rudolph II eine grosse Gesandtschaft zur Beglückwünschung des neuen Herrschers nach Moskau zu schicken, und ernannte zu derselben den kurz vorher aus Russland zurückgekehrten Abraham Burggrafen zu Dohna[584] und den Geheimen Rath Johann Friedrich Hoffmann. Da aber Siegismund die für sie im April verlangten Pässe zu ihrer Reise durch Polen verweigerte, so machte der Oesterreichische Hof den Versuch, seine Absicht auf eine weniger auffallende Art zu erreichen, und schickte einen Hof-Diener, Namens *Michael Schiele*[585], nicht wie einen Gesandten, sondern wie einen einfachen Boten, oder, wie er selbst sagt, wie eine Post, mit dem Glückwunsch - Schreiben nach Moskau. *Schiele*, der höheren Orts die Weisung erhalten hatte, sich so gut durchzuhelfen wie er könnte, verliess Prag, bloss von zwei Dienern begleitet, am 9 Juli und nahm seinen Weg über Königsberg nach Dorpat. Von hier wollte man ihn nicht weiter reisen lassen, und hielt ihn 9 Tage auf, bis er sich endlich heimlich und ohne Polnischen Pass auf den Weg machte, und so über Pleskow am 10 September in Moskau ankam.

Von Pleskow aus schrieb *Schiele* am $^{8}/_{18}$ August an den Kaiserlichen Geheimen Rath Freiherrn Rumpffen von Witterach in Prag, um diesem Nachricht von seiner bisherigen Reise zu geben. Er sagt in diesem Briefe, dessen Original sich im K. K. geheimen Staats-Archive zu Wien befindet, „es „sey ihm in Königsberg von der Frau Hertzogin auisirt, dann „ihr Furstliche Durchlaucht solche Zeittung vor gewiss und wahr„hafft berichtet worden, dass der herr Poris Fedrowitz Gode-

584. S. oben Seite 469.

585. In den Russischen Archiv-Nachrichten, und auch bei *Karamsin* wird er, *Schel*, auch bisweilen *Schil* genannt.

„now etc. sambt seinem gantzem geschlegt niedergehauen, vnd „einer welcher grausamlich tieranisiere zum Grossfürsten erwehlet „worden seyn soll.“ Er habe aber nun bei seiner Ankunft in Pleskow erfahren, dass Boris am Leben und an der Regierung sei, „doch nicht ohne grosser wiederspenstigkeit etzlicher König- „reich, Fursten Thümer und Stette.“

Nach *Schiele's* Ankunft in Moskau vergingen beinahe drei Monate, ehe er dem neuen Zaren vorgestellt werden konnte. Während dieser Zeit wurden seine mitgebrachten Schreiben mit einigem Misstrauen untersucht und da diese endlich für ächt und gültig erkannt waren, fragte man, was er für Geschenke mitgebracht habe. *Schiele* antwortete darauf, sein Hof habe ihm bei der Unsicherheit seiner Reise keine Geschenke mitgeben können, er selbst aber sei im Besitze von zwei „grossen Schlag- „Uhren,“ welche er gern überreichen wolle, wenn man sie für diese Bestimmung nicht zu gering fände. Die Uhren wurden zu dem Gross-Kanzler gebracht, und von diesem zwar sehr schön, aber nicht kostbar genug befunden, weswegen „ihm noch zwey „hohe vergoldete“ Credenz-Becher und zwei schwere goldene Ketten zugeschickt wurden, um diese Kostbarkeiten dem Grossfürsten „und dem Jungen Tzarovizen“ zu überreichen.

Am 6 December wurde *Schiele* endlich zur Audienz gerufen, zu welcher er mit grossem Pompe und unter Vortragung der Geschenke abgeholt wurde. Da er der erste ausländische Gesandte war, den Boris Godunow empfing, so wurde er mit grosser Auszeichnung und vielem Wohlwollen aufgenommen, und ihm zugleich angekündigt, dass der Zar im Begriff stände, eine ansehnliche Gesandtschaft an den Röm. Kaiser zu schicken, für welche er nur noch die nöthigen Pässe aus Polen erwarte. Am 17 Januar des folgenden Jahres wurde *Schiele* zum zweiten Male nach Hofe beschieden, abermals sehr gütig empfangen

und dann mit einem Schreiben des Zaren an Rudolph II entlassen. Er trat nun seine Rückreise am 28 Januar auf demselben Wege an, auf welchem er gekommen war, und traf am 8 März glücklich wieder in Prag ein.

Unmittelbar nach seiner Zurückkunft stattete *Schiele* dem Kaiser Bericht über seine Reise ab.

Das Original dieses Berichts befindet sich in dem K. K. Geh. Haus- Hof- und Staats-Archive zu Wien unter folgendem Titel:

Schrifftliche Relation wegen Jungst Anno etc. 98. Verschinen[586] **Anbefolchenen Raiss In die Moscaw.** 14 Blätter in folio.

Diesem Berichte ist eine Erzählung von der Thronbesteigung des Zars Boris Godunow, ebenfalls von *Schiele's* Hand, beigefügt, unter dem Titel:

Grundtlicher wahrhaffter beschriebener Bericht was sich auf absterben des Jungst Anno etc. 98. verstorbenen Grossfursten vnd Tzarn In der Moscaw. Herschern aller Reussen, Seinem verlassnen Gemahell, vnd dann mit Jetztregierendem Grossfursten begeben hat. 10 Blätter in folio.

Von beiden Berichten befinden sich auch Abschriften in der Königl. Privat-Bibliothek zu Stuttgart, und zwar unter **Codd. Mss. jurid. et polit. No. 58.** 17 Bl. fol. und nach diesen hat sie B. von Wichmann in seiner **Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs** abdrucken lassen.

---

586. Verwichenen (Jahres).

Der Reise-Bericht befindet sich daselbst S. 423—446 und führt den Titel:

Relation wegen der Jungsten Anno 98 von der Röm. Kay. Mayt. vnssers allergn. Herrn Hofdiener Michaël Spielen[587] **anbefohlenen Reiss in die Mosscaw.**

Der Anhang S. 447—464 ist hier überschrieben:

Bericht wegen Feder Ivanowitz Grossfursten vnd Tzars In der Moscau absterbens.

Aus den Moskauischen Archiv-Nachrichten erhellet, dass *Schiele* im Jahre 1601, noch einmal als Eilbote nach Russland geschickt worden ist; s. **Karamsin's Gesch. des Russ. Reichs**, Th. X. S. 279; über diese Sendung scheint aber in Wien gar kein Document vorhanden zu sein.

Da übrigens der Wichmann'sche Abdruck des Berichtes über die erste Reise einige nicht unbedeutende Abweichungen von den Wiener Originalen enthält, so halte ich es nicht für überflüssig diese hier anzuzeigen, wobei ich den erstern mit I. und den letztern mit II. bezeichne.

I. Seite 432 Zeile 2, Gutschmus, II. Gutschumb.
I. Ebend. Z. 3 von unten, zuerfahrung, II. zu erfrewung.
I. S. 434 Z. 16, dieser Grossfurst Christseligister gedechtnus, II. disser Grossfürst zwischen Vilhöchstgedachtem Verstorbnen Grossfürsten Christseligister gedechtnus.
I. S. 435 Z. 4, hoher Priesslicher, II. hocherspriesslicher.
I. S. 439 Z. 15, überwundtlichster Romischer Kaiser, II. Vnüberwindtlichiste Erwelte Römische Kaysser.

587. Der Reisende hiess *Schiele*, wie aus seiner eigenen Unterschrift in dem Wiener-Originale erhellt.

I. Ebend. Z. 2 von unten, herzlich erfreuet, II. herczlich widerumb erfreuet.

I. S. 443 Z. 12, vber Vnsser verhoffen, II. über vnssere Herrschafften.

I. S. 445 Z. 3, sich erweiger wurde, II. sich ferner Verwaigern wurde.

I. Ebend. Z. 13, darauff verlassen, II. darauff Zuuerlassen.

I. Ebend. Z. 15, abgefertigt ankommen, II. abgeferttigt, vnd ankhomen.

Und in dem Berichte von Boris Godunow's Thronbesteigung:

I. S. 447 Z. 8, Gruhischen, II. Griegischen.

I. Ebend. Z. 9, sich Sie, II. Sie sich.

I. Ebend. Reussischen, II. Reussen.

I. Ebend. Z. 10, 7006, II. 7106.

I. S. 448 Z. 3, gestorbenen, II. abgestorbenen.

I. Ebend. Z. 4 v. u., Teutsche monstra, II. Tiuitshe monstera.[588]

I. S. 449 Z. 9, beschirmer, II. beschuczer.

I. S. 450 Z. 9, alter Nam, II. alter Furstlicher Nam.

I. Ebend. Z. 11, anstatt desselben furstlichen Nahmen, II. anstatt desselben.

I. Ebend. Z. 16, der Gross Canzler Bafilio, II. der Gross vnd Reichs Canczler Basile.

I. S. 451 Z. 11, hulden, II. hulden vnd schwern.

I. S. 453 Z. 1, geschriewen, II. geschrieen.

I. S. 456 Z. 1, vorhanden, II. vorhandten waren.

I. S. 457 Z. 3, angefang, II. angefangen.

---

588. *Dewitschij Monastür.*

I. S. 457 Z. 4, versehung dess Allmechtigen, II. fursehung d. A.
I. Ebend. Z. 11, Ihme, II. mir.
I. S. 458 Z. 10, Perlen, II. Berlein.
I. Ebend. Z. 3 v. u., Mariae, II. Maria.
I. S. 459 Z. 13, Berlin, II. Berlein.
I. Ebend. Z. 19, der Handt, II. den hendten.
I. Ebend. Z. 4 v. u., Christlicher, II. Christseeliger.
I. Ebend. Z. 1 v. u., ein, II. in.
I. S. 461 Z. 7 v. u., Braetischta, II Braecischta.[589]
I. Ebend. Z. 5 v. u., Blauesseni, II. Blaphessenj.[590]
I. S. 462 Z. 4, auf welchem Scharlach Guldenstuekh, II. auf wellchem Guldene Stuk.
I. Ebend. Z. 3 v. u., wohe, II. wahnung.
I. S. 463, Zue geben, Zue dienen, II. Zugeben vnd zudienen.
I. Ebend. Z. 8, Ao. 99, II. (fälschlich) Ao. 98.
I. Ebend. Z. 17, welche von etlich Jahren, II. welche etliche Jar.
I. Ebend. Z. 3. v. u., Kauffmann, II. Kauffmanschafft.
I. S. 464 Z. 1, das ist 30,000 Taller, II. Fehlt.
I. Ebend. Z. 2, Sechss Jahr, II. Sieben Jar.
I. Ebend. Z. 3, vorleihen, II. vorseczen.

---

589. Wahrscheinlich *Uspenije Presswätüja Bogorodizü*, die Himmelfahrt der Mutter Gottes.

590. *Blagoweschtschenje*, die Verkündigung.

107.

John Merick.
1598.

John Merick[591] scheint ein Mitglied der Englischen Factorei in Moskau gewesen zu sein, und hier schon in den letzten Jahren der Regierung von Feodor Iwanowitsch gelebt zu haben. Er meldete den Tod dieses Zaren und die darauf erfolgte Thronbesteigung von Boris Godunow einem Freunde in London, in einem Briefe, von welchem ein Auszug in Hakluyt's grosser Sammlung aufbewahret ist. Er führt dort den Titel:

A branch of a letter from John Merick touching the death of Theodor Ivanowich. In Hakluyt's Collection. Vol. I. p. 574.

Merick lebte noch zu den Zeiten des falschen Demetrius in Moskau, von welchem sich noch in dem dortigen Archive ein Schreiben an ihn und die Antwort desselben befindet. ***Merick*** wird in diesem Schreiben Englischer Agent genannt.

108.

Antony Sherley.
1599.

Sir ***Antony Sherley***[592], ein Englischer Edelmann, machte mehre grosse Reisen in Europa und Asien, theils im Auftrage

---

591. Wird in Russischen Archiv - Nachrichten ***Iwan Juljanow Merik*** genannt. Eben so auch bei ***Karamsin.***

592. Ausführliche Nachrichten über ***Antony Sherley*** und seine Reisen findet man in ***Beckmann's Litteratur der älteren Reisebeschreibungen,*** Th. II. S. 612–626.

der Königin Elisabeth, theils zu seiner eigenen Belehrung. Eine derselben trat er im Jahre 1598 in Gesellschaft seines jüngern Bruders Robert, nach Persien an, wo er bald die Gunst des Schach Abbas in solchem Grade gewann, dass dieser ihn mit Briefen und Geschenken an die Europäischen Fürsten sandte, um sie zu bewegen, die Türken, seine Feinde, mit ihm zu gleicher Zeit zu bekriegen. *Sherley* trat diese Reise in Gesellschaft eines ihm mitgegebenen Persers, Namens Hussein Ali-Begh, im April 1599 aus Kaswin an, und da er nicht wagte, den kürzeren Weg über die Türkey zu nehmen, so ging er durch Russland, wo er über Astrachan am 2 Oktober ankam. Von hier ging er zunächst nach Italien, und dann nach Spanien, wo er ganz geblieben zu sein scheint, ohne je wieder nach Persien zurückzukehren.

Von dieser Reise des *Antony Sherley* nach Persien und durch Russland soll eine besondere von ihm selbst geschriebene Beschreibung zu London 1613, in 4° erschienen sein, aus welcher man in **Purchas his Pilgrimes** T. II. p. 1383 einen Auszug findet, der folgenden Titel führt:

A briefe compendium of the historie of Sir Antony Sherleys travels into Persia; and employed thence ambassadour to the Christian princes, penned by himselfe, and recommanded to his brother Sir Robert Sherley, since that sent on like ambassage to the King of Persia.

Ein späterer Abdruck, oder vielleicht auch nur ein Auszug, aus dieser Reise von *Antony Sherley* befindet sich in einem Werke, wo man sie auf den ersten Blick kaum suchen sollte, nämlich in einer Sammlung welche folgenden Titel führt:

Relations véritables et curieuses de l'isle de Madagascar et du Brésil. Avec l'histoire de la dernière

guerre faite au Brésil, entre les Portugais et les Hollandais. Trois relations d'Egypte et une du royaume de Perse. A Paris chez Augustin Courbé, 1661. 4°.[593]

Hier befindet sich *Sherley's* Reise, p. 103 — 158 unter folgendem Titel:

Relation d'vn voyage de Perse faict es années 1598 et 1599 par vn gentil-homme de la suite du seigneur Scierley[594], ambassadeur[595] du roy d'Angleterre.[596]

Dieser Auszug fängt mit der Abreise aus Aleppo an, und endigt mit der Ankunft in Astrachan.

109.

William Parry.

1599.

William Parry begleitete den im vorigen Artikel genannten Antony Sherley auf seinen Reisen nach Persien und Russland, verliess ihn aber auf der Rückreise in Deutschland, und ging über Holland nach England zurück, wo er im September 1601 ankam. Bald darauf scheint er selbst die Beschreibung dieser Reisen bekannt gemacht zu haben, aus welcher die Erzählung von der Ueberfahrt über das Caspische Meer nach Astrachan, und von dem, was er in Moskau gesehen, hieher gehört.

---

593. S. über dieses Werk *Beckmann* a. a. O. S. 596.

594. Richtiger *Sherley*.

595. *Sherley* reis'te nicht als Gesandter, sondern als Privatmann.

596. Er machte seine Reise unter der Regierung der Königin *Elisabeth*

Aus diesem Werke, von welchem ich sonst keine Nachricht finde, ist ein Auszug in Purchas grosse Sammlung aufgenommen, unter dem Titel:

Sir Anthonie Sherley his voyage ower the Caspian sea and thorow Russia; taken out of W. Parry his discourse of the whole voyage of Sir Anthonie, in which he accompanied him, published 1601.